نثل النبال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

أبي عمرو أحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

المجلد الأول

(أسماء تبدأ بحرف الهمزة حتى آخر حرف الراي)

دار ابن عباس

نثل النبال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

طبعة جديدة منقحة ومزيدة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع/ 2012/13044

الترقيم الدولي: I.S.B.N./ 978-977-6269-00-2

دار ابن عباس

القاهرة-درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

تليفون : 0101697676

المنصورة-المرور-عزبة عقل تليفون/ 0020509104437

البريد الالكترونى www.ebn.abas@hotmail.com

للتواصل على الإنترنت -anas.elsayed@yahoo.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله. أما بعد:

هذه بفضل الله ونعمته هي الطبعة الجديدة من كتابي (نثل النبال بمعجم الرجال الذين ترجم لهم فضيلة المحدث الشيخ أبوإسحاق الحويني حفظه الله تعالىٰ).

تميزت عن سابقتها بأني أصلحتُ بعض الأخطاء المطبعية التي ظهرت في الطبعة السابقة والتي نبهني إليها بعضُ الأحباب، وحذفتُ أرقام الصفحات في العزو إلىٰ كتاب «تنبيه الهاجد»، حيث لم يعد فائدة من تركها، فقد تغيرت في الطبعة الجديدة من «تنبيه الهاجد» لأن شيخَنا قام بتعديل الكتاب كله وأضاف إليه إضافات كثيرة استلزمت تغيير أرقام الصفحات، فاكتفيتُ بالعزو إلىٰ رقم الجزء/ رقم التعقب؛ وقد قمتُ بمراجعة شاملة، وتدقيق متأني، فنظرتُ في مادة كل ترجمة من تراجم «نثل النبال» -مع ضخامة مادته ومحتواه- وقابلتها مرة ثانية بما في كتب الشيخ، وأعملتُ مبلغ نظري وتفتيشي وبذلتُ غاية جهدي وتحريري، فاستدركتُ تراجم كانت فاتتني.

وقد اتفق أني أصلحت أوهاما كانت قد وقعت لي فيما قبل؛ والله تعالىٰ أرجو أن يسامحني.

وهذه الأوهام كانت علىٰ ألوان مختلفة، لا بأس إن ذكرتها هاهنا ليتمكن الطلاب بعد الاطلاع عليها من تصحيح أصولهم سواء أكانت كتب الشيخ[1]

(١) ومازالت كتب الشيخ إلىٰ يومنا هذا تُطبع، كما طبعت أول مرة، علىٰ حالتها الأولىٰ! ولا =

هي، أو المعجم «نثل النبال»:

النوع الأول: أوهام وقعت في الترتيب الهجائي، فمن ذلك:

١ - (يسرة بن صفوان) -أحد شيوخ البخاري- وُضِع خطأ فيمن ابتداء اسمه بحرف الباء، فنقلته إلىٰ من ابتداء اسمه بحرف الياء.

٢ - (قِرْدَوس الواسطي) -أحد شيوخ البزار- وُضِع في الأصل فيمن ابتداء اسمه بحرف الفاء لأنه في بذل الإحسان ٢/ ٢٢١: (فردوس الواسطي)، وصوابه بالقاف المعجمة باثنتين في أوله، كما في اللسان ٤/ ٤٧٢، فنقلته إلىٰ من ابتداء اسمه بحرف القاف، ونبهتُ عليه في حرف الفاء.

النوع الثاني: أوهام وإشكالات وقعت في التعريف بأسماء الرواة، فمن ذلك:

١ - (أبوالزاهرية) وقع في غوث ١/ ٢٥٦ح٢٩٤ هكذا: (أبوالزاهدية: حديد ابن كريب). والصواب (أبوالزاهرية) بالراء المهملة قبل الياء. و(حُدَير) بالراء المهملة في آخره لا بالدال، مصغرًا؛ كما جاء في الكنىٰ والأسماء لأبي بشر الدولابي (٢/ ٥٦٦-٥٦٧)، ولأبي أحمد الحاكم (ج٥/ ق٧٨/ ٢).

٢ - (أبوالعلاء العنزي): يروي عن سلمان ﷺ حديث: عليكم بقيام الليل؛ وعنه الأعمش. ورد في الكامل لابن عدي ٥/ ٤٦٨: (أبوالعلاء الغزي). وفي الشعب للبيهقي (العنزي) واختاره شيخُنا ونقل قول الذهبي فيه: لا أعرفه. وفي ت دمشق (الغنوي). وترجم له الطبراني في الكبير ٦/ رقم٦١٥٤، بقوله: أبوالعلاء أظنه يزيد بن عبدالله بن الشخير عن سلمان ﷺ. والبحث عن أبي العلاء هذا أمرٌ عسيرٌ جدًا، فلم أجده مترجمًا بمفرده في أيٍّ من كتب الذهبي، وهو علىٰ شرط الميزان، لكن وجدتُه مذكورًا في ترجمة (عبدالرحمن

= يكلف الناشر خاطره أن يدفع الكتاب للشيخ لينظر فيه قبل طبعته الثانية أو الثالثة، لأن الكسب يحدوه لا العلم، فالأمر لله من قبل ومن بعد.

بن سليمان ابن أبي الجون) من الميزان، وقال فيه مقالته التي نقلها شيخنا. وإن صدق ظن الطبراني فيه فيكون هو أحد الثقات. فأردت تقريب البحث للطلاب فصنعت حاشية بهذا.

٣- (أبوجابر الأزدي محمد بن عبدالملك): ترجمه الحافظ في ت التهذيب ٩/ ٣١٨ وعلَّمَ عليه علامة مسلم (م)، واشتغلت به مدةً فلم أجده في رجال مسلم، ولا هو في التقريب، ولا في تهذيب الكمال، ولا في الكاشف. لكن قال الحافظ: وقع ذكره في سند أثر علقه البخاريُّ في التاريخ لابن عباس، فإن قال نسي التسمية، لا بأس به. ووصله الدارقطني من رواية أبي جابر هذا. اهـ قلتُ: كذا قال: (علَّقه البخاري في التاريخ)! وأثر ابن عباس هذا، إنما علقه البخاري في (كتاب ٧٢ الذبائح والصيد من الصحيح. باب ١٥ التسمية علىٰ الذبيحة ومن ترك متعمدا. قال ابنُ عباس: من نسي فلا بأس). ووصله الحافظ في التغليق ٤/ ٥١٢ من طريق الدارقطني، من رواية **أبي جابر**. ثم قال: وأبوجابر اسمه: محمد بن عبدالملك: ثقة. اهـ فأردت التنبيه من هنا عليه، وقد ورد علىٰ كثير من الباحثين. رَ تعليق الشيخين أحمد ومحمود ابني شاكر -رحمهما الله- علىٰ تفسير الطبري ١٤/ ١٢٤ رقم ١٦٤٤٧.

٤ - (أبوهارون العمَّانيّ) كذا في كتاب البعث/ ٦٨ح٣٠. صوابه (أبوهارون اليماني) هو غطريف. عن أبي الشعثاء جابر بن زيد؛ وعنه الحكم بنُ أبان. كما في التاريخ الكبير ٧/ ١١٣ والجرح والتعديل ٧/ ٥٨ وثقات ابن حبان ٧/ ٣١٣.

٥ - (إسماعيل الجَنْزُورِيّ) هكذا في الأمراض والكفارات/ ٩-١٣. وصوابه: (إسماعيل الجَنْزَوِيّ) وهو أحد شيوخ الحافظ الضياء المقدسي، واسمه: إسماعيل بن عليّ ابن إبراهيم بن أبي القاسم الدمشقي الشروطي. ٤٩٨-٥٨٨هـ. أبوالفضل الجَنْزَوِيّ. ويقال فيه أيضا: الجَنزِيّ. نسبة إلىٰ جَنْزَة من مدن أرَّان - وهو إقليم صغير بين أَذْرِبيجان وأرمِينِية. كما في سير الأعلام ٢١/ ٢٣٤-٢٣٥.

٦ - (بشر بن عبيدالله) كذا وقع في تنبيه ٧/ رقم١٦٥٥ نقلا عن العلل رقم١٣٢٥ في مسألة سماعه من ابن عائذ. وصوابه: (بسر بن عبيدالله) وهو الحضرمي الشامي، أخرج له الجماعة. ووقع علىٰ الصواب في التهذيب، وفي طبعات العلل الحديثة والتي صدرت مؤخرًا.

٧ - (الحسن بن سلم) هذا الراوي وقع في تنبيه الهاجد ٩/ رقم ٢١٢٤ هكذا: (الحسن بن سَلم) [يروي عن عُمر ﵁؛ وعنه حميد]؛ ولما راجعتُ مسند أبي يعلىٰ الذي أخرج الإسناد، وجدته هكذا: (الحسن بن مسلم). وهو ابنُ يناق المكي، أحد الثقات من طبقة صغار التابعين، روىٰ له الجماعة عدا الترمذي، ويروي عنه حميد. فوضعت حاشية منبهًا علىٰ ذلك.

٨ - (صالح بن معاوية) كذا وقع اسمه في تنبيه الهاجد ٩/ رقم٢٠٦٥، ولم أجد راويا بهذا الاسم؛ و(صالح) الذي يروي عن أبي جحيفة السوائي ﵁؛ وعنه مروان بنُ معاوية هو: (صالح بن مسعود)، وهو الهذلي الجدلي الكوفي، الفزاري، ترجمته في: التاريخ الكبير ٤/ ٢٨٨، والجرح والتعديل ٤/ ٤١٢ وفيه توثيق ابن معين له، وثقات ابن حبان ٤/ ٣٧٧-٣٧٨.

٩ - (عبدالله بن المغيرة): الذي يروي عن عبدالله بن الحارث بن جزء؛ وعنه ابن لهيعة هو: (عبيدالله بن المغيرة) ابن معيقيب أبوالمغيرة السَّبئي المِصري، ويقع في بعض نسخ مسند الإمام أحمد (عبدالله) مكبر، وكذا وقع مكبرًا في بذل الإحسان ١/ ٢٢٢-٢٢٣؛ روىٰ له: الترمذي وابنُ ماجه. وقال أبوحاتم صدوق. ووثقه العجلي وابنُ حبان ويعقوب بنُ سفيان؛ كما في التهذيب.

١٠ - (عبدالله بن محمد بن أبي ربيعة) كذا وقع في غوث المكدود ٣/ ٢٦٠ح١٠٠٦؛ صوابه: (عبدالله بن محمد بن ربيعة) وهو ابن قدامة القدامي المصيصي، له ترجمة في اللسان ٣/ ٣٣٤، وفي المجروحين ٢/ ٣٩.

١١ - (عثمان بن عطاء بن أبي رباح) كذا وقع لي في الأصل، ولا يوجد راو بهذا الاسم، فرجعت إلىٰ أصل الأصل وهو الأربعون الصغرىٰ/ ٣٩ح١٣؛ فوجدت صوابه (عثمان بن عطاء الخراساني).

١٢ - (عُمر بن محمد بن محمد بن الحسن) كذا وقع في تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢؛ صوابه: (عُمر بن محمد بن الحسن) هو ابن التل الكوفي.

١٣ - (عمران بن جرير) كذا وقع في تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧؛ صوابه: (عِمران ابن حُدير) وهو السدوسي أبوعُبيدة البصري.

١٤ - (عنبة بن سعيد) كذا وقع اسمه في مجلة التوحيد/ جمادىٰ الآخر/ سنة ١٤١٧ هـ؛ وصوابه: (عنبسة بن سعيد) القطان الواسطي، ويقال البصري، أخو أبي الربيع السمان أشعث بن سعيد.

١٥ - (محمد بن عَمرو بن عطاء بن عبدالله بن شداد) كذا وقع في كتاب الإنشراح/ ٥٩ح٦٣؛ وصوابه: (محمد بن عَمرو بن عطاء) روىٰ عن (عبدالله ابن شداد) عن (عائشة)، كما وقع علىٰ الصواب في جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٣-٣١٤.

١٦ - (محمد بن محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي) كذا وقع اسمه في تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢؛ وصوابه: (محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي) المعروف بالتل.

١٧ - (محمد بن محمد بن صخر بن سدوس التيمي) كذا وقع اسمه في تنبيه ٧/ رقم١٧٧٢؛ وصوابه (محمد بن صخر بن سدوس التيمي).

١٨ - (مفرج بن شجاع الموصلي) كذا وقع اسمه في النافلة ج١/ ٩٧ بالجيم المعجمة؛ وصوابه كما في اللسان ٦/ ٨٠ (مفرح بالحاء المهملة).

النوع الثالث: أوهام تقع في ترجمة الرواة، وهي تندرُ جدًا، فمن ذلك:

١ - (عبدالله بن عامر اليحصَبي): [يروي عن واثلة بن الأسقع رضي الله عنه؛ وعنه عبدالله ابنُ العلاء بن زبر] وقع في أصل الأصل: ليس من رجال التهذيب أصلًا، فترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ٢/ ١٢٢-١٢٣) ولم يذكر فيه شيئًا، وذكره

ابنُ حبان في كتاب «الثقات» (٥/ ٣٧). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٧ح٦٨. اهـ.

فوضعتُ حاشية هكذا: بل من رجال «التهذيب»، وثقه العجلي والنسائي وابن حبان، فروىٰ له مسلمٌ حديثا عن معاوية بن أبي سفيان ﷺ: إياكم والأحاديث إلا حديثا كان في عهد عُمر... الحديث، وفيه: سمعت النبيّ ﷺ يقول: «**من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، وإنما أنا خازنٌ** ».. وروىٰ له الترمذيُّ حديثا آخر عن النعمان ابن بشير ﷺ. والله أعلم.

٢ - (محمد بن الحسن البلخي): [عن عبدالله بن المبارك، وعنه الفريابي في «فضائل القرآن» (١٣٧)] ما عرفته. التسلية/ رقم١١٧

فوضعتُ حاشية هكذا: ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٩/ ٨١، وتكلم عليه، فقال: محمد بنُ الحسن البلخي. يروىٰ عن ابن المبارك ومطرف بن مازن والحجازيين. روىٰ عنه محمد بنُ عبدالوهاب الفراء وأهل بلده. وقال أحمد بنُ سيار هو: محمد بنُ الحسن ابن محمد الليثي، وكان أبوه علىٰ مرو أيام ابن المبارك. وقال: رأيته ببلخ، وكان ثبتا في الحديث، محمود السيرة، كنيته أبو الحسن. اهـ.

النوع الرابع: أوهام الجمع:

رجال تراجمهم في الأصل (نثل النبال) كانت مجموعة، والواجب التفريق بينهم، فمن أولئك:

(أبوغانم) يونس بنُ نافع الخراساني تُرجم في (أبي غالب البصري) صاحب أبي أمامة ففرقت بينهما. (أبوصالح الحنفي) عبدالرحمن بن قيس تُرجم فيه (أبوصالح الحنفي) وهو ماهان ويقال أبوسالم الحنفي ففرقت بينهما. (أبوموسىٰ غير منسوب) و(أبوموسىٰ الحذاء). وترجمة (أبويعفور) كنت جمعت فيها بين (أبي يعفور الصغير) و(أبي يعفور الكبير)، فجعلتهما ترجمتين. ترجمة (بيان بن بشر) كانت ضمن ترجمة (بنان البغدادي) فأفردت كلا منهما في ترجمة خاصة.

وكذا فرقت بين ترجمة (سليمان بن سلم أبوداود المصاحفي) وترجمة (سليمان بن سلام أبوداود النيسابوري). و(عبدالرحمن بن حرملة) الكوفي عمّ القاسم بن حسّان و(عبدالرحمن بن حرملة) أبوحرملة المدني الأسلمي. و(عبدالملك بن عبدربه) و(أبوحاضر) فمن الناس من فرَّق بينهما. و(عبيدالله ابن أبي بكر بن أنس) و(أبوبكر بن عبيدالله بن أنس). و(عمران بن هارون) البصري و(عمران ابن هارون) المقدسي. وترجمة (محمد بن فارس) كانت دخلت في ترجمة الذي قبله (محمد ابن غزوان) ففرقت بينهما. و(الوليد بن مسلم) اثنان: أبوبشر البصري وأبوالعباس الدمشقي. و(يوسف بن عطية) اثنان، كلاهما متروك: أبوسهل البصري وأبوالمنذر الكوفي الوراق.

النوع الخامس: أوهام التفريق:

رجال تراجمهم في الأصل «نثل النبال»كانت مفترقة والواجب الجمع بينهم:

(أبوحصين الأسدي) كنتُ فرَّقتُ بينه وبين (أبوحصين عثمان بن عاصم الأسدي) فذكرتُ كل واحد منهما في ترجمة مفردة، والآن أجمع بينهما في ترجمة واحدة. و(أبوسفيان السعدي) هو نفسه (أبوسفيان طريف بن سعد) فجمعتُ بينهما. و(أبومحمد [عن حذيفة]) و(أبومحمد). و(أبومريم الثقفي) و(أبومريم الثقفي المدائني). و(جدَّةُ رباح ابن عبدالرحمن) كنت ذكرتها في المبهم وفي النساء فجعلتها في النساء فقط. و(الحسن بن إسماعيل المصيصي) كنتُ فرَّقتُ بينه وبين (الحسن بن إسماعيل بن سليمان) وهما واحدٌ، فجمعت بينهما في ترجمة واحدة. و(حسين بن محمد المروذي) و(حسين بن محمد بن بهرام). وكذا (الحكم ابن عبدالله البلوي) و(عبدالله بن الحكم البلوي). و(سعد الإسكاف) و(سعد بن طريف). وكنت ترجمتُ (سليمان بن قسيم) في مكان و(سليمان ابن يسير) في مكان آخر وهما واحد، فجمعتُ بينهما في ترجمة. و(طلحة بن يحيىٰ ابن النعمان الزرقي) و(طلحة بن يحيىٰ الأنصاري).

و(عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي) و(عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله الفزاري). و(عبدالعزيز بن أبي ثابت) و(عبدالعزيز بن عمران بن عبدالعزيز الزهري الأعرج). و(عبدالعزيز بن جريج) و(والد ابن جريج). و(عبدالعزيز بن عبدالله الأويسي) و(عبدالعزيز بن عبدالله بن يحيىٰ ابن عَمرو). و(عبدالله بن أبي نجيح) و(ابن أبي نجيح). و(عبدالله بن عبدالرحمن الطائفي) و(عبدالله بن عبدالرحمن بن يعلىٰ بن كعب). و(عُبيدالله الوصافي) و(عُبيدالله ابن الوليد الوصافي). و(عُبيدالله بن عليّ) و(عُبيدالله بن عليّ بن عرفطة). و(عُبيدالله ابن محمد العيشي) و(ابن عائشة) وهو عُبيدالله بن محمد بن حفص بن عُمر. و(عثمان ابن عطاء الخراساني) و(عثمان ابن عطاء بن أبي رباح) بعد تصويبه إلىٰ الأول. (عطاء) مولىٰ أم صبية و(عطاء المدني). و(عُمر بن محمد بن الحسن بن التل الكوفي) و(عُمر بن محمد بن محمد ابن الحسن) بعد تصويبه لِلأول. و(عَمرو بن الحصين) و(عَمرو بن حصين). و(عُمر بن سُلَيم الباهلي) و(عَمرو بن سليم) بعد تصويبه إلىٰ (عُمر). و(عُمر ابن صهبان) و(عُمر بن محمد بن صهبان). و(عنبة بن سعيد) و(عنبسة بن سعيد). و(مُحرَّر ابن هارون بن عبدالله بن الهُدير التيمي) يرد في بعض كتب الرجال (مُحرز) بمعجمة في آخره، فجعلتهما ترجمة واحدة ونبهت في أحد المواضع علىٰ الموضع الآخر. و(محمد ابن إسحاق بن الصباح الصنعاني) و(محمد بن الصباح الصنعاني). و(محمد بن الحسن الأسدي) وهو ابن الزبير المعروف بالتل و(محمد ابن محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي). و(محمد بن مروان العجلي) و(محمد ابن مروان العقيلي). و(محمد بن منصور بن ثابت ابن خالد الخزاعي) و(محمد ابن منصور المكيّ). و(مصعب بن سعيد) و(مصعب بن سعيد المصيصي أبوخيثمة). و(موسىٰ ابن الفراء) و(موسىٰ بن قيس الحضرمي).

النوع السادس: تراجم جديدة:

كانت منثورة في ثنايا كتب شيخنا أبي إسحاق ﷺ، وله فيها نظرٌ، ولم تفرد بتراجم في الطبعات السابقة، أذكرُها مجموعة فيما يأتي منظمة علىٰ حروف المعجم حتىٰ يمكن للطلاب تحديث أصولهم من «نثل النبال»:

إبراهيم بن إسماعيل السدوسي، إبراهيم بن حماد أبوإسحاق الأزدي، إبراهيم ابن عبدالرحمن بن ضياء، إبراهيم بن محمد بن إبراهيم، ابن أبي الصَّقر، ابن أبي المجد الحربي، ابن البخاري فخر الدين، ابن الحُلوانيَّة مجد الدين، ابن الخبَّاز، ابن الظاهري أبوالعباس، ابن الفراء، ابن الموازيني، ابن النابلسي، ابن النجار، ابن حجر الهيتمي، ابن صدقة الحراني، ابن فورك، ابن قانع، ابن نَجيح، ابن نقطة، أبوأحمد بن سُكَينة، أبوإسحاق بن أبي ثابت، أبوالحجاج المزي، أبوالحسين ابن المهتدي بالله، أبوالشيخ، أبوالعباس أحمد بن صرما، أبوالقاسم الأزهريّ، أبوالقاسم البوصيري، أبوالمظفر ابن السمعاني، أبوالمعالي ابن صابر، أبوبشر الدُّولابي، أبوبكر ابن زياد، أبوبكر البرقاني، أبوبكر الخُتلي، أبوبكر بن الزاغوني محمد بن عبيدالله، أبوجعفر ابن المُسلمة، أبوحفص الكتاني عُمر بن إبراهيم، أبوطالب العُشاري، أبوعبدالله الصيمريّ الحسين بن عليّ، أبوعليّ الحداد، أبوعليّ النيسابوري، أبوعليّ بن أبي حذيفة، أبوعليّ بن الخلال، أبومحمد الجوهري، أبومحمد الخلال، أبونصر التمَّار، أبووَجَزَة، أحمد بن إبراهيم بن يوسف، أحمد بن أبي سليمان القواريري، أحمد بن إسحاق ابن البهلول، أحمد ابن الحسن بن أيوب، أحمد بن المقدام، أحمد بن جعفر بن سلم، أحمد ابن حمزة بن عليّ، أحمد ابن سليمان بن زبّان، أحمد بن عبدالدائم، أحمد بن عبدالصمد الأنصاري، أحمد ابن محمد العَتيقي، أحمد بن محمد بن إسماعيل، أحمد بن محمد بن السّنّي،

أحمد ابن موسىٰ بن العباس، إسحاق ابن إبراهيم بن حماد، أسعد بن سعيد بن روح، إسماعيل الجَنزَوِيّ، إسماعيل بن مسلم العبدي، إسماعيل بن نصر الله، إسماعيل بن ياسين، الافتخار الهاشمي، بدر بن الهيثم أبوالقاسم اللخمي، البرزالي محمد بن يوسف، بركات الخشوعي، بشر بن معاذ العقدي، تميم بن المنتصر، جدَّة رباح بن عبدالرحمن، الحسن بن أشنانة، الحسن بن الخضر الأسيوطي، الحسن بن الصباح البزار، الحسن بن رُشَيق، الحسين بن أبي حنيفة، الحسين بن أحمد ابن بسطام، الحسين بن محمد أبوعليّ الغساني، حمزة بن محمد الكناني، الخضر بن طاووس، خلف بن أحمد الفراء، الخليل بن أحمد الفراهيدي، داود بن حمزة بن أحمد، زاهر ابن أحمد الثقفي، زياد بن أيوب، زياد بن يحيىٰ الحساني، زيد بن خرشة بن زيد، زينب الشَّعريَّة، زينب بنت عبدالله ابن الرضىٰ، سالم بن أبي الهيجاء، سعيد ابن البناء، سعيد بن يحيىٰ الأموي، سليمان بن حمزة، السيف ابن المجد أحمد بن عيسىٰ، شرف الدين الفزاري، شعيب بن محمد الذارع، العباس بن أحمد أبوخبيب البرتي، عبدالأعلىٰ بن حماد، عبدالأعلىٰ ابن عبدالله بن سليمان، عبدالأعلىٰ بن واصل، عبدالرحمن بن عليّ الخرقي، عبدالرحمن بن محمد بن جعفر، عبدالرحمن بن محمد ابن سياه، عبدالعزيز ابن دلف، عبدالغني الأزدي، عبدالقادر الرهاوي، عبدالقوي بن عبدالعزيز بن الحُباب، عبدالكريم بن أحمد بن شعيب، عبدالله بن أبي الطاهر، عبدالله بن أحمد اليربوعي، عبدالله بن الصباح، عبدالله بن جعفر البرمكي، عبدالله بن خالد بن رستم، عبدالله بن سفيان الخراز، عبدالله بن محمد بن أبي قريش، عبدالله بن محمد بن زياد، عبدالله بن محمد ابن سابور، عبدالله بن محمد ابن عبدالعزيز، عبدالله بن محمد بن محمد، عبدالله بن معاوية الجمحي، عبدالمعز بن محمد أبوروح،

عبدالملك بن شعيب بن الليث، عبدُالملك بنُ مسكين، عبدالواحد بن الحسين ابن شيطا، عبدالوهاب بن عليّ ابن السبكي، عبدة بن عبدالله الصفار، عبيدالله ابن المغيرة السَّبئي، عبيدالله بن عبدالله بن سليمان، عُبيدالله بن عُمر ابن أحمد، عتبة بن عبدالله المروزي، عثمان بن إبراهيم الحمصيّ، عطاء أبوالحسن السوائي، عفيفة الفارفانية، عليّ بن المحسن التنوخي، علي بن بقاء الملقن، عليّ بن سعيد بن مسروق، عليّ بن عبدالعزيز بن مردك، عليّ بن عُمر الحربي، عليّ بن عيسىٰ بن الجراح، عليّ بن هَبَل، عمّار بن خالد الواسطي، عُمر بن جعوان، عُمر بن حمويه، عُمر بن محمد بن الحاجب، عيسىٰ بن أبي محمد العطار، عيسىٰ ابن معالي السمسار، عيسىٰ بن هارون القرشي، الفضل بن البانياسي، كثير ابن عُبيد، المؤتمن بن أحمد الساجي، المؤيد الطوسي، المؤيد ابن الإخوة، المبارك ابن المعطوش، محمد بن إبراهيم بن العماد، محمد بن إبراهيم الأنماطي، محمد بن أبي العز، محمد بن أحمد الأزدي، محمد بن أحمد بن الحدّاد، محمد بن أحمد بن الحسن، محمد بن أحمد بن يعقوب، محمد بن أسلم الطوسي، محمد بن إسماعيل الوراق، محمد بن الحسن ابن دريد، محمد بن الحسين العلوي، محمد بن السيد ابن أبي لقمة، محمد بن الفرج الفقيه، محمد بن الفضل بن الحصيب، محمد بن النّضر ابن مُساور، محمد بن بكار العنبري، محمد ابن حازم بن حامد، محمد بن حمزة ابن أحمد، محمد ابن خطيب بيت الأبار، محمد بن زهير الأُبُلِّي، محمد بن سليمان المالكي، محمد بن صالح بن زُغَيل، محمد بن عبدالرحمن المخلص، محمد ابن عبدالرحمن بن الفضل، محمد بن عبدالرحيم بن عبدالواحد، محمد بن عبدالعزيز ابن أبي رِزْمَة، محمد بن عبدالله بن حيويه، محمد بن عبدالله بن سليمان، محمد ابن عبدالله بن عمّار، محمد بن عبدالله بن ممشاذ، محمد بن

عليّ بن عبدالسلام، محمد ابن عليّ بن عبدالواحد، محمد بن عُمر الأرموي، محمد بن فتوح الحميدي، محمد ابن محمد الباغندي، محمد بن محمد بن محمد بن مميل، محمد بن مخلد بن حفص، محمد بن معاوية بن الأحمر، محمد بن معمر القيسي، محمد بن موسىٰ المأموني، محمد بن هارون بن المُجدّر، محمد بن يحيىٰ الزماني، محمد بن يوسف القاضي، مخلد بن حسن الحرّاني، مسلمة بن رجاء، موسىٰ بن إبراهيم بن يحيىٰ، نصر ابن عليّ الجهضمي، الهيثم بن أيوب الطالقاني، واصل بن عبدالأعلىٰ، يحيىٰ الثقفي، يحيىٰ بنُ عليّ ابن الطّحّان، يحيىٰ بن موسىٰ، يزيد بن جابر الأزدي، يعقوب ابن ماهان، يعلىٰ ابن مرة، يوسف بن عيسىٰ الزهريّ، يوسف بن واضح، يونس ابن كثير.

وبإصلاح هذه الأوهام وبإدخال هذه التراجم الجديدة فقد ازدادت تراجم «نثل النبال» وانتقصت. ليصبح عدد المترجمين في هذا المعجم (٥٢١٧) خمسة آلاف ومئتان وسبعة عشر راويًا.

وهذا عددٌ كبيرٌ ليس بالقليل، لو علمنا أنَّ تعداد الرواة الذين لهم رواية في صحيح البخاريّ وبنىٰ عليهم صحيحه: (١٨٣٤) ألف وثمانمائة وأربعة وثلاثون راويًا -علىٰ عدِّ جمعية المكنز. وتعداد رجال الكتب الستة وملحقاتها جميعًا: (٨٦٤٠) ثمانية آلاف وستمائة وأربعون راويا -كما في تهذيب الكمال.

والحمد لله رب العالمين؛ وصلىٰ اللهم وسلم وبارك علىٰ سيدنا محمد وعلىٰ آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلىٰ يوم الدين.

أبوعمرو أحمد بنُ عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

آخر شعبان من سنة ١٤٣٢هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

إنَّ الحمدَ للهِ نحمدُه، ونستعينُهُ ونستغفِرُه، ونعوذُ باللهِ من شُرُورِ أنفسِنَا، ومن سيئاتِ أعمالِنَا، مَنْ يهدِهِ اللهُ فلا مُضِلَّ له، ومن يُضْلِلْ فلا هَادِيَ له، وأشْهَدُ أَنْ لا إلهَ إلاَّ اللهُ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَه، وأَشْهَدُ أَنَّ محمَّدًا عَبْدُهُ ورَسُولُه.

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً ۚ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوْلًا سَدِيدًا ۝٧٠ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَٰلَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧٠، ٧١].

أمَّا بَعْدُ:

فإنَّ أصْدَقَ الحديثِ كتابُ الله تعالىٰ، وخيرَ الهُدَىٰ هُدَىٰ محمَّد ﷺ، وشرَّ الأمُورِ محدثاتُها، وكلَّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ، وكلّ بدعةٍ ضَلاَلَةٌ، وكلّ ضلالةٍ في النَّارِ.

يقول العبدُ المعترفُ بالقصور، أبوعَمرو أحمد بنُ عطية الوكيل -عامله الله بلطفه وإحسانه: فلقد شهد أهلُ العلمِ والفضل لفضيلةِ المحدِّث الشيخ أبي إسحاق الحوينيّ، حفظه الله تعالىٰ، بالأهلية، والتميز في علم حديث رسول الله ﷺ.

فمن أولئك: العلامةُ المحدث محمد ناصر الدين الألباني -عليه رحمة الله تعالىٰ-، قال له: «قد صَحَّ لكَ ما لم يَصِحّ لِغَيْرِكَ»[1].

وعن الجزء الأول من كتاب «بذل الإحسان بتقريب سنن النسائي أبي عبدالرحمن» -وهو مِنْ أوّلِ ما كتبَ الشيخُ الحويني- قالَ: «قويٌّ، قويٌّ، ما شاء الله»[2].

(١) تنبيه الهاجد (ص١٧).

(٢) كان ذلك عند لقاء الشيخ الحويني معه في عمّان عام ١٤٠٧هـ، راجع كتاب بذل الإحسان ١/ ٦-٧.

وفي سلسلة الأحاديث الصحيحة(١)، وهو يتناولُ تخريجَ الزياداتِ الواردةِ في طُرُقِ حديث: عبد الله بن بحينة ﷺ «صلىٰ لنا رسول الله ﷺ صلاةً من الصلوات فقامَ من اثنتَيْن..»، قال: نبَّهَ علىٰ ذلك صديقُنا الفاضل أبو إسحاق الحويني في كتابه القيم «غوث المكدود في تخريج منتقىٰ ابن الجارود»، وقد أهدىٰ إليَّ الجزء الأول منه، جزاه الله خيرًا. اهـ.

وفي السلسلة الصحيحة أيضًا(٢)، في مَعرِض رَدِّه علىٰ أصحاب الأهواء والبدع وغيرهم من الذين لم يَتَّبِعُوا سَبِيلَ المُؤمنين الواضحةَ، واتَّبَعُوا السُّبُلَ فتفرَّقت بهم، فجَارُوا عن السبيلِ المُقْتَصِد؛ اختصَّ الشيخُ الألبانيُّ المشتغلينَ الأقوياء في علم حديث رسول الله ﷺ بالرد عليهم، فقال: فعسىٰ أنْ يقومَ بذلك بعضُ إخواننا الأقوياء في هذا العلم كالأخ عليّ الحلبي(٣) وسمير الزهيري(٤) وأبي إسحاق الحويني ونحوهم جزاهم الله خيرًا. اهـ.

وفي الصحيحة - الجزء السابع الذي صدر بعد وفاته، قال: هذا، ولقد كان من دواعي تخريج حديث الترجمة بهذا التحقيق الذي رأيته: أنَّ أخانا الفاضل (أبا إسحاق الحوينيّ) سُئِلَ في فصله الخاص الذي تنشره له مجلة (التوحيد) الغرّاء في كل عدد من أعدادها، فسئل -حفظه الله وزاده علمًا وفضلًا- عن هذا الحديث في العدد الثالث - ربيع أول - ١٤١٩؟ فضعّفه(٥)، وبيّن ذلك ملتزمًا علم الحديث وما قاله العلماء في رواة إسناده، فأحسن في ذلك أحسن البيان، جزاه الله خيرًا، لكني كنت أود وأتمنىٰ له أن يُتبعَ ذلك ببيان أن الحديث بأطرافه

(١) الجزء الخامس: ح٢٤٥٧ ص٥٨٥-٥٨٦، ط مكتبة المعارف - ١٤١٥هـ.

(٢) الجزء الثاني: في «الاستدراكات» ص٧٢٠-٧٢١.

(٣) المقيم في الأردن، حفظه الله، وله تحقيق علىٰ كتاب «الباعث الحثيث».

(٤) يقيم حاليًا في السعودية وله رسالة «فتح الباري في الرد علىٰ إسماعيل الأنصاري».

(٥) والسؤال عن حديث: رأىٰ النبيُّ ﷺ عمر بنَ الخطاب يبولُ قائمًا فنهاه عن ذلك؟.

الثلاثة صحيحٌ؛ حتىٰ لا يتوهمن أحدٌ من قرَّاء فصله أن الحديث ضعيفٌ مطلقًا سندًا ومتنًا، كما يُشْعِر بذلك سكوته عن البيان المشار إليه. أقول هذا؛ مع أنني أعترف له بالفضل في هذا العلم، وبأنه يفعل هذا الذي تمنيته له في كثير من الأحاديث التي يتكلمُ علىٰ أسانيدها، ويبين ضعفها، فيتبع ذلك ببيان الشواهد التي تقوي الحديث، لكن الأمر -كما قيل-: كفىٰ المرء نبلًا أن تعد معايبه. اهـ[١]

وقال الشيخ الفاضل: عبد الله آدم الألباني حفظه الله وهو ابنُ أخي الشيخِ الألبانيّ، والمقيم بدولة الكويت[٢]: في شتاء عام ١٤١٠هـ زارنا الشيخُ الألباني في دارنا، وعرضتُ عليه جملةً من الأسئلة أذكرُ منها السؤال التالي: يا شيخ: من ترىٰ له الأهلية من المشايخ لسؤاله في علم الحديث بعد رحيلكم، وإن شاء الله بعد عمر طويل؟ فقال: فيه شيخٌ مصريٌّ اسمه أبوإسحاق الحويني، جاءنا إلىٰ عمَّان منذ فترة، ولمستُ منه أنه معنا علىٰ الخط في هذا العلم. فقلتُ: ثم من؟ قال: الشيخ شعيب الأرناؤوط[٣]. قلتُ: ثم من؟ قال: الشيخ مقبل الوادعي[٤]. اهـ

ومن أولئك فضيلة الشيخ محمد الأمين أبوخبزة، قال حفظه الله[٥]:.... بله إمام المحدثين في ربوع مصر أبا إسحاق الحُوينيّ -سَلَّمه الله وأيده-، وقد أحيا اللهُ به رُسُومَ الحديثِ والإسناد وذكرىٰ الحافظ ابن حجر وتلميذه السخاوي رغم أنف المعاندين، فبعد وفاة أبي الأشبال الشيخ أحمد بن محمد شاكر لم يأت مَنْ

---

(١) الجزء السابع: ح٣٩٥٣ ص١٦٧٦-١٦٧٧.

(٢) فيما أجابني مراسلةً، ونشرت كلمته في صدر كتابي: «المعجم المفهرس للأحاديث النبوية والآثار السلفية التي خرجها فضيلة الشيخ أبوإسحاق الحويني».

(٣) يقيم حاليًا في عمّان، وهو صاحب الأيادي البيضاء في خدمة حديث النبيّ ﷺ.

(٤) تُوفي رحمه الله يوم السبت ٣٠ ربيع ثان سنة ١٤٢٢هـ الموافق ٢١ يوليو سنة ٢٠٠١ م؛ وله تلاميذ نجباء يواصلون مسيرته، ويقومون بواجب الدعوة إلىٰ الله في شتىٰ الأقطار الإسلامية.

(٥) في كتابه «صحيفة سوابق وجريدة بوائق» صفحة (٣٧)؛ وهو يقارن بين تلاميذ الألباني وتلاميذ الغماريين.

يخلُفه حتىٰ أنجبت (حُوَّين) بالقرب مِنْ مدينة كفرالشيخ هذا العلامةَ الأحوذيّ الذي ثافنَ الشيخ الألبانيّ ونفضَ كُتُبَه، وسار علىٰ دَرْبِه، حتىٰ شهد الشيخُ بقوَّتِه، واعترف بإمامتِه، وأصغىٰ إلىٰ تعقباته، وهذه كُتُبُه وتحقيقاتُه بالعشرات تشهدُ بشُفُوفه، وعُلُو كَعْبِه، ولو اجتمع الغماريون ومريدوهم كأبي الفتوح والسقاف السخاف، والمقبوح المصري، والمسخوط المغربي، لم يستطيعوا الإتيان بـ (غوث المكدود) أو (بذل الإحسان) أو (تنبيه الهاجد) في ست مجلدات[1] في التعقب علىٰ الحفاظ، ولو قارن زعنان وشيخُه بإنصافٍ بين هذا الكتاب ورسالة (ليس كذلك) للمسا البون الشاسع بين الرجلين، وفضلُ الله لا يحجر.

هذا؛ ومن عناية أهل العلم بكُتب الشيخِ الحوينيّ، وإفادَتِهم منها وإرشادِهم إليها، إليك هذا المثال التالي، أَدُلُّ به علىٰ غيره:

الكتابُ الماتع: «التَّحديثُ بما قِيلَ لا يَصِحُّ فيه حديثٌ» لسماحة العلامة الشيخ بكر بن عبد الله أبي زيد ﷺ. وفي مقدمته لمَّا ذكرَ مَنْ أَفْرَدَ هذا النوعَ بالتأليف وبلغهم أربعةَ كُتُبٍ، قال[2]:

ومِنْ بعدُ لم أَرَ مَنْ أفردَ هذا النوعَ الشريف بكتابٍ، وإنَّما هو دَوْرُ التَّخريجِ والتعقُّبِ، فطُبِعَ في هذا أربعةُ كُتبٍ هي -وذكرها فكان الثالثُ والرابعُ منها كتابين للشيخ الحويني-: «فَصلُ الخِطاب بنقد المُغْني عن الحفظِ والكتابِ»، و«جُنَّة المُرْتاب بنقد المُغْني عن الحفظِ والكتاب» -والأول أخصر من الثاني، لكن فيه ما ليس في الآخر-، وكلاهما لأبي إسحاق الحويني حجازي بن محمد بن شريف. اهـ.

---

(١) بل هو الآن في أربعةَ عَشَرَ مجلدًا، كلها عندي بحمد الله، وجاهزة للطبع؛ وسنرىٰ بعد ما ينجلي الغُبار أفرسٌ تحت الغماريين أم حمار؟.

(٢) ص٩-١٠، ط الأولىٰ ١٤١٢ هـ - دار الهجرة.

مرَّةً أخرىٰ قال في مقابلة الكتب المفردة في هذا الفن: «جنة المرتاب» أوعبُ كتابٍ رأيتُه لتخريجِ ونقدِ هذه الأبواب، وهو في (٦٠٠) صفحة. اهـ.(١)

وكان بعض الأحباب سألني أن أُعِدَّ كتابًا مختصرًا جامعًا، فيه تلخيصٌ للجهد الذي بذله شيخُنا المحدث أبوإسحاق الحويني، في تحقيق وتخريج وخِدْمةِ أحاديث النبيّ ﷺ، وآثار الصحابة ﷺ، وأخبار التابعين، رحمة الله عليهم؛ ليكون مرجِعًا مُيَسَّرًا لطالب هذا العلم الشريف، وطريقًا سهلًا ممهدًا إلىٰ معرفة ما صَحَّ وما لم يصح من الأدلة النبوية، ووسيلةً إلىٰ تقريب السُّنة بين يدي الأمة. وقد منَّ الله تعالىٰ عليَّ ووفقني - وله الحمد والمنة - في إخراج ما قد سألني عنه هذا الحبيب. واليوم أقدِّمُ هذا الكتاب الذي جمعتُ فيه كلامَ شيخنا تعديلًا وتجريحًا في رجال الأسانيد، الذين هم: رواة الأخبار وحملة الآثار ونقلة الدين. وجعلتُ هذه تقدِمَةً، بينتُ فيها: طريقةَ عملي، وأشرتُ إلىٰ بعض فوائده، كما ذكرت الاختصارات والطبعات المستخدمة فيه في ثنايا ذكري لموارده.

وقد أمدني شيخُنا ببعض مشروعاته العلمية الجديدة التي انتهىٰ من صفِّها، وأعدها للنشر، ولكنها مازالت مخطوطة لديه، وهي أربعة كتب:

الأول: جزءٌ فيه: «الثاني من حديث الوزير أبي القاسم عيسي بن عليّ بن داود بن الجراح (٣٠٢ - ٣٩١ هـ)»، حققه وخرَّج أحاديثه في سفرٍ واحدٍ، لم يطبع حتىٰ الآن.

الثاني: كتاب: «تفسير القرآن العظيم لابن كثير». في ثلاث أسفار. طبع منها اثنان.

الثالث: كتاب «تسلية الكظيم بتخريج أحاديث تفسير القرآن العظيم لابن كثير»

---

(١) المصدر السابق، ص٢١. ويُراجع المزيد في التقييد المذكور في المعجم المفهرس ط ١٤٢٧هـ، صفحة ١٦٨١-١٦٨٢.

في أربعة أسفار. لم تطبع حتىٰ الآن.

والرابع: كتاب «تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد» في اثني عَشَرَ مجلدًا. طبع منها ستةٌ فقط.

ومن ثم، خرج المعجم كله في أربعة مجلدات، وأسميته: (نثل النبال بمعجم الرجال الذين ترجم لهم فضيلة المحدث الشيخ أبوإسحاقَ الحوينيُّ)

وأضرعُ إلىٰ الله تعالىٰ بالشكر، والحمد، والثناء الجميل؛ ثم بعده أشكرُ كل من ساعدني من الأخوة الكرام، ومن أهلِ بيتي؛ وشُكْرُهُم شُكْرٌ لله تعالىٰ: لِمَا أخرجه الإمامُ أحمد وأبوداود وابنُ حبان وغيرهم، عن محمد بن زياد، عن أبي هريرة ﷺ، أنَّ النّبي ﷺ، قال: **لا يَشْكُر الله مَنْ لا يَشكر النَّاس**(١).

وأرجو من الطلاب والأساتذة والمشايخ الفضلاء وجميع الإخوان الكرام أن يرسلوا إليَّ ملاحظاتهم وتوجيهاتهم وإن دقَّت، حتىٰ أُصلِحَ الخطأ وأَسُدَ الخلل وأكمِلَ النقص، وليخرج هذا العمل في الصورة التي تليق بسلفنا الصالح وبحديث رسول الله صلىٰ الله تعالىٰ عليه وعلىٰ آله وسلم. والله تعالىٰ أسألُ أن يكتبَ له القبولَ، وأن يوفقَنا له وينفعَنا به، ويُعينَ الناظرَ فيه علىٰ حُسنِ المَقصد وجميلِ المذهب برحمته، وبالله التوفيق، وهو حسبنا ونعم الوكيل، والحمد لله رب العالمين.

أحمد بن عطية الوكيل

في: غرة رجب ١٤٢٧ من الهجرة

عنوان: (١٠) ش الأندلس/ زهدي/ كفر الشيخ/ مصر

هاتف: (٠٤٧٣٢٢٧٩٠٥، ٠١٠٦٨٥٦٣٦٣١)

(١) قال الشيخ الألباني -عليه رحمة الله تعالىٰ- في «الصحيحة» (١/ ٧٧٦ح٤١٦): سنده صحيح علىٰ شرط مسلم.

نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحوينيّ

طريقةُ العمل في المعجم

طريقة العمل في نثل النبال بمعجم الرجال

* قمتُ بترتيب الرجال علىٰ أحرف الهجاء وعلىٰ طريقة أهل الحديث وكما في كتاب تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر عليه رحمة الله تعالىٰ.

* فابتدأتُ بذكر الأسماء من الألف حتىٰ الياء، ثم ذكرت الأبناء، فالآباء، فالألقاب، فالمبهم، فالنساء؛ وختمتُ المعجم بذكر فصل في الأبناء والآباء والألقاب والأنساب، وسأبين بعد قليل ماهية هذا الفصل.

* من اشتُهِرَ من الرواة بالاسم ذكرتُه مع ترجمته في ترتيب اسمه، ثم نبَّهتُ عليه في موضع كنيته بأنه تقدمت ترجمته في الأسماء.

* ومن اشتهر بنسبته إلىٰ البُنُوَّة كـ«ابن باز، وابن حجر، وابن تيمية، وابن أبي حاتم، وابن أبي داود، وابن أبي الدنيا، وابن لهيعة.. وهكذا» ذكرت ترجمته في الأبناء ونبهت عليه في الأسماء بأن سيأتي ترجمته في الأبناء.

* ومن اشتهر بالكنية أي بنسبته إلىٰ الأُبُوَّة كـ«أبي حاتم الرازي، وأبي داود السجستاني، وأبي عاصم النبيل، وأبي نعيم الفضل بن دكين، وأبي إسحاق السبيعي، وأبي عثمان النهدي، وأبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود.. وهكذا» ذكرت ترجمته في الكنىٰ، ونبهت عليه في الأسماء بأن سيأتي ترجمته في الكنىٰ.

* ومن اشتهر باللقب كـ«الهيثمي، والشعبي، وقتيبة بن سعيد، والعجلوني، والأعرج، والأعمش، والزهري.. وهكذا» أو النسب كـ«الألباني، والمعلمي اليماني، والبخاري، والأزدي، والعقيلي، والعلائي.. وهكذا» ذكرتهم في الألقاب ونبهت عليهم في الأسماء.

* تنبيه: أفلح، وقتيبة، ودرّاج: كل هذه ألقاب، ترجمتُ لها في الألقاب، ونبَّهتُ عليها في الأسماء المناظرة.

* وكثيرًا ما ترىٰ في الأسانيد الراوي مذكورًا بكنيته أو نسبته أو لقبه مثلًا ؛ والمتعارف عليه أن ذلك الراوي لم يشتهر بهذه الكنية أو تلك النسبة، فمن أجل ذلك ختمتُ المعجم بذكر فصل في الأبناء والآباء والألقاب والأنساب؛ أودعتُ فيه الأبناء والآباء والألقاب والأنساب وذكرتُ أمامها الاسم المذكور ترجمته فيه.

* نقلت كلامَ شيخنا في الراوي بتمامه، دون أي تصرف، وإن كان لي تصرف فجعلتُ تصرفي ورأيي في الحاشية. وأي إضافة من عندي في المتن جعلتها بين معكوفين هكذا [...].

* حاولتُ أنْ أَضْبِطَ بالشكلِ الأسماء التىٰ قد يشكُل نطقها أو تحتمل أكثرَ من نطق، ولم ألتزم ذلك دائما ظَنًّا منِّي بمعرفتها لدىٰ القارئ الكريم.

* لم أدع فائدة ذكرها الشيخ أثناء كلامه علىٰ الرواة إلا حاولت جاهدا أن أضعها في هذا المعجم، ولكن بأخصر عبارة ما استطعت إلىٰ ذلك سبيلا.

* وضعت عناوين داخلية بين معكوفين هكذا [...] في ترجمة الراوي ذي الترجمة الطويلة والغنية بأنواع المعلومات المتجانسة التي تجعل من الممكن وضع عناوين مستقلة لها. انظر مثلا : ابن لهيعة، والأعمش.

* وقد أضع عنوان في مقدمة ترجمة الراوي. لما كانت مادة الترجمة كلها من نوعٍ واحد. ومثاله : أحمد بن عبدالملك بن واقد، وحميد الطويل.

* ذكرت -بين معكوفين- اسمَ الصحابي الذي يروي عنه الراوي -إذا كان تابعيًا-، إشارة مني إلىٰ علو طبقته؛ إلا المشهور كمثل الأعرج.

* إذا اجتمع في الراوي كلامٌ لشيخنا في أكثر من كتاب، قدَّمتُ كلامَه المذكور في كتبه المصنفة مؤخرًا علىٰ كلامِه فيه في كتبه التي صنَّفها أولًا - يعني : التي حقَّقها في مطلع حياته العلمية. فمثلا قدمت : تحقيقه لتفسير ابن

كثير، والتسلية، وتنبيه الهاجد، والأمراض والكفارات، ونظائرها علىٰ: جُنة المُرتاب، والنافلة، وغوث المكدود، وكتاب الصمت، وخصائص عليّ، ومسند سعد ونظائرها. ويقدم رأي الشيخ في الكتاب المتأخر علىٰ المتقدم. علىٰ أنك في النادر وبعد الجهد لو لاحظت فرقا بين الرأيين. ولم ألتزم ذلك دائمًا إنما في الغالب أفعله.

للتمييز بين المتشابه من أسماء الرواة وللتعريف بهم:

قد يقع الراوي باسمه الأول فقط في الإسناد، أو يقع بالكنية فقط، فيصعب حينئذ التعرف عليه. من أجل ذلك -وتسهيلًا للطالب- اجتهدت أن أنسب اسمَ الراوي إلىٰ لقبه أو لبلده أو لقبيلته أو لكنيته، أو لذلك جميعًا إن كان ممكنا، أو أعلو في نسبه وأزيد فيه فأقول: (فلان بن فلان بن فلان) ليتميز عن نظيره، وأجعل ذلك بين معكوفين هكذا [...]، ومثاله:

«عبدالله بن نافع» فقد ورد في المعجم ثلاث مرات، هكذا غير منسوب: عبدالله بن نافع؛ وورد مرة واحدة منسوبًا، هكذا: الصائغ؛ ومرة واحدة منسوبًا للبنوة، هكذا: ابن العمياء. فأوردتهم في المعجم بالشكل التالي:

٢١٩٢- عبدالله بن نافع: [أبوجعفر الكوفي، عن أبي هريرة رضي الله عنه] يحتمل أنه مولىٰ بني هاشم، ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ٢١٣)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٨٣) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٤)، وقال: «صدوقٌ»، ولم أجد أحدًا بهذا الاسم يقربُ من هذه الطبقة غيره، فالله أعلم. التسلية/ رقم١٠٣

٢١٩٣- عبدالله بن نافع: [ابنُ ثابت بن عبدالله بن الزبير] وثَّقه ابنُ حبان. وقال ابنُ معين: «صدوقٌ، ليس به بأسٌ». حديث الوزير/ ٧٠ح٣٢

٢١٩٤- عبدالله بن نافع: [القرشي العدوي المدني، مولىٰ عبدالله بن عُمر]

أجمعوا على تضعيفه... وهذا الاضطراب منه. بذل الإحسان ١/ ٢٢٨

٢١٩٦- عبدالله بن نافع الصائغ: [عن محمد بن عبدالله بن الحسن؛ وعنه قتيبة بن سعيد].. واستغربه الترمذيُّ. وإسناده جيدٌ. وعبدالله بنُ نافع: صدوقٌ، في حفظه بعض المقال، وكتابه صحيح.. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٧؛ تنبيه ٧/ رقم١٦٥٤

٢١٩٦- عبدالله بن نافع بن العمياء: [عن ربيعة بن الحارث، عن الفضل بن العباس، مرفوعًا «الصلاة مثنىٰ مثنىٰ وتشهّدٌ في كل ركعتين وتضرّعٌ وتخشُّعٌ وتمسكُن..»؛ وعنه عمران بن أبي أنس] الحديث لا يصح بكل حال. وابنُ العمياء: مجهولٌ. تنبيه ٧/ رقم١٦٥١[1]

* مثال آخر:

١٥٤٨، ١٥٤٩- شبيب بن شيبة: اثنان. الأول مجهول، والثاني ضعيف. وجدنا أنَّ المجهول شاميٌّ، شيخٌ للوليد بن مسلم. والضعيف بصريٌّ، كنيته أبومعمر. فأضفنا ما يفرق بينهما بين حاصرتين.

---

(١) هناك قصة طريفة، إذ وقعت منازعةٌ بين الحافظين أبي بكر الشيرازي (٤٠٧هـ) وأبي عبدالله الحاكم (٤٠٥هـ) في التفريق بين راويين؛ عُمر بن زرارة، وعَمرو ابن زرارة؛ فقال الحاكم: هما واحد، وفرق بينهما الشيرازي. فاحتكما إلىٰ شيخهما أبي أحمد الحاكم (٣٧٨هـ)، فقال: من هذا الطبل الذي لا يفرق بينهما؟، -وفي بعض المراجع: من هذا الطفل...؟- وانتصرَ الشيرازي، فأنشد شعرًا:

قل لمن يزعمُ جهلا ... أنه كابن حرارة
ثم لا يفصلُ عَمرًا ... من عُمَير بن زرارة
حافظًا تدعىٰ ولكن ... أنتَ عِدْلٌ للغرارة

انظر: «الأنساب للسمعاني» (٢/ ١٨٦-١٨٧-الحَدَثي)، «تذكرة الحفاظ» (٣/ ١٠٦٦)، «سير أعلام النبلاء» (١٦/ ٣٧٣، ١٧/ ٢٤٣)

* مثال آخر:

٤٣١٨، ٤٣١٩ ابنُ أبي مريم: اثنان. الأول: ثقةٌ إمام، وهو سعيد بنُ الحكم. والثاني: ضعيفٌ أو واهٍ، وهو أبوبكر بن عبدالله بن أبي مريم شاميٌّ، اختلفوا في اسمه، وينسب إلىٰ جده. فأضفتُ ما يفرق بينهما بين حاصرتين.

* مثال آخر:

٣٣٣٤- محمد بن عبدالعزيز بن عُمر بن عبدالرحمن: ابن عوف الزهري. وقع في الإسناد: محمد بن عبدالعزيز، عن أبيه، عن طلحة، أرسلني مروان.. والحديث في سنة صلاة الاستسقاء. استدركت اسمه من «نصب الراية» والكتب التي تُعنىٰ بالتخريج، وكتب الرجال، والنظر في الأسانيد.

* إذا رأيتُ الراوي قيل فيه إنه مجهولٌ أو لا يُعرف، ذكرتُ له بين معكوفين شيخه وتلميذه في الإسناد المذكور أمامي في الكتاب، وحاولت لزوم ذلك، وخصوصًا إذا كان تابعيًا له رواية عن صحابيّ.

* وكذا، الراوي الغير معروف لدىٰ شيخنا: إن وجدت شيخنا قال في الراوي لم أعرفه. أو لم أجد له ترجمة أو كأنه تصحف أو نحو ذلك.. ذكرت لهذا الراوي تلميذَه وشيخَه المذكورَين في الإسناد المتداول بين يديّ شيخِنا. ووضعته بين حاصرتين هكذا: [عن فلان؛ وعنه فلان]

* ذكرت الحديثَ الذي تكلم العلماء في الراوي من أجله، وضعَّفوه لذلك، أو أنكروا عليه فيه شيئًا من زيادة في المتن أو في الإسناد، أو ما شابه ذلك. مثال:

٢٥٤٦ عليّ بن عبدالله الأزديّ البارقيّ: [أبوعبدالله بن أبي الوليد البارقي]: [عن ابن عُمر ﵄، وزاد في حديث: «صلاة الليل مثنىٰ مثنىٰ» فقال: «صلاة الليل والنهار» يعني زاد كلمة: «والنهار»، فحكم أهل الصناعة الحديثية

بشذوذها] وثّقه العجليُّ، وقال ابنُ عديّ: «لا بأس به». ولم يرو له مسلمٌ سوىٰ حديثٍ واحدٍ، فهذا احتجاجه به... [إلىٰ آخر الكلام المذكور في ترجمته].

* إذا رأيتَ: «قلتُ» أو «قال الشيخُ» أو «قال شيخُنا»: فإنما هو قول الشيخ الحوينيّ. وقد ترىٰ في الحاشية: «قلتُ» أو «قال أبوعمرو» فهو قولي.

* ليس كل رجال هذا المعجم من أهل الرواية بل ذكرتُ فيهم بعض العلماء والأئمة والأعلام المعاصرين، مثل: ابن باز والألباني وأحمد شاكر والمعلمي اليماني... وغيرهم عليهم رحمة الله تعالىٰ.

* كما تجد فيه بحث الشيخ عن الخضر صاحب موسىٰ ﷷ... وتراجم لبعض الصحابة الكرام رضي الله تعالىٰ عنهم.

* نبَّهتُ علىٰ التصحيف والتحريف والخطأ الواقع في الكتب المطبوعة، وجعلت ذلك في الحواشي. وصدرته بقول: (قلتُ:)، أو (قال أبوعمرو). مثاله: القاسم بن يزيد الرَّحَّال. وقع في المطبوع القاسم بن مرثد الرَّحَّال. فتحرفت يزيد إلىٰ مرثد. فنبَّهتُ علىٰ ذلك في الحاشية.

* مَن كان مِن الرواة له إسمان أو أكثر: وضعت ترجمته في موضع الاسم الأكثر تكرارًا -عندي-، وأشرت إلىٰ ذلك في المواضع الأخرىٰ. مثاله: «عباد بن إسحاق»، قلنا: يأتي في «عبدالرحمن بن إسحاق»، وهو: ابن عبدالله بن الحارث المدني.

* إن كان للراوي خصوصية في شيخه، ذكرنا ما يؤيده في ترجمة التلميذ لا في ترجمة الشيخ، لما في ذلك من رفعةٍ للتلميذ؛ ولا نكرره في ترجمة الشيخ إلا نادرًا، بل نشيرُ إشارةً.

* وإن كان من الصعب الاحتراز عن تكرار للمادة العلمية المذكورة في ترجمة الراوي = نظرًا لتكرار ترجمة الراوي الواحد في أكثر من كتاب وبألفاظ

متنوعة والمعنىٰ واحدٌ. فمنعًا للتكرار نضع نقط هكذا « .... » مع الابقاء علىٰ الألفاظ، مهما كلفنا من جهد؛ وستجد ذلك جليًّا في الرواة أصحاب الترجمات المطوّلة.

* ذكرتُ أخطاء الرواة، وإنْ كانوا أئمةً وحفاظًا. فمن ذا الذي لا يُخطيء. انظر خطأً لسفيان الثوري، وآخر لابن عيينة، وآخر لشعبة في تراجمهم.

* صنعتُ فهرسًا عامًا للموضوعات؛ وآخر للأحاديث الورادة في المعجم، ولم أذكر معه راويه أو صحابيه، بل ذكرت اسمَ الراوي الذي ذُكر الحديث في ترجمته؛ لأنها أحاديث في الغالب تدل علىٰ أصحابها، والله أعلم.



نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةُ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحوينيّ

الإشارة إلىٰ بعض فوائد المعجم

الإشارة إلىٰ فوائد المعجم

* فإن قال قائلٌ: فهذه التراجم المذكورة هنا لا تغني طالب العلم أبدًا عن حاجته للرجوع إلىٰ كتب المتقدمين التي وضعوها في الرجال وهي الأصول التي تركوها لنا، كمثل: التاريخ الكبير، والجرح والتعديل، وكتب طبقات الرواة، وكتب الثقات، وكتب الضعفاء والمجروحين، وكتب التواريخ، والبلدان، والسؤالات، والعلل، ومعرفة الرجال، والمشيخات، والمسانيد التي هي مظنة الكلام علىٰ الرواة، وكذا المعاجم التي هي مظنة الأحاديث المعللة. وكتب المتأخرين بدءً من التهذيب ومشتقاته، وانتهاء بالميزان واللسان، ومرورا بتذكرة الذهبي، وتذكرة الحسيني، وتعجيل ابن حجر، وغيرها.

* قلتُ: نعم، هذا صحيحٌ جدًّا، ولكن طالب العلم الواعي والحاذق لن يحرم فائدة من النظر إلىٰ صنيع الشيخ أبي إسحاق الحويني في تعاطي الصناعة الحديثية، وقد أمضىٰ نحو ربع قرن من الزمان -ولا يزال حفظه الله- وهو يُفَتش ويُنَقِّب ويُنَقِّر عن طرق الأحاديث، ويَنقُد ويُمَحِّص اختلافَ الرواة، ويُبَيِّن عللَ الروايات، سالكًا في جميع ذلك سبيلَ الأئمة النقاد -عليهم رحمة الله تعالىٰ-، ناطقا بلغة المحدثين:

- في إعلال مرويات الراوة.
- وفي تعليل إلصاق التهمة بهذا الراوي دون غيره.
- وفي طريقة نقد الراوي المذكور في الإسناد.
- وفي كيفية صياغة كلام أهل العلم في الراوي.
- وفي اختيار أقرب الأقوال المذكورة في الراوي وأدقها وأجمعها وصفًا له.
- وفي تناول بعض أقوال العلماء في الراوي، كقوله: ليَّنه الناقد الفلاني، إن

كان قال فيه: ليس بالقوي؛ أو مشَّاه فلان، إن كان قال فيه: ليس به بأس.

o وفي توضيح ما قد يقع من تصحيف أو تحريف في كلام العلماء في المطبوع من كتبهم.

o وفي شرح بعض مصطلحات أهل الصنعة؛ كقول المتقدم في الزاوي: ارم به. أو قول المتأخر فيه: وُثِّق. أو: رجاله ثقات. أو: رجاله رجال الصحيح.

o وفي شرح مناهج الأئمة في كتبهم كالبخاري في الكبير.

o وفي توجيه نقد الأئمة للراوي، والتوفيق بين أقوالهم في ذات الراوي.

o وفي ترجيح رأي بعض النقاد علىٰ بعض.

o وفي رد كلام بعض النقاد وعدم قبوله مع إبداء الحجة الفالجة لذلك.

o وبيان متىٰ يُهدر أو يُعمل بالجرح الصادر من بعض الأئمة في الراوي.

o وبيان متىٰ يستفاد من التوثيق أو التجريح الصادرَين في الراوي الواحد.

o وبيان معنىٰ بعض المصطلحات الحديثية المودعة بكتب المصطلح كمعنىٰ الحديث المنكر وغيره.

o وبيان أن القاعدة العامة للحديث الشاذ قد تتخلف أحيانًا.

o وما إلىٰ ذلك من المعاني والقواعد والفوائد والفرائد التي لا تكاد تجد مثلها مجتمعةً في كتاب مفرد.

ولا بأس بعد ما تقدم، أن أذكر للقارئ الكريم طائفة من تلكم الفوائد، وأرشد إلىٰ مكان وجودها في هذا المعجم ورتَّبتُها علىٰ أحرف الهجاء كالتالي: -

* آفات الواسطة. راجع ترجمة حارثة بن أبي الرجال

* ابن الجوزي يتناقض في نقده للراوي الواحد نصرةً لمذهبه. انظر ترجمة: جابر الجعفي.

* ابن الجوزي يتصرف في عبارة الناقد فيفسدها عندما ينقلها. راجع: سعيد بن ميسرة.

* ابن الجوزىٰ يلجأ إلىٰ أشد جرح يجده في الراوىٰ ويعتمده. انظر ترجمة الحارث بن عبدالله الأعور.

* ابن جريج إذا روىٰ عن عطاء، فالأصل أن يكون ابن أبي رباح، ما لم يقم دليل علىٰ خلافه.

* ابن جريج حدَّد كلمةً بعينها - وهي قوله: إذا قلتُ «قال عطاء» -، وجعلها كالسماع فيما يتصلُ بروايته عن عطاء وحده، فلا يجوز تسويتها مع غيرها في حقِّ المدلس، وإن تساوت في المعنىٰ اللُّغويّ أو الاصطلاحيّ.

* ابن حبان إذا ذكر الراوي في «الثقات» لا يساوي أن يذكره في «الثقات» وينص عليه بقوله «ثقة». راجع: جسرة بنت دجاجة العامرية.

* ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا - إذا كان الراوي عن ذلك المجهول ثقةً. راجعه في ترجمة: سعيد بن زَيَّاد .

* ابن حبان يورد الراوي في «الثقات» ويروي له حديثًا منكرًا ليس له غيره، ويقول: لا يعجبني ذكرُه. فكان من الواجب أن ينقله إلىٰ كتاب «المجروحين». راجع: عامر بن خارجة بن سعد بن أبي وقاص.

* ابن حزم يضعف الرواة الثقات. انظر مثال في: عبدالسلام بن حرب.

* ابن سعد يغرب أحيانا. انظر ترجمة: المطلب بن زياد.

* ابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث

واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم.

* ابن معين كان مهيبًا من الرواة يخافونه ويخشون جانبه.. انظر ترجمته.

* أبوحاتم الرازي قويُّ النفس في الجرح. انظر مثالا عليه في ترجمة: محمد بن إبراهيم بن أبي عدي، من الثقات الرفعاء، لكن قال فيه: لا يحتج به.

* أبوحاتم الرازي: من المتعنتين. ومن قال فيه: «ثقة» فهنيئًا له!!. فإنه يقول في كثيرٍ من رجال الصحيح: «صدوق» ولا يزيد علىٰ ذلك. وهو ممن يغمز الراوي بالغلطة والغلطتين، فمثله إن وثق رجلًا، فلا يوثق إلا صحيح الحديث. راجع ترجمة: عبدربه بن سعيد.

* أبونعيم في «أخبار أصبهان» يأخذ عبارة أبي الشيخ في «الطبقات» ويتصرف فيها. انظر ترجمة: إسماعيل بن يزيد بن مردانبه.

* اتهام ابن سعد لعُمر بن عليّ المقدمي بتدليس السكوت. فلا نأخذ المقدمي بدعوىٰ ابن سعد، وقد تفرّد بها وهو في مثل هذا ليس بعمدة، لأن أغلب مادته من الواقدي، وهو كذّاب - صرّح بذلك الحافظ في مواضع من «هدي الساري» و «فتح الباري» وحسبك احتجاج البخاري ومسلم به، فطرح حديث عُمر بن عليّ المقدمي كله لمقالة ابن سعد من الظلم البيِّن والعدوان. راجع محاورة علمية وقعت بين شيخنا وبين شيخه الألباني - عليه رحمة الله تعالىٰ -، وموافقة الألباني له.

* إثبات السماع للراوي من شيخه بالسنين: انظر نموذجين في ترجمة محمد بن عبدالله بن الحسن

* اجتماع المحدثين علىٰ الشيء يكون حجةً. راجع: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي.

* الأحاديثُ الغرائب تكثر فيها المناكير، وقد كانوا يجمعونها للمذاكرة والإغراب ونحو ذلك. انظر ترجمة: عبدالسلام بن حرب.

* اختلاف رأي ابن معين في الراوي الواحد فيوثقه مرة ويضعفه في رواية أخرىٰ. انظر: محمد بن قيس الأسدي.

* الأخذُ بالأقل عند الاختلاف هو مذهب الجماهير من أهل الحديث. فإذا تردد الناقد في الحكم بالرفع والوقف، فإن الأخذ بالوقف هو الأشبه، لأنه المناسب للاحتياط.

* إذا اتحد مخرج الحديث واختلف الرواة في الرفع والوقف ينظر إلىٰ: حفظ الرواة، وعددهم، وخصوصيتهم في شيوخهم؛ فيحكم للواصلين أو المرسلين بحسب ذلك، والأصل في ذلك أن الوقف يكون علَّة للموصول والعكس. راجع ترجمة: محمد بن فضيل.

* إذا أطلق الحافظ الجهالة في «التقريب» فيعني أنه مجهول العين. انظر ترجمة أبي قرة الأسدي.

* إذا أورد الناقد حديثا وأعلَّه في ترجمة الراوي، ففيه إشارةُ إلىٰ تجريحه؛ انظر ترجمة: عبدالصمد بن عبدالعزيز المقريء.

* إذا رأينا مثل هذا النمط ممن ساء حفظهم من الرواة تفردوا عن مشايخ ثقاتٍ مشهورين بأحاديث دون سائر أصحابهم الثقات، علمنا أنَّ هذا مما أخطأوا فيه... راجع ترجمة الحسن بن أبي جعفر

* إذا كان الراوي ثقة، وهو وشيخُه أبناءُ بلدٍ واحدٍ وتعاصرا طويلًا وصرَّح بسماعه فكيف يردُّ عليه قوله؟ ولو فتحنا هذا الباب لدخل علينا شرٌّ كثيرٌ، فالصواب إعمالُ القاعدة، وعدم تعطيلها. راجع ترجمة وهب بن منبه.

* إذا كان الراوي غير محتجٍ به في الصحيحين فلا ينبغي أن يكون ذلك

تضعيفًا له. لأنَّ جماعةً من الثقات لم يحتج بهم الشيخان، ولم يُتكلّم فيهم بجرحٍ. راجع ترجمة: محمد بن عباد بن جعفر.

* إذا كان الراوي مع قلة حديثه متكلمًا فيه فهذا يرجح ضعفه. انظر ترجمة: عبيدالله بن عبدالرحمن بن مَوْهب.

* ارتفاع جهالة العين للراوي: انظر ترجمة: عاصم بن شميخ الغيلاني.

* أسانيد السدي في تفسير القرآن الكريم.

* الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع. وما يذكره العلماء نفيًا وإثباتًا إنما يعتمدون فيه علىٰ الأسانيد. وبناء علىٰ ذلك فإن صحة السند في إثبات السماع مقدمةٌ علىٰ نفي العالم. راجع ترجمة وهب بن منبه.

* إسحاق بن راهُويه: لا يعبر عن مشايخه إلا بصيغة «أخبرنا» بخلاف إسحاق ابن منصور وإسحاق بن نصر من شيوخ البخاري. انظر ترجمة إسحاق بن راهُويَه.

* إعلال رواية الحكم بن عُتَيبة بالتدليس لا يُلجأُ إليه إلا لضرورة.

* الأعمش عن مجاهد قليل وعامته مدلس.

* الأعمش لم يسمع من الأعرج.

* الأعمش وإن كان مدلسًا، فإن العلماء يتسامحون في عنعنته إذا روىٰ عن بعض شيوخه الذين اختص بهم ولازمهم.

* أغلب المتأخرين ممن لم يتعانَ النقد الحديثي يظن أن مجرد تعدد الطرق يقوي الحديث، كما فعل الهيثمي، غير ناظر إلىٰ قدر الضعف، وهل هو شديدٌ أم خفيفٌ، وكم من أحاديث ضعيفة، بل موضوعة صححت أو حسنت بسبب الغفلة عن اصطلاح أهل الحديث، فلا قوة إلا بالله.

* أغلب تساهُلِ الحافظ ابن حجر إنما هو في هذه المرتبة [يعني: في طبقة التابعين]. انظر ترجمة: عبدالله الرومي.

* انظر ماذا فعل أولاد جرير بن حازم لما اختلط أبوهم وتغير قبل موته. انظر: جرير بن حازم؛ وانظر أيضا ماذا فعلت بنت قرة بن حبيب لما كبر أبوها وجاء أصحاب الحديث يطلبون حديثه.

* إنكار أبي حاتم الرازي علىٰ ابن معين قوله في أحد الرواة زنديق، ومازال ينكره حتىٰ تبين له صدق ابن معين، فقال: فعلمت أنَّ يحيىٰ بنَ معين لا يتكلَّم إلا عن بصيرة وفهم. راجع ترجمة: يوسف بن خالد السمتي.

* أنواع الحديث المخرج في سنن أبي داود كما يفهمه الذهبيُّ.

* الأوهام قد تغتفر مع سعة الرواية. راجع ترجمة مصعب بن شيبة.

* بحث سماع أبان بن عثمان بن عفان من أبيه ﵁؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع إبراهيم بن جرير بن عبدالله البجليّ من أبيه جرير ﵁.

* بحث سماع إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف من زيد بن ثابت.

* بحث سماع ابن أبي ذئب من عجلان مولىٰ المشمعل.

* بحث سماع أبي الجوزاء أوس بن عبدالله من عائشة ﵄.

* بحث سماع أبي الحسن الجزري من سعيد بن عامر الصحابي ﵁.

* بحث سماع أبي الحكم عليّ بن الحكم البناني من أبي برزة الأسلمي ﵁.

* بحث سماع أبي الزناد من ابن عباس ﵄.

* بحث سماع أبي الضحىٰ مسلم بن صبيح من جرير بن عبدالله ﵁.

* بحث سماع أبي الضحىٰ من عليّ بن أبي طالب ﵁.

* بحث سماع أبي العالية رفيع بن مهران من عليّ بن أبي طالب، ومن معاذ بن جبل رضي الله عنهما.

* بحث سماع أبي المُهَلَّب من أُبَيّ بن كعب رضي الله عنه.

* بحث سماع أبي أمامة أسعد بن سهل بن حنيف المدني من النبيّ ﷺ.

* بحث سماع أبي حازم من ابن عُمر رضي الله عنهما.

* بحث سماع أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف من أبيه، ومن عبدالله بن مسعود، ومن عَمرو بن العاص -رضي الله تعالىٰ عنهم.

* بحث سماع أبي عبدالرحمن السلمي من عثمان وعليّ وابن مسعود رضي الله عنهم.

* بحث سماع أبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود من أبيه رضي الله عنه.

* بحث سماع أبي عثمان النهدي من بلال بن رباح رضي الله عنه.

* بحث سماع أبي عوانة الوضاح من أبي الجويرية الجرمي.

* بحث سماع أبي عون محمد بن عبيدالله من المغيرة بن شعبة رضي الله عنه.

* بحث سماع أبي قلابة الجرمي من ابن عُمر، ومن عبدالله بن عَمرو، ومن عمران بن حصين، ومن عَمرو بن عبسة، ومن سمرة بن جندب رضي الله عنهم.

* بحث سماع أبي مالك من عمار بن ياسر رضي الله عنه.

* بحث سماع الأوزاعي من نافع مولىٰ ابن عُمر.

* بحث سماع الحسن البصري من أبي بكرة رضي الله عنه؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع الحسن البصري من أبي هريرة، ومن الأسود بن سريع، ومن عبدالله بن المغفل، ومن عليّ بن أبي طالب، ومن سمرة بن جندب رضي الله عنهم.

* بحث سماع الزبير بن عدي من ابن عُمر ومن أنس رضي الله عنهم.

* بحث سماع الزهري من أبان بن عثمان، ومن عبدالرحمن بن كعب بن مالك، ومن عبدالله بن صفوان.

* بحث سماع السدي من ابن عباس رضي الله عنهما.

* بحث سماع الشعبي من عُمر بن الخطاب، ومن عليّ بن أبي طالب، ومن ابن مسعود، ومن ابن عُمر، ومن أبي هريرة، ومن سمرة بن جندب الفزاري، ومن عائشة رضي الله عنهم.

* بحث سماع الضحاك بن عبدالرحمن بن عرزَب من أبي موسىٰ الأشعري رضي الله عنه.

* بحث سماع الضحاك بن مزاحم من ابن عباس رضي الله عنهما.

* بحث سماع القاسم بن أبي بزّة من ابن عباس رضي الله عنهما.

* بحث سماع المطلب بن حنطب من أم سلمة رضي الله عنها.

* بحث سماع جعيد بن عبدالرحمن بن أوس المدني من السائب بن يزيد رضي الله عنه؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع حبيب بن أبي ثابت من عُروة بن الزبير، ومن ابن عُمر رضي الله عنهما.

* بحث سماع حفص بن عبيدالله بن أنس من جابر، ومن أبي هريرة رضي الله عنهما.

* بحث سماع حميد بن عبدالرحمن من ابن مسعود رضي الله عنه.

* بحث سماع حميد بن هلال من هشام بن عامر رضي الله عنه.

* بحث سماع خلاس بن عَمرو من أبي هريرة رضي الله عنه.

* بحث سماع راشد بن سعد من ثوبان رضي الله عنه.

* بحث سماع ربعي بن حراش من عُمر بن الخطاب، ومن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما.

* بحث سماع زرارة بن أوفي من عبدالله بن سلام رضي الله عنه؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع.

* بحث سماع زياد بن ميمون أبي عمار من أنس ﷺ.
* بحث سماع زيد بن أسلم من ابن عُمر ﷺ.
* بحث سماع سالم بن أبي الجعد من معاذ بن جبل ﷺ.
* بحث سماع سعيد بن أبي عروبة من الأعمش، ومن عاصم بن بهدلة.
* بحث سماع سعيد بن المسيب من عُمر بن الخطاب ﷺ.
* بحث سماع سعيد بن جبير من أبي موسي الأشعري ﷺ.
* بحث سماع سفيان الثوري من مجاهد بن جبر.
* بحث سماع سليم بن عامر من المقداد بن الأسود ﷺ.
* بحث سماع سليمان بن بريدة من أبيه ﷺ.
* بحث سماع سليمان الأعمش من أنس بن مالك ﷺ.
* بحث سماع سليمان الأعمش حديث «الإمام ضامن» من أبي صالح.
* بحث سماع سليمان بن يسار من عائشة ﷺ.
* بحث سماع سهيل بن أبي صالح من أبيه: حديث الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين.
* بحث سماع سهيل بن أبي صالح من أبيه: حديث الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: من بات وفي يده ريحُ غمرٍ فأصابه شيءٌ فلا يلومنَّ إلا نفسه.
* بحث سماع شريح بن عبيد الحضرمي من أبي الدرداء ﷺ.
* بحث سماع شعيب من جده عبدالله بن عَمرو بن العاص ﷺ.
* بحث سماع شهر بن حوشب من أبي هريرة ﷺ.

* بحث سماع صالح بن إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف من جابر رضي الله عنه.

* بحث سماع عبدالرحمن بن أبي بكرة من الأسود بن سريع.

* بحث سماع عبدالرحمن بن أبي ليلىٰ من أسيد بن حضير، ومن معاذ بن جبل رضي الله عنهما.

* بحث سماع عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود من أبيه رضي الله عنه.

* بحث سماع عبدالله بن أبي نجيح من مجاهد.

* بحث سماع عبدالله بن بريدة من أبي الأسود الديلي.

* بحث سماع عبدالله بن بريدة من عائشة رضي الله تعالىٰ عنها.

* بحث سماع عبدالله بن بشر من الأعمش.

* بحث سماع عبدالله بن عُبَيد بن عُمَير من أبيه.

* بحث سماع عبدالله بن عُكَيم من النبيّ صلى الله عليه وسلم.

* بحث سماع عبدالله بن عُمر بن الخطاب رضي الله عنهما من النبيّ (حديث: خمسٌ من الدوابّ لا جناح علىٰ قتلهن -يعني في الحرم.

* بحث سماع عبيدالله بن عُمر من عبدالرحمن بن أبي ليلىٰ.

* بحث سماع عروة بن الزبير من عياض بن غُنم ومن زيد بن ثابت رضي الله عنه.

* بحث سماع عطاء الخراساني من أبي الدرداء رضي الله عنه، ومن أنس رضي الله عنه، ومن أبي هريرة رضي الله عنه؛ ومن الصحابة عمومًا.

* بحث سماع عطاء بن أبي رباح من ابن عمر رضي الله عنهما.

* بحث سماع عطاء بن أبي رباح من أم كرز الكعبية رضي الله عنها.

* بحث سماع عطاء بن أبي رباح من عثمان رضي الله عنه.

* بحث سماع عطاء بن دينار من سعيد بن جبير.

* بحث سماع عطاء بن فروخ من عبدالله بن عَمرو ومن عثمان رضي الله عنهم.

* بحث سماع علقمة بن وائل من أبيه رضي الله عنه.

* بحث سماع عليّ بن أبي طلحة من ابن عباس رضي الله عنهما.

* بحث سماع عليّ بن الحكم البناني من أبي برزة الأسلمي رضي الله عنه.

* بحث سماع عمران بن حطان من عائشة رضي الله عنها.

* بحث سماع قتادة من: أبي قلابة الجرمي، ومطرف بن عبدالله بن الشخير، وأبي رافع، ومجاهد، وأبي العالية رفيع بن مهران، ومعاذة، وعبدالله ابن سرجس، وأبي سعيد الخدري، ومن الصحابة عمومًا رضي الله عنهم.

* بحث سماع قيس بن سعد من عَمرو بن دينار.

* بحث سماع كميل بن زياد من عُمر بن الخطاب رضي الله عنه.

* بحث سماع مجاهد بن جبر من عائشة، ومن أمّ هانيء رضي الله عنهما.

* بحث سماع مجاهد من أبي عياش الزرقي زيد بن الصامت، ومن أبي هريرة رضي الله عنهما.

* بحث سماع محمد بن إبراهيم التيمي من أسيد بن حضير رضي الله عنه.

* بحث سماع محمد بن المنكدر من أبي أيوب الأنصاري، ومن أبي هريرة، ومن أبي قتادة، ومن سفينة رضي الله تعالىٰ عنهم.

* بحث سماع محمد بن المنكدر من عائشة رضي الله عنها.

* بحث سماع محمد بن سيرين من عمران بن حصين، ومن ابن عباس رضي الله عنهم.

* بحث سماع محمد بن طلحة بن مصرف من أبيه.

* بحث سماع محمد بن عبدالله بن الحسن من أبي الزناد

* بحث سماع محمود بن لبيد من عثمان. انظر ترجمة محمود بن لبيد رضي الله عنه.

* بحث سماع مخرمة بن بكير بن عبدالله بن الأشج من أبيه. والوجادة الصحيحة.

* بحث سماع معاوية بن قرة من ابن عُمر ﵄.

* بحث سماع معمر بن راشد من مجاهد.

* بحث سماع معمر بن راشد من محمد بن واسع.

* بحث سماع ممطور الأعرج أبي سلام الدمشقي من عبادة بن الصامت، ومن كعب، ومن عَمرو بن عبسة.

* بحث سماع موسىٰ بن أبي عائشة من أنس ﵁.

* بحث سماع موسىٰ بن طلحة بن عبيدالله من معاذ بن جبل ﵁.

* بحث سماع موسىٰ بن عقبة من علقمة بن وقاص الليثي.

* بحث سماع ميمون بن أبي شبيب من عائشة ﵂.

* بحث سماع ميمون بن أبىٰ شبيب من ابن مسعود ﵁.

* بحث سماع ميمون بن مهران من سلمان الفارسي ﵁.

* بحث سماع هارون بن رئاب من أنس بن مالك ﵁.

* بحث سماع الوليد بن زروان من أنس بن مالك ﵁.

* بحث سماع وهب بن منبه من جابر ﵁.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي المطاع من العرباض بن سارية ﵁.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي كثير من أم الدرداء ﵂.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي كثير من جابر ﵁.

* بحث سماع يحيىٰ بن أبي كثير من عروة بن الزبير.

* بحث سماع يحيىٰ بن الجزار من عليّ بن أبي طالب ﵁.

* بحث سماع يونس بن عبيد من عطاء بن أبي رباح.

* البخاريّ يذكر في معلقاته الحديثَ الصحيح والحسن والضعيف كما يعرفه من له عناية بصحيحه. راجع ترجمة: رجاء بن حيوة.

* البزار نفسه رخوٌ في نقد الرواة. انظر ترجمة: عبدالرحمن بن مسهر. ومسلم المُلائي.

* بيان حال محمد بن عُمر الواقدي وأنه متروك علىٰ سعة علمه.

* تبيض البخاري وابن أبي حاتم للراوي في كتابيهما، هل فيه توثيق له؟ انظر ترجمة سقير أو صقير.

* تحذير المسلمين من كتاب رزين بن معاوية العبدري.

* تحرير الصواب في اسم الراوي وقد وقع له أكثر من رسم. انظر له ترجمة محمد بن عبدالواهب.

* تحرير كلام النقاد واختلافهم في الراوي. انظر له ترجمة: ثَوَاب بن عُتْبَةَ المَهْرِيّ.

* تحسين الترمذيّ لا يكفي في الاحتجاج بالحديث. من كلام الذهبي في «تاريخ الإسلام» وراجع ترجمة «عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن مهاجر».

* تحليل كلام النقاد، ومقابلة الروايات، وإعمال طرق الترجيح: انظر ترجمة محمد بن فضيل في حديث المواقيت.

* تدليس سفيان بن عيينة.

* الترمذي يحسن حديث الضعيف في المتابعات والشواهد، وأحيانًا يحسن حديث الضعيف ولو تفرد، بل قد يصححه؛ ولذلك وصفه بعض العلماء بالتساهل. راجع: كثير بن عبدالله المزني.

* الترمذي يصحح ويحسن تبعًا لمتن حديث الباب. راجع ترجمة: محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي.

* تسامح ابن معين في توثيق القدماء. راجع ترجمة ابن معين.

* التسامح الذي قد يحصل عند الجمع بين الروايات: المرسلة والموصولة، مثلًا. راجع ترجمة سفيان بن عيينة.

* تسامح الشيخ أبي الأشبال أحمد شاكر في تصحيح الأسانيد: انظر ترجمة هلال بن طلحة العامري.

* تصحيح الترمذي لحديث الراوي لا يقتضي توثيقه. انظر ترجمة ميمون أبوعبدالله الكندي.

* تصحيحُ إمامٍ ما لحديثٍ لا يعني أن كل رجال الإسناد عنده ثقات. انظر ترجمة سعد بن إسحاق.

* تصرف العلماء حيال مرويات ابن لهيعة: البخاري، والنسائي، وابن خزيمة، والبوصيري، والهيثمي.

* تصنع الرواة لابن معين. راجع ترجمة ابن معين.

* تصويب نقد العلماء مثل نقد الأزدي لمقاتل بن حيان.

* تعقب علىٰ الحافظ ابن حجر عليه رحمة الله.

* التغير لا يضرّ صاحبه إذا لم يحدث حال تغيره. راجع جرير بن حازم.

* تفرد الصدوق يُعدُّ منكرًا. وصرح الذهبيّ بذلك في «الميزان». ولا ينفعه توثيق ابن حبان. انظر ترجمة: مسروق بن المرزبان.

* تلاعب الشيخ زاهد الكوثري في علم الحديث النبوي الشريف. انظر له ترجمة: الحارث بن عَمرو الثقفي.

* تمييز الرواة: انظر ترجمة محمد بن ذكوان.

* التنبيه والبيان لما في نقد بعض العلماء للرواة من إعواز: فمثلاً في ترجمة عبدالله بن خراش: قال المنذري في «الترغيب» (١/ ١٠٠): «وثقه ابنُ حبان وحده فيما أعلم». انتهىٰ. قال أبوإسحاق: هذا الحكم يوهم أن العلماء لم يتكلموا فيه! وكان ينبغي أن ينبه علىٰ الجرح الذي فيه، لا سيما وأن ابنَ حبان لما ذكره في «الثقات» (٨/ ٣٤٠-٣٤١) قال: «ربما أخطأ». بل قال الساجي: ضعيف الحديث جدًّا، ليس بشيءٍ، كان يضع الحديث.

* توثيق ابن معين لبعض الرواة غير معتبر، لأن الرواة كانوا يخافون منه، فقد يكون أحدُهم ممن يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابنَ معين بأحاديث مستقيمة فإذا وجدنا ممن أدركه ابنُ معين من الرواة من وثقه ابنُ معين وكذبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا فالظاهر أنه من هذا الضرب فإنما يزيده توثيق ابن معين وهنًا لدلالته علىٰ أنه كان يتعمد.. راجع: بركة بن محمد الحلبي.

* توثيق الشيخ أحمد شاكر للراوي المجهول، انظر ترجمة هُني بن نويرة.

* توجيه قول الحافظ في الراوي «متروك»، وقد قال فيه العلماء: مجهول. انظر ترجمة: هلال بن عبد الله الباهلي.

* توسع الشيخ أحمد شاكر في قبول زيادات الثقات. انظر ترجمة: منصور بن زاذان.

* ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحدٌ إذا زكَّاهُ أحدُ أئمة الجرح والتعديل، وهذا موافق لصنيع البخاري ومسلم في «صحيحيهما». راجع له الأمثلة في ترجمة: سعيد بن سلمة.

* الثقة الحافظ إذا تفرَّدَ بحديثٍ أو بزيادةٍ في حديثٍ = الصواب عند أهل العلم أن يقبل منه، إلا أن يقومَ مانعٌ من ذلك، ولا يردُّ عليه لمجرد تفرُّده، سواء

أثبتت هذه الزيادة حكمًا أم لا، هذا على الراجح عند أهل العلم. راجع ترجمة: عبدالله بن دينار.

* الثقة الذي ليس عليه أدنى مغمز، يرد النقاد بعض حديثه، مثل مالك، وابن عيينة، والثوري، والزهري، ونحوهم من الثقات. فلا يقال: كيف تردون روايته وهو ثقةٌ، ولا مانع للحكم للثقة إذا خالف حين يظهر أنه حفظ. راجع ترجمة: محمد بن فضيل.

* الثقةَ فضلًا عن الضعيف قد يشبه له، فيروي الموضوع، وهو لا يدري. والعلماء قد يَسِمُون الحديث بالوضع مع سلامة الإسناد من الكذاب. أما المتأخرون فهم يراعون الاصطلاح من أنهم يخصون الوضع بحديث الكذاب فإذا لم يقع في السند كذَّاب فلا يحكمون بالوضع، وهذا غير لازم كما لا يخفى. راجع حديث: أنس ﷺ، مرفوعًا: «لا تقولوا سورة البقرة، ولا سورة آل عمران..» في ترجمة: عبيس بن ميمون العطار.

* الجرح المبهم لا يعول عليه أمام التعديل القويّ الصادر من الأئمة. راجع ترجمة: محمد بن بشار بُندار، الوليد بن كثير.

* الجرح المبهم معمول به عند علماء الحديث إن لم يكن هناك تعديل معتبر. فكيف إذا كان الجرح مفسرًا؟!. انظر أبي بكر الداهري عبدالله بن حكيم.

* الجرح مقدمٌ على التعديل، لا سيما إن كان مفسرًا.. والجرح بالكذب من أعظم دوافع ترك الرواية عن المجروح. راجع: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي.

* الجمع بين الأسانيد وسوق المتون مساقًا واحدًا.

* جودة الأسانيد إلى الراوي سيئ الحفظ لا تفيد شيئًا، فلو كان حافظًا ضابطًا قلنا حفظه وصحت الوجوه كلُّها. انظر ترجمة شهر بن حوشب.

* الجوزجاني الناقد يتشدد مع مثل مَنْ مِنَ الرواة؟ انظر ترجمة: عبدالله بن شريك هو العامري الكوفي.

* حد جهالة الراوي: البزار وطائفةٌ من أهل الحديث يذهبون إلىٰ أن المحدث إذا لم يحدث عنه رجلان فصاعدًا فهو مجهولٌ. راجع هلال مولىٰ ربعي.

* حديث: الربا سبعون بابًا أصغرها كالذي ينكح أُمَّه. حديثٌ باطلٌ علىٰ كثرة طرقه وشواهده، ولا يقوي بعضُها بعضًا لشدة ضعفها وهي كالعدم.

o ولم يصب من حسنه كمثل السخاوي (الفتاوىٰ الحديثية ١/ ١٣٣)، أو صححه كالألباني (الصحيحة ح١٨٧١).

o وما أحسن ما قاله ابنُ الجوزيّ عقب ذكره الحديثَ في «الموضوعات»: «واعلم أنَّ مما يردُّ صحَّةَ هذه الأحاديث، أنَّ المعاصي إنما يُعلم مقاديرها بتأثيراتها، والزنا يُفسِدُ الأنسابَ، ويصرِفُ الميراثَ إلىٰ غير مستحقيه، ويُؤثر من القبائح ما لا تؤثر لقمَةُ ربا، لا تتعدىٰ ارتكاب نهيٍ، فلا وجهَ لصحة هذا». انتهىٰ.

o راجع ترجمة ابن الجوزي.

* حديث: ليس منا من لم يتغنَّ بالقرآن. لم يتعرض الحافظ بالجواب عنه في موضعه من «الفتح» ولا في «المقدمة» فصل الأحاديث المنتقدة في «الصحيح». انظر ترجمة أبي عاصم النبيل.

* حديث ابن لهيعة الواجبُ فيه التفصيلُ، ولا يضيع كله.

* الحذاق من أهل الحديث علىٰ أنَّ زيادة الثقة لا تُقبل مطلقًا ولا تُرد مطلقًا، بل لابد من التفصيل خلافًا لجمهور الفقهاء والأصوليين الذين يقبلون زيادة الثقة بإطلاق. انظر ترجمة منصور بن زاذان.

* الحفاظ قد يذكرون الرواية الضعيفة أو المنكرة في التدليل علىٰ إثبات الانقطاع أو التدليس.

o نعم! هذا يقع منهم أحيانًا، ولكن إذا تاملت وجدت أنهم لا يعتمدون علىٰ هذه الأسانيد وحدها، فلابد من قرينة أخرىٰ ويكون الاعتماد عليها في الغالب، ثم يذكرون هذه الأسانيد الضعيفة علىٰ سبيل الاعتضاد.

o وإلا فلو كان الاعتماد في تضعيف السند الذي ظاهره الصحة علىٰ الأسانيد الواهية لعظم الخطب، وانتشر الفساد. وهذا لا يخفىٰ إن شاء الله. راجع له ترجمة: قتادة.

* الذهبيُّ صرّح في الميزان أن محمد بنَ إسحاق لم يُخرّج له مسلمٌ احتجاجًا، ومع ذلك فكل حديث يرويه الحاكم في المستدرك عن ابن إسحاق، يقول فيه «صحيح علىٰ شرط مسلم»، ويوافقه الذهبيُّ في كل ذلك، فالكمال لله وحده -سبحانه وتعالىٰ.

* الذهبي لا يعتبر توثيق ابن حبان والعجلي لتساهلهما لا سيما في التابعين. انظر ترجمة: ربيعة بن ناجد.

* الرؤيا واللقيا كلاهما لا يقتضي السماع. راجع: موسىٰ بن عقبة.

* الراجح عند أبي إسحاق ترك العمل بالضعيف مطلقًا.

* الراوي إذا كان قليل الحديث، ومع ذلك لا يتابع علىٰ رواياته فهو متروك. راجع ترجمة: زيادة بن محمد الأنصاري.

* الراوي إذا لم يرو عنه إلا رجل واحد، فهذا يقبل حال المتابعة وإن فقدت، فالواجب التوقف في حديثه. وإن وثقه العجليُّ وابنُ حبان، فقد قال غيرهما «لا نعرفه». راجع: عبدالرحمن بن بهمان.

* الراوي المتكلم فيه يتقي البخاري من حديثه ما كان محفوظًا. انظر ترجمة محمد بن طلحة بن مصرف.

* الراوي المختلط قد يقع منه الوهم حال ضبطه وقبل اختلاطه. راجع حديث: ابن مسعود ﷺ: «في رمي الجمرة من الوادي، ويقول: هذا مقام الذي أُنزِلت عليه سورةُ البقرة». وشذوذ لفظة «واستقبل الكعبة أو القبلة أو البيت» فهذه لفظة منكرةٌ مخالفة لسائر الروايات التي نصت علىٰ أنه جعل البيت عن يساره. في ترجمة: المسعودي. مع أن وكيعًا، ويحيىٰ القطان سمعا منه قبل تغيره، فلا يمنع أن يقع منه الوهم في حال ضبطه.

* الراوي إنْ كان غيرَ محتجٍّ به في «الصحيحين» فلا ينبغي أن يكون تضعيفًا لأنَّ جماعةً من الثقات لم يحتج بهم الشيخان، ولم يُتكلّم فيهم بجرحٍ. انظر لهذه الفائدة ترجمة: محمد بن عباد بن جعفر.

* الراوي صاحب التفسير الذي اهتم به، وعانىٰ عليه، لا شك أنه في تفسيره أضبط وأحفظ. بخلاف الأحاديث المرفوعة. انظر: بكير بن معروف.

* الراوي قد يروي عن شيخه مباشرة، وقد ينزل فيروي عن رجلٍ عنه. وهذا كثيرٌ جِدًا في الأسانيد. ومثل هذا الإسناد لا يكون حجةً في إثبات الانقطاع، إنما يكون أمارةً. راجع ترجمة ممطور الأعرج.

* رجوع الشيخ عن بعض أحكامه علىٰ الأسانيد: راجع ترجمة عبدالعزيز بن محمد الدراورديّ.

* ردَّ الذهبيُّ وغيرُه تحسين الترمذيّ لحديث: الصلح جائز بين المسلمين. وقال: «فلذا لا يعتمد العلماء علىٰ تحسين الترمذيّ» يعني لتساهله. راجع: كثير بن عبدالله المزني.

* الرد علىٰ كلام الشيخ محمد الغزالي ﷺ في الأحاديث النبوية ورفض رأيه

العقلاني حيال الأحاديث الصحيحة الثابتة.

* رسمُ الحديث المنكر. انظره في ترجمة: عبدالرحمن بن واقد أبومسلم.

* روايةُ أبناءِ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم البعض مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ وهكذا، نوعٌ من المعاصرة البيِّنة التي لا تدفع. وهذا أقوىٰ من رواية مدنيّ عن مصريّ وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد. راجع الأمثلة: محمد ابن عبدالله بن حسن، قيس بن سعد، أبوإدريس الخولاني، زيد بن أبي أنيسة. حميد بن عبدالرحمن بن عوف.

* رواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. راجع: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي، وشعبة بن الحجاج، ومنصور بن المعتمر.

* رواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له. وبناءً علىٰ ذلك فإن رواية الأئمة الثقات العدول عن الراوي ليست بتعديل له.

o فقد روىٰ مالكٌ، عن عبدالكريم بن أبي المخارق، وهو متروكٌ.

o وروىٰ الشافعيُّ، عن إبراهيم بن أبي يحيىٰ الأسلمي، وقد كذَّبه أحمد وتركه غيره.

o وروىٰ شعبةُ، عن محمد بن عبيدالله العرزميّ، مع أن الذهبيّ، قال: «هو من شيوخ شعبة المجمع علىٰ ضعفهم».

o وروىٰ أحمدُ، عن عامر بن صالح، وقد كذَّبه يحيىٰ ابن معين. وعن، عليّ بن مجاهد الكابلي، وقال فيه يحيىٰ ابن معين: «كان يضع الحديث. وصنف كتاب المغازي فكان يضع للكل إسنادًا».

○ فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ.

* رواية ضعيف لا تقوي رواية ضعيف آخر في وجود المخالف الثقة. راجع ابن لهيعة.

* رواية عكرمة بن عمار، عن يحيىٰ بن أبي كثير: ضعيفةٌ. وقد عاب بعض النقاد علىٰ مسلم إخراجها في الصحيح. وأجاب شيخُنا عنه من وجهين.

* الرواية لا تستلزم السماع. راجع له: أبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود.

* الزيادةُ في الأخبار لا تلزم إلا عن الحفاظ الذين لم يكثر عليهم الوهم في حفظهم. قاله مسلمٌ في «التمييز» (ص١٨٩). الأعمش من هذا الصنف، وشعبة بن الحجاج منهم.

* سكوت أبي داود علىٰ الحديث في «سننه»، انظر مذهب شيخنا فيه في ترجمة أبي داود السجستاني، وادعو لنا وله.

* سكوت البخاري عن الراوي في «تاريخه» وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» لا يُعدُّ توثيقًا. ولا أمارة توثيق. ومخالفة الشيخ أحمد شاكر وأبي البركات ابن تيمية في ذلك. انظر ترجمة: جعفر بن محمد بن خالد، وعمرو بن حبشيّ، والنعمان بن قراد.

* سيئ الحفظ لا يحسن حديثه فضلا عن تصحيحه. أبوجعفر الرازي.

* الشيخ أحمد شاكر رحمه الله يعتمد علىٰ قاعدة ابن حبان في إثبات العدالة وأنَّ الراوي الذي لا يُعرف بجرحٍ فهو علىٰ العدالة حتىٰ يتبين فيه ما يخرجه عنها. وهذا المذهب وصفه الحافظُ في «مقدمة اللسان» بأنه: «مذهبٌ عجيبٌ»!. ومذهبُ الجمهور يُخالفه.

* الشيخ أحمد شاكر يتسامح في نقد الرواة. من الأدلة الكثيرة عليه انظر ترجمة نُصيرة مولىٰ أبي بكر الصديق.

* الشيخ أحمد شاكر يوثق الراوي بناء علىٰ قولهم: «فلان لا يروي إلا عن ثقة». الردُّ عليه في ترجمة «أبي عليّ الزرَّاد».

* صحة السند لا تستلزمُ صحة المتن المروي به. هذا صحيحٌ. لكن قال العلماءُ: إذا قال عالمٌ ناقدٌ يُرجع إلىٰ قوله إنَّ هذا السند صحيحٌ، فهذا إعلامٌ بصحة المتن أيضًا، وإلا ففيه إهدارٌ لأهمية الإسناد. راجع ترجمة: الشيخ محمد الغزالي، عليه رحمةُ الله تعالىٰ.

* صنيع ابن عدي في «الكامل»: فقد يورد الثقة لأدنىٰ كلامٍ فيه، وأحيانًا يذبُّ عنه بقوله: «لولا كلام فلان فيه لم أورده أصلًا..» انظر ترجمة عليّ بن عبدالله الأزدي البارقي.

* صنيع البوصيري في «زاوئده» هو تضعيف كل روايات ابن لهيعة، ولو من رواية المتقدمين عنه. انظر ترجمة عبدالله بن وهب.

* صنيع السيوطي في «اللآلئ»: يستلزم في الغالب أن يوجد في السند كذّاب حتىٰ يحكم علىٰ الحديث بالوضع، وليس بلازمٍ كما هو معروف، بل الثقةُ قد يروي الحديث الموضوع، يُشَبَّهُ له. انظر ترجمة رشدين بن سعد.

* صنيع الشيخ أحمد شاكر وتقليد أخيه محمد شاكر له في الرواة الذين ترجم لهم البخاري في «تاريخه الكبير» ولم يحك فيهم جرحًا ولا تعديلًا. انظر ترجمة: أبومريم الثقفي.

* صنيع النقاد في استعمال رواية الضعفاء في التدليل علىٰ الانقطاع. ومع ذلك فالاعتماد ليس علىٰ رواية الضعفاء فليتنبه إلىٰ هذا. راجع ترجمة: قتادة بن دعامة.

* الصواب عدم الإعلال بعنعنة الزهري إلا إذا كان المتنُ منكرًا، ورجال الإسناد ثقات، وأن لا مدخل للإعلال إلا بعنعنة الزهريّ. انظر ترجمة: الزهري، في الألقاب.

* ضياع الكتاب من الراوي لا يضره بشروط.. راجع ترجمة سالم بن نوح.

* طرق إعلال الحديث، وتعصيب جناية الوهم إنما تكون بأضعف من في السند، وانظر ترجمة: سيار بن حاتم العنزي.

* طريقة ابن القطان الفاسي في توثيق الراوي أو تجهيله والذي ارتضاها الحافظ ابن حجر كما في «النكت». راجع ترجمة عبيدالله بن أبي نهيك.

* طريقة العلماء في ذكر الراوي في كتب الضعفاء لأقل مغمز فيه. راجع ترجمة زيد بن أبي أنيسة.

* الطعن في الراوي بسبب دخوله في عمل السلطان ليس بقادح. راجع: حُمَيْد بن هلال بن هبيرة، وأحمد بن عبدالملك بن واقد، وحميد الطويل.

* عادةُ ابن خزيمة فيمن لا يحتج به: يقول: «أنا بريءٌ من عهدته».

* عبارة: « ليس بشيء»، لا يمكن حملها في حقِّ ابن معين علىٰ أن الراوي أحاديثه قليلة. راجع لبيان ذلك ترجمة: عبدالرحيم بن زيد العمّي، وعبدالرزاق بن عُمر الثقفي.

* العجلي متساهل في التوثيق: انظر ترجمة: عبدالملك بن الربيع بن سبرة.

* عدم قبول دعوىٰ الراوي الثقة في نفي الخطأ عن نفسه، يتنافىٰ مع تصديقه وقبول روايته. انظر ترجمة: يحيىٰ القطان.

* علة عدم سماع الأعمش من أنس بن مالك ﷺ.

* علة عدم سماع خصيف بن عبدالرحمن من أنس بن مالك ﷺ.

* علماء الحديث يذكرون حديثًا ما وقع فيه اختلاف، وكل أسانيده لا تثبت فيقولون عن وجهٍ منها: هذا أصحُّ شيء. ويعنون أقلهُ ضعفًا. فهو بالنسبة لما هو أضعفُ منه يعدُّ صحيحًا لا أنه صحيحٌ في نفسه، كما تقول أنت إذا مدحت رجلًا: «أعور بين عميان» فلا شك أن الأعور أصحُّ من الأعمىٰ وإن كان الأعور معيبًا بذلك في نفسه إذا قيس بالصحيح.. راجع ترجمة «يونس بن خباب». وأيضًا ترجمة «محمد بن الحسن الشيباني».

* العلماء يُفرِّقون بين رواية الحديث ورواية الكتب. راجع ابن محرز.

* عَنْ مَنْ يدلسُ الحسن البصري؟. راجع ترجمته.

* عناية محمد بن بشر بحديث مسعر حتىٰ أنه إن زاد عن الناس قبل منه.

* عنعنة ابن جريج عن عطاء بن أبي رباح لا تساوي «قال عطاء».

* عنعنة الأعمش عن شيوخه الذين أكثر عنهم يمشيها الذهبي وغيره.

* الغلو في التشيع هل يؤثر علىٰ رواية الراوي. انظر: حكيم بن جبير.

* فائدة نفيسة جدًا: قال أبوحاتم الرازي في الحارث بن النعمان أبي النضر الأكفاني كما في «العلل» (٢/ ٣٠٥) لولده: كان يفتعل الحديث. انتهىٰ.

o هذه المقولة لم يذكرها أحدٌ ممن ترجم للحارث. ولم يترجم له في الجرح والتعديل لابن أبي حاتم. وقال فيه الذهبي: صدوقٌ.

o فهذا جرحٌ من أبي حاتم لا يردُّه تعديل الذهبيُّ، لأن مستند الذهبيُّ في الحكم علىٰ الراوي إنما يبنيه في الغالب علىٰ ما يجده من كلام العلماء السالفين، وأبوحاتم فإمام مجتهد.

o وقول أبي حاتم: «كان يفتعل الحديث» يعني: كان يكذب.

* فصل القول في تفسير عليّ بن أبي طلحة عن ابن عباس.

* فصل القول في تفسير مجاهد بن جبر.

* القاعدة الكلية التي وضعها علماء الحديث في تعريف الحديث الشاذ تتخلف أحيانًا، مما يدلُّ علىٰ أنَّ الحديث الشاذ ليس له حدٌّ قاطعٌ لا يُتجاوز.

o فأحيانًا يرجحون رواية الواحد علىٰ الجماعة.

o وكثيرًا يحملون الروايتين علىٰ محامل مقبولة ؛

o والعمدة في ذلك علىٰ كثرة النَّظر، وملاحظة تصرُّف العلماء الحذاق، مع إدمان الطلب، وجودة القريحة.

o وبالجملة الكلام في الشذوذ أشد من المشي علىٰ حدِّ الموسىٰ.

o ثم قال أبوإسحاق: فلستُ أدري - والأمرُ كذلك - كيف كثر «الغلمان المحققون» الذين أعلُّوا جملةً وافرةً من أحاديث الصحيحين بالشذوذ فضلًا عن غيرهما؟! وياليتهم إذ أعلُّوا سُبِقوا، ولكنهم ما سبقوا إلىٰ ذلك من الحفاظ والنقاد. وليت لهم من التحصيل، وطول العمر، وشهادة العلماء لهم بالأهلية ما يعينهم علىٰ ذلك، فلله الأمرُ من قبل ومن بعدُ.

o راجع ترجمة محمد بن بشر العبدي.

* قاعدةٌ جليلةٌ في الرواة المختلف فيهم:

o ذلك أننا نعتبر الجرح والتعديل المذكورين فيهم، فحيث يستويان، فحديث الراوي حسنٌ في الشواهد.

o وإن غلب جانب المعدلين مع عدم تفسير الجرح، كان إلىٰ القوة أقرب.

o وإن غلب جانب الجارحين ضُعِّف. راجع ترجمة: كثير بن زيد.

* القاعدة عند المحدثين أنهم يتوقفون في قبول حديث المختلط حتىٰ يقفوا علىٰ رواية من روىٰ عنه قبل الاختلاط. راجع: سعيد الجريري.

* قاعدة في الراوي الذي لم ينسب: راجعها في هشام الدستوائي.

* قال الذهبيُّ: «قلَّ أن يكون رجلًا قال فيه البخاريُّ هذه العبارة، إلا تراه متهمًا». يعني قوله: «فيه نظر». انظر: عباد بن عبدالله الأسدي.

* قال يحيىٰ بن معين: ابنُ ثمان سنين يحفظُ شيئًا؟!

٥ فنقول: نعم، وما يفعل بصغار الصحابة كمحمود بن الربيع والحسن والحسين ومن جرىٰ في مضمارهم؟

٥ وصحةُ السماع تقاس باعتبار التميز كما عليه أهل المعرفة. راجع: سعيد بن المسيب.

* قد يقع التعبير عن المنقطع بالمقطوع في كلام العلماء. انظر ترجمة: إبراهيم النخعي.

* قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه. انظر تراجم: هشيم بن بشير، محمد بن إسحاق، مالك بن أنس، الأوزاعي، عُبَيدالله بن عمر، سعيد بن عبدالعزيز.

* قول ابن معين في الراوي: ليس بشيء. انظر ترجمة: أبوبكر الداهري، عبيدالله بن زحر.

* قول ابن حبان:.. وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلافٌ أنَّ الصدوق المتقن إذا كانت فيه بدعةٌ، ولم يكن يدعو إليها، الاحتجاجُ بخبره جائزٌ. انظر ترجمة: جعفر بن سليمان الضبعي.

* قول ابن حبان: يعتبر حديث فلان من غير روايته عن فلان أو من غير رواية فلان عنه. راجع ترجمة: محمد بن سليمان بن أبي داود

* قول البخاري في صحيحه: قال فلان، وقال لي فلان، وقال لنا فلان؛ وفلان هذا شيخه. راجع ترجمة: عثمان بن الهيثم بن الجهم.

* قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ». قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه. قيل في منصور بن المعتمر وفي أبي زرعة الرازي. راجع ترجمة: زياد ابن عَمرو بن هند.

* قول العلماء في حديث من رواية معينة: صحيحٌ. ومن رواية أخرىٰ: أصحُّ. انظر بيانه ذلك في ترجمة: محمد بن جعفر غندر.

* القول الفصل في محمد بن حميد الرازي: واهٍ.

* قول الناقد: «يروي مناكير» لا يلزم منه أن يكون: «منكر الحديث»، كما لا يخفىٰ: ومعناه أنه إن وهم في بعض حديثه فلا يلزم أن نتوقف في كل حديثه نعم نتوقف إذا خالف من هو أمكن منه وأثبت، انظر ترجمة: محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي.

* قول الناقد: [إني لأخاف الله في الرواية عن فلان] ثم يروي عنه؟ انظر ترجمة: شعيب بن أيوب.

* قول الناقد في الراوي: «إنه كان من خيار الناس»، هذا لا تعلق له بصحة الحديث، وإنما وصف دينه، ولم يعرض لضبطه وتثبته وعنايته بصناعة الحيث وحفظه. راجع ترجمة: الحسن بن أبي جعفر.

* قول النقاد في طريق ما للحديث: هذا أصحُّ شيء. راجع ترجمة يونس بن خباب

* القول بأن سيئ الحفظ «لا يتعمد الكذب» لا معنىٰ له، لأن الصدق لا ينافي سوء الحفظ، كما لا يخفىٰ. انظر ترجمة شهر بن حوشب.

* قول بعضِ المتأخرين في الحكم علىٰ الحديث: «رجاله رجال الصحيح»، أو «رجاله ثقات»، أو «رجاله موثقون»، كل هذه العبارات لا يقصد بها تصحيح

الإسناد، فكن منها علىٰ ذكر، فكم وقع بسببها ناسٌ في تصحيح أحاديث ضعيفة. راجع ترجمة: محمد بن الحسن الشيباني.

* قولهم: «مالك لا يروي إلا عن ثقة». هذا أغلبي وليس علىٰ إطلاقه. راجع ترجمة: عَمرو بن أبي عَمرو مولىٰ المطلب.

* كلام أهل العلم ومقارنة بين رواية سالم عن أبيه ونافع عن مولاه.

* كلماتُ الثناء التي يطلقها النقاد وظاهرُها الجرحُ:

o من ذلك قول أبي حاتم الرازي أنَّ شعبة كان يقول: «إسماعيلُ بن رجاء شيطان» يعني من حُسْن حديثه.

o وانظر ترجمة: إسماعيل بن رجاء، وإسرائيل بن يونس، ومحمد بن المثنىٰ أبي موسىٰ الزمن.

* كيف ينبغي أن يكون نقد الرواة. من ترجمة محمد بن صبيح السماك.

* كيفية رواية مسلم للحديث هل في الأصول أم في الشواهد والمتابعات وراجع كلام الشيخ الألباني في ترجمة محمد بن سيرين.

* لا فرق بين عنعنة ابن جريج عن عطاء أو غيره. ابن جريج.

* لا يدفع تدليس بقية برواية شعبة عنه. راجع ترجمة: شعبة بن الحجاج.

* لا يُستطاعُ العِلمُ براحة الجسد: راجع كلام النووي في سبب إدخال مسلم لهذه المقولة في صحيحه.

* لا يُعدُّ من الغيبة أن نقول: الأعمش، والأعرج، والأحول.. ونحو ذلك. انظر ضابط ذلك، وبيانه في ترجمة إسماعيل بن إبراهيم - المعروف بابن عُليّة.

* لا يهدر جرح الأزدي إلا عند مخالفته لصيارفة الفن. انظر ترجمة إسماعيل ابن عبدالله بن أبي زرارة الرقي.

* لفظ الأداء: «قال فلان»؛ ولفظ: «قال لنا فلان»، وأيهما يحمل على السماع والاتصال. انظر ترجمة: عثمان بن الهيثم، شيخ البخاري.

* لم يعتد الذهبيُّ بتوثيق ابن حبان والعجليّ لما عُرف عنهما من التساهل فيه. راجع: بكر بن قَرْوَاش. وقد تقدمت هذه الفائدة.

* ليث بن أبي سليم اتهمه الهيثمي بالتدليس والصواب أنه ليس بمدلس بل اختلط.

* متابعة الضعيف للضعيف في حالة وجود المخالف القوي لا تقويه. وقد تتقوىٰ به في حالة عدم وجود المخالف. وفي حالة وجود المخالف فمتابعة الضعيف للآخر تدلُّ علىٰ أنَّ تعصيب الوهم بغيرهما أولىٰ. راجع لذلك ترجمة عبدالله بن لهيعة.

* مثال الحديث الذي لا يتقوىٰ بتعدد الطرق: حديث «ازهد في الدنيا يحبك الله وازهد فيما عند الناس يحبك الناس» وهو ضعيفٌ. راجع الهيثمي.

* مثال الصحابي الذي لم يرو عنه غير راو واحد. انظر: عدي بن عميرة، ومرداس بن كعب الأسلمي.

* مثال علىٰ زيادة الثقة المقبولة: انظر ترجمة مسلم بن إبراهيم الفراهيدي.

* مثال من الأمثلة الكثيرة علىٰ أوهام ابن الجوزي. انظر فرات بن سُليم.

* مثالٌ يُرَدُّ به علىٰ الحافظ رَحِمَهُ اللهُ إذ يقول إن من أخرج له ابنُ خزيمة في «صحيحه» يكون عنده ثقة. انظر: خالد بن أبي أيوب الأنصاري.

* المجهول إذا تفرّد برواية خبرٍ منكرٍ فهو تالفٌ، فإن انضم إلىٰ ذلك قول مثل البخاريّ فيه: «منكر الحديث» فحاله أردأ، ولا تنفعه الجهالةُ حينئذٍ. راجع هلال بن عبدالله الباهلي، والحصين بن مالك الفزاري.

* مدلس التسوية يجب أن يصرّح في كل طبقات السند إلا في صور ضيقة، كأن يروي مدلس عن راوٍ له صحيفة، مثل: عَمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدِّه. فالمدلسُ بطبيعة الحال ليس مسؤولًا عن عنعنة شيخه، فيكتفىٰ أن يصرح بالتحديث عن شيخه فقط. راجع: بقية بن الوليد.

* المدلس توزن أقواله وألفاظه. فإن قال ابنُ جريج: «عن عطاء» فلا تساوي «قال عطاء».

* مذهب النووي: قبول زيادة الثقة بإطلاق ولو كان الراوي الذي أتىٰ بهذه الزيادة ضعيفًا.

* مسألة سماع الصغير: انظر قبيصة بن عقبة السوائي.

* مسلم قد يحتج بالراوي في موضع دون موضع، وفي شيخٍ دون شيخ، وهذا يعلمُهُ من له فضل اطلاع علىٰ صنيع الأئمة. انظر ترجمة: عليّ بن عبدالله الأزدي البارقيّ.

* مسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنكره عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكونُ له عذرٌ في التخريج له، كالعلوّ ونحو ذلك. وبناءً علىٰ ذلك، لا يقال: إنَّ مسلمًا أخرج للراوي الفلاني إذن فهو ثقةٌ عند مسلم. انظر ترجمة: مصعب بن شيبة.

* مصطلح ابن المبارك إذا قال في الراوي: قد عرفتُهُ، فقد أهلكه. راجع ترجمة: عبدالسلام بن حرب الملائي.

* مصطلح ابن معين، والإمام أحمد، وعليّ بن المدينيّ في الراوي: «ليس بشيء». انظر ترجمة أبي بكر الداهري عبدالله بن حكيم.

* مصطلح ابن معين في الراوي: «مُظلمٌ». راجعه في: عبدالله بن همام.

* مصطلح أبي حاتم الرازي: «شيخٌ». قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل»: «وإذا قيل في الراوي: »شيخٌ« فهو بالمنزلة الثالثة، يُكتبُ حديثُهُ، ويُنظر فيه». راجع ترجمة: رُبَيح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد.

* مصطلح أبي حاتم الرازي: يكتب حديثه ولا يحتج به. يعني بهذه العبارة: «يكتب حديثه في المتابعات والشواهد، ولا يُحتج به إذا انفرد». راجع: إبراهيم بن مهاجر، وزياد بن عبدالله البكائي، وفضيل بن مرزوق.

* مصطلح أبي حاتم الرازي في الراوي: «مُؤَدٌّ». انظر: سعد بن سعيد.

* مصطلح البخاري: «سكتوا عنه»، «عنده عجائب»، «عنده غرائب»، «في حديثه نظر»، «فيه نظر»، «منكر الحديث»، راجع ترجمة البخاري، ومَن مِنَ الرواة قيل فيه ذلك هناك.

* مضار تسامح المحدث في الحكم علىٰ الحديث الباطل والمنكر والضعيف جدًا بالضعف فقط. راجع هشام بن زياد بن المقدام.

* المعروف أن جرح الضعيف للثقة مردودٌ، كما صرح به النقاد. انظر ترجمة: أبي أسامة حماد بن أسامة.

* معمر عن مجاهد منقطع.

* معمر عن قتادة: هذه الترجمة ليست علىٰ شرط الشيخين، ولا علىٰ شرط أحدهما.

* معنىٰ الإجماع عند ابن عبدالبر. انظر ترجمة أبي هاشم الرماني.

* من الثقة الذي تقبل زيادته في الحديث؟

هو: الذي لم يختلف فيه النقاد.

ولم يُغمز بما يدلّ علىٰ ضعف الضبط أو لينه.

مع عدم وجود المخالف الذي يترجح عليه.

انظر ترجمة: منصور بن زاذان.

* مَنْ لا يُعرف له إلا حديثٌ واحدٌ أو حديثان، ومع ذلك ينكرهما الحفاظ العارفون، فلا يكون هذا الناقل ثقةً بل يُضَعَّفُ. راجع: بكر بن قَرْوَاش.

* ميمون بن مهران عن صفية. من صفية هذه؟ هل هي صفية بنت شيبة؟ أم صفية بنت حييّ رضي الله عنها؟

* الناقد يثبت سماع الراوي من شيخه بما يحضره من أسانيد، وإلا فقد يكون مستند العالم في النفي، هو عدم علمه بالإسناد. راجع ترجمة «أبوسلام الحبشي ممطور الأعرج».

* نقد صنيع ابن الجوزي في ترجمة محمد بن صبيح.

* نماذج من أوهام معمر بن راشد.

* نماذج من تسامح البزار في نقد الرواة.

* نماذج من الرواة الذين ذكرهم ابنُ حبان في كتاب «الثقات».

* نماذج من مخالفات وأخطاء الرواة. انظر ترجمة: سعد بن الصلت.

* نموذج خطأ لسفيان بن عيينة والثوري وشعبة بن الحجاج في الأحاديث.

* هل روىٰ البخاريُّ عن أحمد بن شعيب النسائيّ؟

* الهيثميُّ رحمه الله يجري علي ظاهر السند.

* الهيثميّ مضطربٌ جدًا في شأن ابن لهيعة، فمرَّةً يوثقُهُ مع غمز خفيفٍ، ومرة يُحسِّنُ حديثه، ومرة يضعِّفه.

* الهيثميّ يضطرب كثيرًا في أمر ليث بن أبي سليم.

* الهيثميّ يعتد كثيرًا بتوثيق ابن حبان. راجع: أبوالجراح مولىٰ أم حبيبة.

نثلُ النِّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلةَ الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحوينيّ

مواردُ المعجم

والاختصارات المستخدمة فيه

مشروعات الشيخ العلمية

موارد «نثل النبال بمعجم الرجال الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث أبوإسحاق الحوينيّ» هي كتب ومشروعات الشيخ أبي إسحاق الحوينيّ العلمية ومنها المطبوع وغير المطبوع؛ أذكُرُها مرتبة علي حروف الهجاء، ومعها الطبعات المعتمدة، والاختصارات الدالة عليها في المعجم:-

١- إتحاف الناقم بوهم أبي عبدالله الحاكم، أشار إليه في تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٠ وقال: وللحاكم في شرط الشيخين ورجالهما فَهْمٌ وتصرُّفٌ غريبٌ بينته في «إتحاف الناقم بوهم أبي عبد الله الحاكم» وأنا أهيئه للطبع، يسر الله ذلك بفضله ومِنَّته. اهـ. بينما قال في تنبيه ١١/ رقم ٢٣١١: «واعلم أيها المسترشد أن الحاكم يقضي علىٰ الحديث أنه علىٰ شرطهما إذا كان ملفقًا من رجالهما، وهذا خطأٌ في فهم شرط الشيخين، وقد بيَّنتُ ذلك بجلاءٍ في كتابي إتحاف الناقم بوهم أبي عبدالله الحاكم، وقد قسمتُهُ إلىٰ خمسة عشر قسمًا بعدد أوهامه ﷺ في كتابه. وأنا بصدد إعداده للنشر يسر الله ذلك بمنِّه وكرمه». انتهىٰ

٢- إتحاف الناقم بوهم الذهبي مع الحاكم: أحصىٰ فيه أنواع الأوهام التي وقعت للحاكم في «المستدرك» فتجاوزت خمسة عشر نوعًا، ذكرها في مقدمة «تنبيه الهاجد». والظاهر أنه نفس البحث المتقدم قبله.

٣- الأحاديث القدسية الأربعينية لمُلاَّ عليّ القاري (١٠١٦ هـ) «تحقيق»؛ مكتبة الصحابة، جدة/ مكتبة التابعين، الزيتون، ط الأولىٰ ١٤١٢ هـ واختصاره: الأربعينية/ رقم الصفحة رقم الحديث.

٤- الأربعون الصغرىٰ للبيهقي (٤٥٨ هـ)، وبذيله كتاب: شفاء الزّمين بتخريج

الأربعين؛ دار الكتاب العربي، ط الأولىٰ، ١٤٠٨ هـ. واختصاره: الأربعون/ رقم الصفحة رقم الحديث.

٥- الأربعون في ردع المجرم عن سب المسلم لابن حجر (٨٥٢ هـ) تحقيق؛ مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولىٰ، ١٤٠٦ هـ والاختصار له في المعجم هكذا: ردع المجرم/ رقم الصفحة رقم الحديث، وإن كان الراوي في الحاشية كان العزو له هكذا: ردع المجرم/ رقم الصفحة.

٦- إسعاف الجريح بالقصص النبوي الصحيح: وقال في مقدمة «صحيح القصص النبوي»: وهذه سلسلة بدأتها بالقصص النبوي، ثم يعقبه قصصٌ عن الصحابة وأحوالهم ومواقف مؤثرة من حياتهم، ثم نُثَلِّثُ بالتابعين، وقد توخينا في كل ذلك الصحيح دون غيره وهذا ما يميز هذه السلسلة عن غيرها التي لا يعتني أصحابها بذلك.. انتهىٰ. وقد نُشر بعضُها في مجلة الهدي النبوي المصرية.

٧- إسعاف اللبيث بشرح ألفية الحديث للسيوطي: ذكره الشيخُ في كتاب: التسلية/ ح٥٨، وقال: قد حررت قضاياه تحريرًا بالغًا، بذكر عشرات الأمثلة من تصرف الحفاظ المتقنين لهذا الشأن، استخرجتها من بطون مئات الكتب أثناء مطالعاتي الدائمة لكتب العلماء علىٰ مدار عشرين عامًا، ويحق لي أن أقول فيه ما قاله الطبرانىٰ في «معجمه الأوسط»، قال: «هذا الكتاب روحي». ومثله كتابي الآخر: «جُنَّةُ المستغيث بشرح علل الحديث» لابن أبي حاتم، وقد تم من الأول ثلاثة مجلدات، ومن الثاني مجلدان. فاللهم يسر لي إتمامهما وسائر أعمالي، وتقبل ذلك مني، وأعنّي علىٰ الإخلاص وتجريد القصد إليك، آمين. انتهىٰ. وذكر هذا البحثَ أيضاً مرةً أخرىٰ في كتاب: التسلية/ ح١١٢، بعد أن عرض نماذج يسيرة من أحكام الحفاظ المتقدمين وغيرهم من المتأخرين، الذين وسموا الحديث بالوضع مع سلامة الإسناد من الكذاب الأشر، وقال حفظه الله: وقد بسطت المقام

مع ذكر أمثلة عن جمع من الحفاظ في كتابي «إسعاف اللبيث..» وهو كتاب كبيرٌ، في خمسة مجلدات، وضعتُهُ لتحرير مسائل مصطلح الحديث يسر الله لي إتمامه علىٰ الوجه الذي يرضيه. انتهىٰ.

٨- إسعاف اللبيث بفتاوىٰ الحديث. وهو كتاب جمع فيه الفتاوىٰ الحديثية التي نشرت في مجلة التوحيد التي تنشرها جماعة أنصار السنة المحمدية بمصر. في ٨٦ مجلة علىٰ مدار أعوام من ١٤١٣ إلىٰ ١٤٢٧ هـ وبلغت ٣٦٩ سؤالا. وقد طبع الكتاب في ثلاثة مجلدات بدار التقوي للنشر والتوزيع في سنة ١٤٣٢ هـ الموافق ٢٠١١ م ولي جهد عليه في مجلد سيظهر في الطبعة الثانية للكتاب وسميته: (لطائف من علم الحديث بمفاتيح كتاب إسعاف اللبيث). والحمد لله رب العالمين.

٩- الأمراض والكفَّارات والطِّبِّ والرُّقَيات لضياء الدين المقدسي (٦٤٣ هـ) «تحقيق» في مجلد، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية، ط الثانية ١٤٢٠ هـ. واختصاره: الأمراض/رقم الصفحة رقم الحديث[1].

١٠- الإمعان مقدمة بذل الإحسان. فيه ترجمةُ الإمام النسائي، والكلامُ علىٰ سننه، وتحقيقُ شرطه فيها، وذِكْرُ شيوخه وعِدَّةِ ما لكل شيخٍ من الأحاديث، والشيوخ الذين تفرد بالرواية عنهم من دون الجماعة، وعدة ما لكل صحابيّ من الأحاديث في سننه، ومنصب النسائي في الجرح والتعديل؛ وغير ذلك من الفصول الماتعة.

١١- الانشراح في آداب النكاح. تأليف؛ دار الكتاب العربي بيروت، ط الأولىٰ ١٤٠٧ هـ. واختصاره: الانشراح/رقم الصفحة رقم الحديث.

(١) وكانت طبعته الأولىٰ في عام ١٤١٣ هـ. ولي بحث عليه سميته: توفير الأوقات بمختصر كتاب الأمراض والكفَّارات والطِّبِّ والرُّقَيات.

١٢- أولئك آبائي: فيه تراجم أهل الحديث. وهي سلسلة محاضرات ألقاها بمسجد شيخ الإسلام ابن تيمية، بمدينة كفر الشيخ، بمصر، حماها الله.

١٣- آية المتوسمين بذكر الأحاديث الضعيفة في رياض الصالحين: وفيه خمسون حديثًا.

١٤- بث الخبر في منع إتيان المرأة في الدبر.

١٥- بذل الإحسان بتقريب سنن النسائي أبي عبدالرحمن (٣٠٢ هـ)، الجزء الأول والثاني كلٌّ في مجلد، مكتبة التربية الإسلامية، ط الأولىٰ، ١٤١٠ هـ واختصاره: بذل ١/أو ٢/رقم الصفحة رقم الحديث.

١٦- برء الكلم بشرح حديث قبض العلم: وهو جزء لطيف في شرح حديث: «إن الله لا يقبض العلم ينتزعه انتزاعًا..».

١٧- البعث لابن أبي داود (٣١٦ هـ) «تحقيق»؛ دار الكتاب العربي، بيروت، ط الأولىٰ ١٤٠٨ هـ[1] البعث/رقم الصفحة رقم الحديث.

١٨- بغية الراغب المتمني في ختم النسائي برواية ابن السني، للسخاوي.

١٩- التبيين للرواة الذين اختلف فيهم رأيُّ ابن معين: وهو من الأبحاث التي كانت قد فُقدت من الشيخ ثم وجدها.

٢٠- تحقيق كتاب «الفوائد» لابن بشران.

٢١- تحقيق كتاب «ناسخ الحديث ومنسوخه» لابن شاهين.

٢٢- الترغيب في الحث علىٰ الدعاء للمقدسي: أشار إليه في كتاب: «مجلسان الصاحب»، وفي كتاب: «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

---

(١) وقد نُشر هذا الكتاب باسم: «الحياة بعد الموت. البعث والنشور» نشرته مكتبة التراث الإسلامي بالقاهرة، وكتب الشيخُ مقدمته في ١٤٠٦/٦/١٣ هـ.

٢٣- تسلية الكئيب بتخريج كتاب الترغيب والترهيب: تسلية الكئيب.

٢٤- تسلية الكظيم بتخريج أحاديث وآثار تفسير القرآن العظيم لابن كثير، في أربعة أجزاء مخطوطة. واختصاره هكذا: التسلية/رقم الحديث. وفيه بسطٌ عظيمٌ لتخريج أحاديث كتابي: «فضائل القرآن» و«تفسير القرآن العظيم» للحافظ ابن كثير -عليه رحمة الله. والنَّاظرُ في كتاب التسلية، والمُحِبُّ لحديث النبيّ ﷺ، يجد فيه من فن التخريج والصناعة الحديثية ما لا يجده في كتاب غيره، وبلا مزيد في الحُسْنِ عليه[1]. والله أعلم.

قال الشيخ في «تفسير ابن كثير» (ج١ ص٢٧): أمَّا الأحاديث المرفوعة إلىٰ النبيّ ﷺ، فكانت عنايتي بها أكثر من عنايتي بتحقيق الآثار لأن الحجة بها لازمة، إذ هي الأصل الثاني بعد القرآن العزيز، فلم أثبت حكمي علىٰ الحديث إلا بعد دراسة متأنية، جمعتُ لأجلها طرق الحديث من دواوين السنة المشهورة، والأجزاء المنثورة سواء المطبوع منها أو المخطوط، وأنظر إلىٰ تفرُّد الرواة ومتابعاتهم، مستعينًا بكلام علماء الحديث علىٰ معرفة الراجح، وربما أنفقتُ الليالي الطويلة في تحقيق لفظةٍ واحدة، حتىٰ أصل إلىٰ جادَّة الصواب فيها؛ فأنظرُ فإذا الحديث الواحد قد استغرق عدة ورقات قد تصل أحيانًا إلىٰ ثلاثين ورقة، فلا أستطيع أن أُثبتَ ذلك في حاشية كتاب كبير مثل هذا التفسير، فاستقر رأي أن آخذ خلاصة هذا البحث في عدة أسطر، أما أصل البحث فأودعه في كتابي: «تسلية الكظيم بتخريج أحاديث تفسير القرآن العظيم». انتهىٰ.

٢٥- تعلة المفئود بشرح منتقىٰ ابن الجارود: أشار إليه في تنبيه ٦/رقم١٥٤٢؛ وهو من المشروعات ذات الطابع الفقهي، التي تُعنىٰ بتحقيق الألفاظ الواردة في

---

(١) ويُراجع نُتَفًا من ذلك في المعجم المفهرس باب: «الموقوف والمقطوع والفوائد».

السياقات المختلفة للحديث الواحد ويتأثر بها مبنىٰ الحكم الفقهي وفي مثل هذه المشروعات الفقهية يقوم الشيخ بمقابلة الأدلة في الباب الواحد، ويفجر نصوصها، ويشق أنهارها، فيستخرج كنوزها. والله أعلم.

٢٦- تفسير القرآن العظيم للحافظ ابن كثير (٧٧٤ هـ)، تحقيق علىٰ عشرين نسخة خطية، صدر منه مجلدان: الأول والثاني عن دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية، ط الأولىٰ ١٤١٧هـ . واختصاره: ابن كثير ١ أو ٢ أو ٣/ رقم الصفحة. وعندي منه مخطوط المجلد الثالث كله وأول الرابع[1]. وكل ذلك شمله «نثلُ النبال». والحمد لله.

٢٧- تقريب النائي لتراجم أبواب النسائي: فيه ذِكْرُ مناسبة ما ترجم به النسائي لحديث الباب، علىٰ غرار ما صنع ابنُ المُنيِّر في كتابه «المتواري علىٰ تراجم أبواب البخاري» وكذا ما صنعه ابنُ جماعة في كتابه: «مناسبات تراجم البخاري»؛ ومن ثم يظهر منزلة الإمام النسائي في فقه الحديث.

٢٨- تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد، ط الأولىٰ ١٤١٨ هـ في مجلد واحد، مكتبة البلاغ دُبَيّ. تنبيه/ رقم التعقب.

٢٩- تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد، ط الجديدة في ستة مجلدات ١٤٢٣ هـ، مكتبة المحجَّة، الإمارات العربية المتحدة. اختصاره تنبيه ١ أو ٢-٦/ رقم التعقب.

---

(١) المجلد الثالث مجلد ضخمٌ في نيفٍ وخمسين وأربعمائة صفحة دون الفهارس، كُتب في آخره: تم بحمد الله تعالىٰ الجزء الثالث من تفسير الحافظ ابن كثير رحمه الله ويتلوه الجزء الرابع وأوله تفسير قوله تعالىٰ: ﴿سَيَقُولُ ٱلسُّفَهَآءُ﴾ [البقرة: ١٤٢] والله المستعان علىٰ إتمامه علىٰ الوجه الذي يرضيه عني. اهـ أما المجلد الرابع فعندي أوله حتىٰ ص (١٥٥) فقط، بداية تفسير قوله تعالىٰ: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُلُواْ مِن طَيِّبَٰتِ مَا رَزَقْنَٰكُمْ وَٱشْكُرُواْ لِلَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٢] ولم يكتمل بعد.

٣٠- تنبيه الهاجد إلىٰ ما وقع من النظر في كتب الأماجد، الأجزاء التي لم تطبع وهو من الجزء السابع إلىٰ الثاني عشر. اختصاره: تنبيه ٧ أو ٨-١٢/رقم التعقب[١].

٣١- تنبيه الوسنان إلىٰ ما صحَّ من فضائل القرآن: تنبيه الوسنان.

٣٢- التَّنكِيلُ والخَسف بصاحب كتاب درء الضعف عمن عشق فعف: فيه رد علىٰ أبي الفيض الغماري إذ قوَّىٰ حديث: (من عشقَ فعفَّ فماتَ مَاتَ شهيدًا)، وذكر فيه كل ما لِسُويد بنِ سعيد في «صحيح مسلم» وبين أنه لم يتفرد بمتنٍ قط. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ٢١٤/ربيع آخر/ ١٤٢٠ هـ.

٣٣- الثمر الداني في الذب عن الألباني. ذكره في تنبيه الهاجد الجزء (١١) صفحة (٣٨٥-٣٨٦) رقم (٢٣٣٥)؛ فقال:

ذهب جماعةٌ من أهل العلم قديمًا وحديثًا إلىٰ تقوية حديث: «لا تصوموا يوم السبت..» ومن آخرهم شيخُنا محدث الزمان ناصرُ الدين الألبانيُّ -رحمه الله تعالىٰ- ولم يذهب واحدٌ ممن صححوا الحديث إلىٰ القول بظاهره ما خلا شيخنا -رحمه الله تعالىٰ-، فإنه أفتىٰ بظاهره، وناظر عليه، وكنتُ سألته -رحمه الله تعالىٰ- عن حجته في ذلك لمَّا لقيتُهُ للمرة الثانية في مدينة «جدة» في أوائل ذي الحجة سنة (١٤١٠هـ) وهي أول مرة حججتُ فيها -وهي آخر مرة حج الشيخ رَحِمَهُ اللهُ فيها- فأفاض الشيخُ بذكر الأدلة علىٰ مذهبه، وكان -كالعهد به قويًا في بسط حجته يقظًا في فكِّ التعارض بين الأدلة. ولا زلتُ موقنًا بصحة مذهبه

(١) لي بحث عليه سميته: قرة عين الناقد بتهذيب كتاب تنبيه الهاجد. في مجلد واحد فقط!. حلَّيتُه بما ليس في أصله، فقمت بوضع درجة كل حديث أمامه.

برهةً من الزمن، حتىٰ تسنىٰ ليَ تحقيقُ المقام روايةً ودلالةً وذلك في «الثمر الداني في الذبِّ عن الألباني»، فوجدتُني أميلُ إلىٰ تضعيف الحديث، وأن الصواب في أمره الاضطرابُ، أما فيما يتعلَّق بمعناه فالراجحُ تأويلُهُ. وقد دلَّلتُ علىٰ ذلك بأمثلةٍ، وذكرتُ مذاهب العلماء في ذلك، والحمدُ لله ربِّ العالمين. انتهىٰ.

٣٤- جزء في الاكتحال.

٣٥- جزء في طلب العلم.

٣٦- جزء في فضل الشيب وأحكامه.

٣٧- جزء فيمن سئل عن علم فكتمه.

٣٨- جزء فيه إثبات سماع محمد بن سيرين من عمران بن حصين. ذكره في النافلة ج١/ ٢٧-٢٨، وقال: ولي جزءٌ صغير في إثبات سماع ابن سيرين من عمران، حققتُ من خلاله كل الأحاديث التي رواها ابنُ سيرين عن عمران، فالله المستعان. انتهىٰ.

٣٩- الجزء فيه الأول من حديث الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ (٣٩١ هـ). وهذا الجزء كان في حكم المفقود، وقد حدثني شيخنا بأنه قد حصل علىٰ نسخة من (الجزء فيه الأول من حديث الوزير) وكان مسرورا بها، وهو يقوم الآن علىٰ خدمتها. ومن المنتظر ظهوره في معرض القاهرة الدولي لسنة ١٤٣٣ هـ بإذن الله تعالىٰ.

٤٠- الجزء فيه الثاني من حديث الوزير أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ (٣٩١ هـ) في مجلد واحد ويشتمل علىٰ سبعة مجالس متوالية، مخطوط. اختصاره:

حديث الوزير/رقم الصفحة رقم الحديث[١]. ولي جهد عليه في نهاية الكتاب اسمه: (تبر الدنانير بمفاتيح الجزء الثاني من حديث الوزير).

٤١- جزءٌ فيه الجزم بشذوذ ابن حزم؛ قال في تنبيه الهاجد ٤/رقم ١١٥٨: فقد تورَّط ابن حزم في تضعيف كثيرٍ من الثقات كما بيَّنتُهُ في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم»، وسأودع هذا الجزء في كتابي هذا إن شاء الله وهو جزءٌ صنَّفته في أول طلبي للعلم. وأسأل الله المزيد من فضله.

٤٢- جزء فيه الرد علىٰ الفخر الرازي فيما احتج به من ضعيف الحديث. وقد شافهني شيخنا بهذا الجزء والذي يليه.

٤٣- جزء فيه الرد علىٰ الفخر الرازي فيما أنكره من صحيح الحديث.

٤٤- جزء فيه بيانُ صنيع البخاري في رفع تدليس المدلس بتخريج بعض أحاديث من تكلّم العلماء في حفظهم إذا رووا عن ذاك المدلس وبينوا سماعه من شيخه في رواياتهم، في حين رواه الثقات الأثباتُ، عنه بالعنعنة. والمصنف له جزءٌ مفردٌ أجاب فيه عن صنيع البخاري هذا وقيَّد فيه ما وقع في صحيحه من نماذج للمتكلم في حفظه الذي زاد التصريح بالسماع؛ ذكره في تنبيه ٩/رقم ٢١٠٠

٤٥- جزء فيه تسمية مشائخ البخاري لابن منده، ذكره في كتاب «مجلسان الصاحب».

٤٦- جزء فيه تصحيح حديث القلتين والكلام علىٰ أسانيده للحافظ صلاح الدين العلائي (٧٦١ هـ) تحقيق؛ مكتبة التربية الإسلامية ط الأولىٰ ١٤١٢ هـ. واختصاره:

---

(١) ثم طُبع بفضل الله لأول مرة في دار التقوىٰ/مصر/المحرم ١٤٣١ هـ وكان الشيخ فرغ منه وكتب مقدمته في ١٣/٤/١٤١٣ هـ ومازال الترقيم في المعجم لصفحات المخطوط ولكن أرقام الأحاديث واحدة لم تتغير.

حديث القلتين/ رقم الصفحة[١].

٤٧- جزء فيه حديث أفطر الحاجم والمحجوم. قال في بذل الإحسان (ج٢/ ص٣١ - حاشية): حديثٌ صحيحٌ، وقد خرجته وافيًا في جنة المرتاب (ص ٣٧٣-٣٩٨). ولي فيه جزءٌ مفردٌ، لعلَّه ينشر قريبًا، إنْ شاء الله تعالىٰ.

٤٨- جزء فيه حديث الإمام ضامنٌ والمؤذنُ مؤتمنٌ. قال شيخُنا في «تنبيه الهاجد» ٦/ رقم ١٦٠٥: اختلف أهل العلم في صحته وقد بيَّنتُ ذلك في «جُنَّة المرتاب» وبسطتُ الكلام عليه في جزءٍ مفردٍ. يسَّر الله طبعه.

٤٩- جزء فيه حديث كفارة المجلس.

٥٠- جزء فيه حديث لا تجتمع أمتي علىٰ ضلالة.

٥١- جزء فيه حديث لا نكاح إلا بولي.

٥٢- جزء فيه حديث ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة. فيه الردُّ علىٰ الغماري وفيه بيان أن حديث: «ما بين قبري ومنبري روضة..» باطلٌ بهذا السياق. راجع تنبيه ١/ رقم ٣٢٣.

٥٣- جزء فيه حديث محمد بن يحيىٰ الذُّهلي: تقدم أنه أحال عليه في تنبيه ١/ رقم ٣٦٣.

٥٤- جزء فيه ذم القدرية.

٥٥- جزء فيه مجلسان من أمالي الصاحب نظام الملك أبي عليّ الحسن بن عليّ (٤٨٥ هـ) تحقيق؛ مكتبة ابن تيمية القاهرة/ مكتبة العلم جدة؛ ط الأولىٰ ١٤١٣ هـ مجلسان الصاحب/ رقم الصفحة رقم الحديث.

---

(١) وانظر ما يأتي برقم ٦٥.

٥٦- جزء فيه مجلسان من إملاء أبي عبدالرحمن النسائي «تحقيق»؛ مكتبة التربية الإسلامية، ط الأولىٰ، ١٤١٤ هـ واختصاره: مجلسان النسائي/ رقم الصفحة رقم الحديث.

٥٧- جزء فيه من الفوائد المُنْتقاة الحِسان العوالي لأبي عمرو عثمان بن محمد السمرقندي عن شيوخه (٣٤٥ هـ) تحقيق في مجلد، مكتبة ابن تيمية القاهرة/ مكتبة الخراز جدة؛ ط الأولىٰ ١٤١٨ هـ. واختصاره: الفوائد/ رقم الصفحة رقم الحديث.

٥٨- الجَلَد علىٰ فقدِ الولَد.

٥٩- جمهرة الفهارس؛ دار الصحابة للتراث بطنطا، ١٤١٠ هـ.

٦٠- جمهرة الفهارس. غير الذي طبع في دار الصحابة قديمًا.

٦١- جُنَّةُ المُرْتاب بنقد المُغْني عن الحفظ والكتاب، في مجلد واحد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط الثانية ١٤١٤ هـ[١] واختصاره: جنة المرتاب/ رقم الصفحة.

٦٢- جنة المستغيث بشرح علل الحديث لابن أبي حاتم: تقدم الكلام عليه عند ذكر بحث «إسعاف اللبيث بشرح ألفية الحديث للسيوطي»، كما أشار إليه في مقدمة النافلة الجزء الأول؛ واختصاره «جنة المستغيث».

٦٣- الجهد الوفير علىٰ المعجم الصغير: الجهد الوفير.

٦٤- الجهد الوفير في الرَّدَ علىٰ (البيطريّ) نافِخ الكِير: ذكره في تقديمه لكتاب «صلاح الأمة في علو الهمة» للدكتور سيد حسين عفاني، حفظه الله.

٦٥- حديث القلتين: تحقيق جديد. علمت أن شيخَنا قد وافق علىٰ إعطاء دار

(١) وهو أصل كتاب: «فصل الخطاب» ولا يغني عنه؛ يأتي .

ابن عمر للنشر والتوزيع بكفرالشيخ تحقيق جديد لحديث القلتين للعلائي.

٦٦- حديث يحيىٰ بن أبي مسرَّة عن شيوخه لأبي محمد الفاكهي: تحقيق، ذكره في مقدمة كتاب «الفوائد المنتقاة للسمرقندي»، وأحال عليه كثيرًا. واختصاره: ابن أبيٰ مسرَّة.

٦٧- حرس الحدود: سلسلة ردود علىٰ أعداء سنة المصطفىٰ ﷺ يلقيها في قناة الحكمة الفضائية بعد مطلع العام الهجري ١٤٢٨.

٦٨- درء العبث عن حديث إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث: ذكره الشيخُ في مقدمة تحقيقه لكتاب «جزء في تصحيح حديث القلتين» للعلائي، وقال:

قصدتُ الردُّ به علىٰ الكوثري إذ زعم أنه لم يصححه إلا المتساهلون.

وقد ضاع من هذا الجزء بعض أوراقٍ تتعلق بالردِّ الفقهيِّ. فكنتُ أردت أن أجعل مؤلفي في حواشي جزء الحافظ العلائي، ولهذا أخرتُ طبعه، لكني لم أجد وقتًا لذلك، فاضطررت بعد هذا التأخر أن أدفعه للطبع علىٰ الحال الأولىٰ التي أخرتُ الكتاب من أجلها، فقدر اللهُ وما شاء فعل ولكل أجلٍ كتابٌ. ولعلِّي إن سددتُ النقص الواقع في «درء العبث» أبادر إلىٰ نشره قريبًا بحول الله وقوته.

وقال شيخُنا في «بذل الإحسان» ج٢/ ص ٤٥: فظهر من التحقيق أنَّ حديث القلتين لم يُعلّ بعلة حقيقية، هذا من جهة ثبوته أما من جهة الاستدلال به فعليه اعتراضات كثيرة والجواب عنها ممكنٌ وقد أودعت ذلك في جزءٍ لي حول هذا الحديث اسمه: «درء العبث عن حديث إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الخبث». ولعلي أنشره قريبًا إن شاء الله.

٦٩- درأ العيلة بتخريج عمل اليوم والليلة لابن السني.

٧٠- دراسة مفردة للإمام الحافظ المفسر ابن كثير: ذكره في مقدمة تحقيقه

لكتاب «تفسير ابن كثير»، وقال: سوف أطبعها بعد الانتهاء من نشر تفسيره إن شاء الله تعالىٰ، فلله الحمدُ علىٰ توفيقه، وهو المستعان.

٧١- دراسات في علم مصطلح الحديث. سبع محاضرات ألقاها في دولة الكويت، في رجب من عام ١٤٢٥هـ.

٧٢- درة التاج علىٰ صحيح مسلم بن الحجاج: وتقدم ذكر موضع الإشارة إليه في كتب الشيخ، وهو مجالس شرح وتخريج وبيان الصناعة الحديثية في أحاديث صحيح الإمام مسلم. وتعقد هذه المجالس يوم الاثنين من كل أسبوع بمسجد شيخ الإسلام ابن تيمية.

٧٣- الدِّيباج علىٰ صحيح مسلم بن الحجاج للسيوطي (٩١١ هـ) «تحقيق» في ستة مجلدات، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية، ط الأولىٰ ١٤١٦ هـ. اختصاره: الديباج ١ أو ٢ - ٦/ رقم الصفحة.

٧٤- الذبُّ الأحمد عن سنَّة نبيِّنا أحمد ﷺ. سلسلة خطب جمعة ومحاضرات ألقاها في مسجده؛ يدفع بها عن السنة، وينفي بها عن هذا الدين تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين وهم كثيرٌ في هذا الزمان ولا حول ولا قوة إلا بالله.

٧٥- الرؤية للدارقطني: تحقيق، ذكره في كتاب: «مجلسان الصاحب».

٧٦- رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ وعقيدة أهل السنة والجماعة في الصحابة الكرام ﷺ تحقيق؛ مكتبة التربية الإسلامية، ط الثانية ١٤١٤هـ. واختصاره: رسالتان/ رقم الصفحة.

٧٧- الرغبة في تبرئة شعبة.

٧٨- رفع الضنك بشرح حديث «الإفك».

٧٩- الزَّنْدُ الوَارِي في الرَّد علىٰ الغُماري: فيه الرد علىٰ أبي الفيض الغماري في بعض المسائل التي تعرض لها في كتابه (المُداوي لعِلل الجامع الصغير وشرحي المُناوِي). ذكره في: الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧ هـ.

٨٠- الزهد لأسد بن موسىٰ (٢١٢ هـ) «تحقيق»؛ التوعية الإسلامية/ الوعي الإسلامي، ط الأولي ١٤١٣ هـ الزهد/ رقم الصفحة رقم الحديث[1].

٨١- زوائد النسائي علىٰ الصحيحين.

٨٢- زوائد النسائي علىٰ الكتب الخمسة: ومن هذا البحث والذي قبله يظهر منزلة سنن الإمام النسائي، وأنها أقلها حديثًا ضعيفًا، ورجلًا مجروحًا.

٨٣- زوال الترح المضني بتخريج أحاديث «المغني» لابن قدامة الحنبلي: أشار إليه في كتاب: التسلية/ ح٣.

٨٤- سبائك اللُّجَيْن بزوائد الحميديّ علىٰ الصحيحين.

٨٥- السبيل الممهد إلىٰ نقد القول المسدد. قال شيخُنا حفظه الله وهو يتكلم في أحد الرواة: وتصحيح الترمذيّ لحديثه لا يقتضي توثيقه، كما شرحته في «السبيل الممهد إلىٰ نقد القول المسدد»... خصائص عليّ/ ٥٥ح٣٧

٨٦- السحب الهوامع بتخريج جمع الجوامع للسيوطي.

٨٧- سد الحاجة بتقريب سنن ابن ماجه: ورأيت الشيخ يحيل إليه في أماكن كثيرة منها في التسلية/ ح١٣٢، وفي تنبيه ٢/ رقم ٨٠٧، وفي تنبيه ٦/ رقم ١٦٠٥. وفي مجلة التوحيد عدد جمادي الأولىٰ/ ١٤١٤، قال: سيطبع الجزء الأول منه قريبًا إن شاء الله تعالىٰ.

---

(١) لي بحث عليه سميته: نهاية الود باختصار كتاب الزهد.

٨٨- شرح «الباعث الحثيث» لأحمد شاكر. وهو شرح كتاب «اختصار علوم الحديث» لابن كثير.

٨٩- شرح كتاب «رفع الملام عن الأئمة الأعلام».

٩٠- شرح كتاب «رياض الصالحين». وكان بدء الشرح في مسجد الجمعية الشرعية، بمدينة كفر الشيخ، بمصر - رعاها الله تعالىٰ.

٩١- شرح «سنن أبىٰ داود» للبدر العيني: تحقيق.

٩٢- شرح «صحيح مسلم». مجموعة محاضرات ألقاها الشيخ في مسجد البخاري بمدينة طنطا جمهورية مصر العربية في عام ١٤٢١ هـ.

٩٣- شرح «الموقظة» للذهبي.

٩٤- شرح «نزهة النظر شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» لابن حجر.

٩٥- شروط الأئمة الخمسة: تعليق.

٩٦- صحيح الأحاديث القدسية: وهو أصل كتاب «الهدية بشرح صحيح الأحاديث القدسية»؛ ذكره في تقديمه لتخريج كتاب الأربعينية القدسية لمُلاَّ عليّ القاري ص٤.

٩٧- صحيح الأمثال النبوية.

٩٨- صحيح القصص النبوي من ١ - ٥٠، مكتبة الصحابة، جدة، ط الأولىٰ ١٤١١ هـ واختصاره: صحيح القصص/رقم الصفحة.

٩٩- صفة الصفوة لابن الجوزي «النسخة المسندة»: تحقيق.

١٠٠- صفو الكدر في المحاكمة بين العيني وابن حجر: صفو الكدر.

١٠١- الصِّيانة لشُيوخ أبي عَوانَة: قال شيخنا: وكذلك صنعتُ مُعجَمًا آخر

لشُيوخ أبي عَوانة، سمَّيتُه: «الصِّيانة لشُيوخ أبي عَوانَة»، علىٰ نفس طريقتي في «مُداراة الشَّاني». والحمد لله. الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨

١٠٢- طرح الأكنة عن وجوه الإعواز في فقه السنة.

١٠٣- طليعة سمط اللآلي في الرد علىٰ الشيخ محمد الغزالي، مكتبة التوعية الإسلامية، ط الأولىٰ، ١٤١٠هـ واختصاره: سمط/رقم الصفحة.. قال شيخنا في «بذل الإحسان» ج٢/ ص ٤٢-٤٣:

وسيأتي الكتابُ في جزءين يفضحان بجلاء علم هذا المتسور لمنبر الاجتهاد مع عرائه عن مؤهلاته. فله من الأقوال الفاسدة، والآراء الكاسدة ما يستحقُّ عليه التعزير الشديد، والحجْرَ المديد، هذا مع سلاطةٍ في اللسان، وصلابةٍ في العناد، نسأل الله الصون من الغواية، والسلامة في النهاية، وهو حسبُنا ونعم الوكيل. ويرىٰ القارئ أنني قد قسوتُ، فأقول: نعم غير أنني لم أتجن عليه، ولكل مقامٍ مقال. وصدق المتنبي إذ يقول (٢/ ١١):

ووضع الندىٰ في موضع السيف بالعُلا ** مُضِرٌّ كوضعِ السيف في موضع الندىٰ

١٠٤- الظل الوريف في حكم العمل بالحديث الضعيف.

١٠٥- العاصفة بما في كتاب المهدي المنتظر من الجهل والمجازفة ذكره في: غوث ١/ ٣٩.

١٠٦- العُباب بتخريج قول الترمذيّ وفي الباب.

١٠٧- عُدَّةُ أهل التقىٰ بتخريج المنتقىٰ لابن الجارود. وهو مشتق من كتابه المسمىٰ: تعلة المفئود بشرح منتقىٰ ابن الجارود؛ وفيه فصل التخريجات الحديثية عن الترجيحات الفقهية.

١٠٨- العقد الذهبي بتخريج كتاب أخلاق النبي ﷺ لأبي الشيخ.

١٠٩- عوذُ الجاني بتسديد الأوهام الواقعة في أوسط الطبراني. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩ هـ.

١١٠- غاية مأمول الراغب بتخريج أحاديث ابن الحاجب لابن الملقن: أشار إليه في «مجلسان الصاحب»، «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

١١١- غنيمة الإياب: ذكره في كتاب تنبيه الهاجد الجزء العاشر التعقب رقم (٢١٥٢) وقال: وهو صياغة جديدة لكتاب جُنَّة المرتاب. وقد تراجعتُ فيه عن بعض أحكامي في «الجُنَّة» مع زيادة فوائد كثيرة. يسر الله طبعه بمنِّه وكرمه.

١١٢- غوث المُجْهَد بتخريج الأدب المفرد.

١١٣- الفجر السافر علىٰ أوهام الشيخ أحمد شاكر. أدخله في تنبيه الهاجد.

١١٤- فصل الخطاب بنقد كتاب عن الحفظ والكتاب لابن بدر المَوْصِليّ الحنفيّ (٦٢٢ هـ)، دار الكتب العلمية، ط الأولىٰ ١٤٠٥هـ فصل الخطاب/رقم الصفحة[1].

١١٥- فضائل القرآن لابن كثير، محقق علىٰ أربع مخطوطات وهو في مجلد، مكتبة ابن تيمية، القاهرة/مكتبة العلم، جدة؛ ط الأولىٰ ١٤١٦ هـ واختصاره: الفضائل/رقم الصفحة.

١١٦- فضائل فاطمة الزهراء لابن شاهين (٣٨٥ هـ) «تحقيق»؛ مكتبة التربية الإسلامية، ط الأولىٰ ١٤١١هـ فضائل فاطمة/رقم الصفحة رقم الحديث.

---

(١) وجاء علىٰ لوحة الكتاب: لابن قدامة ؒ!؛ والصواب أنه ابن بدر، ولا علاقة بين مغني ابن قدامة ومغني ابن بدر لذا نشرت مجلة عالم الكتاب نقدًا عام ١٤٠٦هـ بعنوان: تساؤلات ومحاكمات: هل تسمع أو تبصر يا بيضون؟!.

١١٧- فكُّ العاني بشرح تعليل الطبراني. ذكره الشيخُ في تنبيه ٤/ رقم ١٢٣٩ عقب الإشارة إلىٰ وقوع اختلاف في سند الحديث المرفوع عن عائشة: «إذا تصدقت المرأة من مال زوجها غير مفسدةٍ فلها أجرها..».

١١٨- فك الوَثَاق بشرح كتاب الرِّقاق: ذكره في أحد تعقباته علىٰ أبي حاتم الرازي في كتاب تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٠؛ ولم يتم هذا الكتاب، وهو شرحٌ علىٰ «كتاب الرِّقاق من صحيح البخاري»، ألقاه في «مسجد ابن القيم» بمدينة الرياض من محافظة كفر الشيخ المصرية عام ١٤١٦هـ. وفيه أجاب عن مقالات العقيليّ وغيره ممن تكلم علىٰ سند حديث: كن في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل. أخرجه البخاريُّ. والآن وفي أوائل العام الهجري ١٤٢٨ بدأ الشيخ يقرأ «كتاب الرقاق من صحيح البخاريّ» لجمهور المسلمين في أنحاء المعمورة من خلال قناة الناس الفضائية.

١١٩- القالات الحسان عن ليلة النصف من شعبان.

١٢٠- القدر لابن وهب: تحقيق، ذكره في كتاب: «مجلسان الصاحب».

١٢١- القدر للفريابي: تحقيق، أشار إليه في «مجلسان الصاحب»، «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

١٢٢- قصد السبيل في الجرح والتعديل: ذكره في: غوث ١/ ٤٠، و بذل ١/ ١٠ وقال: ذكرتُ فيه قوانين الجرح والتعديل، وجعلتُه كالأصل يرجع إليه.

وقال في جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٤-٢٣٥:... هذا كله قول ابن معين في ابن إسحاق، وتضعيفه له إنما إذا قورن بغيره، كما شرحته وافيًا في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٩٥) والحمد لله. انتهىٰ.

وذكره في جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦-١٨ وقال: هذا، وقد وثق أبا حنيفة ﷺ تعالىٰ

جماعةٌ من أهل العلم ولكن توثيقهم لا ينافي جرح من ذكرنا لأمورٍ ذكرتُها في «قصد السبيل في الجرح والتعديل»..

١٢٣- قطع الأبهر من المفتي وشيخ الأزهر: يرد فيه علىٰ مفتي جمهورية مصر وهو أحد تلامذة الغماريين؛ ويعني بشيخ الأزهر: الدكتور محمد سيد طنطاوي ﷺ. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/رقم ١١٥/ جماد أول/ ١٤١٨ هـ.

١٢٤- قَوَادِمُ البَازِي المُنَقِّض علىٰ تفسير الفخر الرازي: أبان فيه عن طريقة الفخر الرازي في الاعتراض علىٰ صحيح الأخبار وأنه يورد عليها شبهات ولا يجتهد في البحث عن مخارج مقبولة. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ٢/رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩ هـ وفي: ج ٣/رقم ٣١١/محرم/ ١٤٢٥ هـ

١٢٥- القول الرجيح في صلاة التسابيح.

١٢٦- الكاوي علىٰ المُداوي: الشيخ يود أن لو تفرَّغ لكتاب المُداوي لأبي الفيض الغماري ليحاكمه إلىٰ القواعد العلمية التي أسسها العلماء ويبين أن كتابه «فضيحة» ولو كان عنده من الوقت سعة لوضع علىٰ كتابه كتابا يُساويه في مجلداته ويسميه بالـ(الكاوي علىٰ المُداوي). ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/رقم ٣١/ صفر/ ١٤١٧ هـ

١٢٧- كتاب الصمت وآداب اللسان لابن أبي الدنيا (٢٨١ هـ) «تحقيق» في مجلد واحد، دار الكتاب العربىٰ، بيروت، ط الأولىٰ ١٤١٠ هـ الصمت/رقم الصفحة رقم الحديث(١).

١٢٨- كتاب خصائص أمير المؤمنين عليّ ﷺ للنسائي، وبذيله كتاب الحُليّ بتخريج كتاب خصائص عليّ ﷺ لأبي إسحاق الحويني؛ دار الكتاب العربي، ط

(١) لي مختصر مهم عليه.

الأولىٰ ١٤٠٧هـ[1] خصائص/ رقم الصفحة رقم الحديث.

١٢٩- كتاب غوث المكدود بتخريج منتقىٰ ابن الجارود، مطبوع: ثلاثة أجزاء في مجلدين، دار الكتاب العربي، بيروت، ط الثانية ١٤١٤ هـ غوث ١ أو ٢ أو ٣/ رقم الصفحة رقم الحديث[2].

١٣٠- كُسوَةُ العَارِي ببيانِ عِلَّةِ الحَذفِ عند البخاري: جمع مادته منذُ زمن بعيد وفيه تعرض لقيام البخاري بحذف بعض الألفاظ عمدا لبعض الروايات وهل كانت هذه عادة له أم لا؟. ذكره في الفتاوىٰ الحديثية/ج ١/ رقم ٢٦/ رمضان/ ١٤١٤ هـ.

١٣١- كشف الخفاء عما ورد في فضل عاشوراء.

١٣٢- كشف المخبوء بثبوت حديث التسمية عند الوضوء، مكتبة التوعية الإسلامية ط الأولىٰ ١٤٠٨هـ كشف المخبوء/ رقم الصفحة رقم الحديث.

١٣٣- كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة: قال شيخُنا في بذل الإحسان (ج١/ ص٣٢): وقد أنكر بعضُ الناس أن تكون كتبه احترقت كما حكاه يزيد بن الهيثم عن ابن معين. وهو قولٌ يحتاج إلىٰ تحرير، لعلِّي أذكره في «كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة» يسر الله إتمامه. وقال في «بذل الإحسان» (ج١/ ص٦٢): والحقُّ، أنَّ الهيثميَّ مضطربٌ جدًا في شأن ابن لهيعة، فمرَّةً يوثِّقُهُ مع غمز خفيفٍ، ومرة يُحسِّنُ حديثه، ومرة يضعِّفه؛ وقد ذكرتُ نماذج كثيرة تدلُّ علىٰ ذلك في كتابي: «كشف الوجيعة ببيان حال ابن لهيعة»، فلله الحمدُ.

١٣٤- لؤلؤ الأصداف بترتيب منتقىٰ ابن الجارود علىٰ الأطراف. وفيه ترتيب

(١) وقد طُبع هذا الكتاب باسم: تهذيب خصائص الإمام عليّ؛ دار الكتب العلمية، وكتب مقدمته في ٧/ ١١/ ١٤٠٢ هـ.

(٢) لي بحث عليه سميته: المجتنىٰ بمختصر المنتقىٰ. وانظر ما تقدم برقمي ٢٥، ١٠٧؛ وما يأتي برقمي ١٣٤، ١٤٨.

المنتقىٰ علىٰ نظم تحفة الأشراف للمزي عليه رحمة الله تعالىٰ، وقد نشرته دار التقوىٰ في مصر أوائل عام ١٤٣٠هـ، في مجلدين.

١٣٥- ما رواه أبوالزبير عن غير جابر لأبي الشيخ الأصبهاني: تحقيق، أشار إليه في كتاب «مجلسان الصاحب»، وأحال كثيرًا عليه.

١٣٦- مجلة التوحيد -باب: أسئلة القراء عن الأحاديث-، الأعداد حتىٰ شهر رجب ١٤٢٧هـ، عن جمعية أنصار السنة المحمدية، بمصر -حماها الله تعالىٰ. التوحيد/ السنة/ الشهر؛ وقد أقدم الشهر علىٰ السنة أحيانًا.

١٣٧- مَجِمَّةُ الفؤاد فيما اتفق عليه الشيخان في المتن والإسناد: حدثني شيخُنا أنَّ العلماء يقولون أنَّ البخاري ربما يأخذ الحديث في بلد ثم يكتبه وهو في بلد آخر، وقد يكتب أحاديث شيوخه بعد وفاتهم، بخلاف مسلم فإنه يكتب حديث شيوخه في حياتهم؛ وفي هذا البحث أتحققُ من كلام العلماء فأقومُ بمقابلة ومعارضة هذه الأحاديث بعضها البعض، فيتبين لي مدىٰ حفظ وضبط البخاري الشديدين إن اتفق الإسناد والمتن، أو غير ذلك من الأمور المهمة التي تنكشف مع البحث.

١٣٨- مُداراة الشَّاني بذِكرِ شُيوخ الطَّبراني: قال شيخُنا: وهو في خمسة مُجلَّدات، كنتُ انتهيتُ منه منذ سبع سنواتٍ، منذُ سنة ١٤٢٤هـ وقد اتَّبعتُ فيه طريقة المِزِّيِّ في التَّهذيب. فأذكُرُ شيخ الطَّبَرَانِيِّ، ثمَّ أذكُر شُيوخه مُرتَّبين علىٰ حُروف المُعجَم، وبجَنبِ كُلِّ شيخٍ من هؤلاء أذكُر موضع رواياتِه من جميع كُتب الطَّبَراني، بحيثُ يستطيعُ النَّاظر في كتابي أن يَعرِف عدد رواياتِه، وأقلَّ عمَّن، وأكثَر عمَّن. والذي أغراني أن أفعل ذلك أنَّ لفيفًا من شُيوخ الطَّبَرَانِيِّ لا نعلم عنهم شيئا، ولم نقف علىٰ أحوالهم في كتب الرِّجال، فأمثال هؤلاء - وحتَّىٰ أَحكُم عليهم - فإنِّي أسْبُرُ رواياتِهم في كُتب الطَّبَرَانِيِّ، وغيرِه؛ ليتسنَّىٰ لي أن أعرف هل

تُوبع، أم خُولِف، أم تفرَّد، وبِناءً علىٰ ذلك أُعطيه الحُكم. وقد تعبتُ عِليه كثيرًا، وبقي لي نحوٌ من ثلاثين شيخًا، ممَّن لم أجد للعُلماء فيهم كلامًا، فهؤلاء من جُملة الذين عنَيتُهم بقضيَّة السَّبر هذه. والحمدُ لله تعالىٰ. اهـ رَ: الفتاوىٰ الحديثية/ ج ٢/ رقم ١٢٩/ رمضان/ ١٤١٨

١٣٩- مدرسة الحياة: وهو شرح كتاب «صيد الخاطر» لابن الجوزي، مع قراءة تفسيرية نقدية له، تمت في دروس رمضان سنة ١٤٢٦هـ في مسجد شيخ الإسلام ابن تيمية بمدينة كفر الشيخ.

١٤٠- مساجلات علمية: قال الذهبي في ترجمة: أُبَيّ بن العباس بن سهل ابن سعد الساعدي: «هو حسن الحديث». فقال شيخنا: ولي تحفظ علىٰ قول الذهبيّ هذا، ذكرته في كتابي: «مساجلات علمية» يسَّر الله طبعه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

١٤١- مسامرة الفاذ بمعنىٰ الحديث الشاذ: وفيه تحرير معنىٰ الحديث الشاذ، مع ذكر الأمثلة من كل نوعٍ. وقد أعد شيخنا هذا البحث لمناقشته في أحد المؤتمرات التي قد دعي إليها بدولة الكويت - رعاها الله - وكان عنوان المؤتمر: الحديث الشاذ.

١٤٢- مسند أبي عوانة (٣١٦ هـ) المستخرج علىٰ صحيح مسلم. وهذا الجزء كان في حكم المفقود ولم يكن قد ظهر في طبعة دار المعرفة ١٤١٩ هـ بتحقيق أيمن بن عارف الدمشقي، وقد حدثني شيخنا بأنه قد حصل علىٰ نسخة من (الجزء المفقود من مسند أبي عوانة) وفهمت منه أن المسند قد اكتمل بهذه القطعة وكان مسرورا بها، وهو يقوم الآن علىٰ خدمتها. ومن المنتظر ظهوره في معرض القاهرة الدولي لسنة ١٤٣٣ هـ بإذن الله.

١٤٣- مسند سعد بن أبي وقاص ﷺ للبزار تحقيق؛ مكتبة ابن تيمية، ط الأولىٰ ١٤١٣ هـ. مسند سعد/ رقم الصفحة رقم الحديث.

١٤٤- مسند سعيد بن زيد للبزار (٢٩٢ هـ) : تحقيق.

١٤٥- معجم ابن جميع: تحقيق.

١٤٦- معجم الإسماعيلي: تحقيق؛ عزا الشيخُ له كثيرًا في تنبيه ٦، وقال في تنبيه ٤/رقم ١١٦٩ في معرض كلامه علىٰ الاختلاف في إسناد حديث: «حوضي من عدن إلىٰ عمَّان البلقاء..» قد حررت القولَ فيه فيما علقته علىٰ معجم الإسماعيلي رقم ٤٥.

١٤٧- مقالات بجريدة النور الإسلامية في عام ١٤٠٥ هـ، بعنوان: «النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة»، وبعنوان: «الأجوبة الصريحة عن معاني الأحاديث الصحيحة». أُعِدتْ آنذاك للرد علىٰ صاحب كتاب «عليّ إمام المتقين» وقد أتىٰ فيه بالطمِّ والرمِّ، والأوابد والأباطيل، وتهجم علىٰ الأعلام من الصحب الكرام ﭫ، أمثال: عثمان ﭬ، وعائشة زوج النبيّ ﷺ وأمّ المؤمنين ﭭ وعن أبيها[1].

١٤٨- منتقىٰ ابن الجارود: تحقيق جديد لم أره حتىٰ الآن. فقد أخبرني شيخُنا، اليوم الجمعة ١/ ٩/ ٢٠٠٦م - الموافق ٧/ شعبان/ ١٤٢٧هـ، أنه بصدد تسليم (دار التقوىٰ) تحقيق جديد لمنتقىٰ ابن الجارود علىٰ مخطوط أصلي نادر، عالج فيه تحقيقاته القديمة، وزاد عليه تخريجات كثيرة، وتغيَّر ترقيم الأحاديث بالزيادة في آخره؛ ووعدني بصورة من هذا التحقيق.

١٤٩- النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة «تأليف» في جزءين، دار الصحابة للتراث بطنطا، ط الأولىٰ من الجزء الأول ١٤٠٨ هـ؛ ط الثانية من الجزء الثاني ١٤١٠هـ. النافلة ١ أو ٢/رقم الصفحة رقم الحديث.

١٥٠- نبع الأماني في ترجمة الشيخ الألباني.

---

(١) ولكن طبعت مقالات العنوان الأول في الكتاب الآتي برقم ١٤٩.

١٥١- نسخة عَمرو بن زرارة لأبي القاسم البغوي: أشار إليه في تخريجه لكتابيّ «مجلسان الصاحب»، «الفوائد المنتقاة للسمرقندي».

١٥٢- نهي الصحبة عن النزول بالركبة «تأليف»، مكتبة التوعية الإسلامية/ مكتبة منارة العلماء، ط الأولىٰ ١٤٠٨هـ[1] نهي الصحبة/ رقم الصفحة.

١٥٣- نوح الهديل بشرح ما في سنن أبي داود من التذييل: سبق الكلام عليه، وأحال إليه في أماكن كثيرة.

١٥٤- الهدية بشرح صحيح الأحاديث القدسية: ذكره في صدر تخريجه لكتاب: «الأحاديث القدسية الأربعينية» لملا عليّ القاري، وقال: أنجزتُ منه مجلدًا إلا قليلا، وأُقَدِّرُ الشَّرْحَ بنحو خمسة مجلدات. انتهىٰ. ولمَّا بلغ الشيخَ عن بعض الأحباب أنه قال ما معناه: عَهِدْنَا من أبي إسحاق أنه ينشر عنوان الكتاب فقط، ويظل سنوات لا ينشره مما يزهدنا في متابعة مشاريعه!. وضرب له مثلًا، فأجاب الشيخُ قائلًا: أقول لهذا الحبيب: إنَّ الفن الذي نشتغل به من أدق فنون العلم، بل أدقها علي الإطلاق لتشعُّب مادته جدًا، وكثرة الكتب والأجزاء المسندة، وهذا العلم دينٌ، وإذا كان من القبيح عند العلماء أن تنسبَ القول لغير قائله كأن تقول مثلًا: إنَّ ابن حزم ممن يحتجُّ بالقياس، لما عُلم عنه غير ذلك، فكيف إذا نسبت إلىٰ النبي ﷺ قولًا لم يقله، فلا شك أن صاحبه داخلٌ في جملة الكاذبين عليه وإن لم يقصد ذلك، فلأن الدخول في هذا العلم بغير بصرٍ مَرْتَعٌ وخيمٌ، وجب علىٰ المرء الطالب السلامة لنفسه أن يبذل الوسع قبل أن يصدر الحكم، فهذا هو الدافعُ الذي يجعلني أُؤَخِّرُ بعض مصنفاتي التي أنهيتها من قديم. اهـ وراجع «الأربعينية لملا عليّ القاري» صفحة (٥).

---

(١) ورأيته مطبوعًا في قطع صغير، نشر دار الكتاب العربي سنة ١٤٠٨ هـ أيضًا.

نثلُ النَّبال بمُعْجَم الرِّجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المُحَدِّث أبو إسحاق الحويني

الأسماء على أحرف الهجاء

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الهمزة

١- **أبان**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣٧): أبان. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو. اهـ. [هذا مثالٌ علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٢- **أبان بن أبي عياش**: أحدُ الهلكىٰ. تنبيه ٧/رقم ١٧٨٠؛ تالفٌ البتة. كذبه شعبة وغيرُهُ. وتركه كثيرٌ من النقاد. التسلية/رقم ٨١؛ تالفٌ. الزهد/ ٣٧ح٤٢؛ تنبيه ٢/رقم ٨٢٠؛ ٨/رقم ١٨٧٧؛ مجلة التوحيد / صفر / ١٤٢٤؛ قال الدارقطنيُّ: «أبان بن أبي عياش متروك». بذل الإحسان ٢/ ١٢٢

* أبان بن أبي عياش: متروكٌ. الزهد/ ٧٣ح٩١، الصمت/ ١٤٩ح٢٤٣؛ متروكُ الحديث. التسلية/ رقم ١

* ترك الناس حديثه منذ دهر، كما قال الإمام أحمد، بل كذَّبه شعبة وكان يحط عليه جدًا، ولكنه لم يكن من أهل الكذب كما قال ابن عديّ.

* لطيفة: حكىٰ الخليليّ في «الإرشاد» بسندٍ صحيحٍ أنَّ أحمد بن حنبل قال ليحيىٰ بن معين، وهو يكتب عن عبدالرزاق، عن معمر، عن أبان نسخة: تكتب هذه وأنت تعلم أنَّ أبان كذَّاب؟! فقال: يرحمك الله يا أبا عبدالله، أكتبها، وأحفظها، حتىٰ إذا جاء كذَّابٌ يرويها عن معمر، عن ثابت، عن أنسٍ، أقول له: كذَبتَ إنما هو أبان. اهـ. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٦٢-٦٣ح١٨

٣- **أبان بن تغلب**: صدوق له أوهام. الأربعون الصغرىٰ/ ٨١ح٣٧

٤- **أبان بن صالح**: ثقة كما قال أبوحاتم وابنُ معين وغيرهما.. غوث المكدود ١/ ٣٩ح٣١

* قال ابن حزم في «المحلىٰ» (١/ ١٩٨): «وأما حديث جابر فإنه من رواية

أبان ابن صالح، وليس بالمشهور». وقال ابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ٣١٢): «.. لأن أبان بن صالح الذي يرويه ضعيفٌ».

* قلت: أما قول ابن حزم وابن عبدالبر، فمردودٌ، ولعله نتيجة ذهولٍ منهما. فأبان بن صالح وثقه: ابن معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والعجليُّ، ويعقوب بنُ شيبة، وابنُ حبان. وقال النسائي: «لا بأس به». وقد نكت عليهما الحافظ في «التهذيب»، فقال: وهذه غفلةٌ منهما وخطأ تواردا عليه، فلم يضعف أبان هذا أحدٌ قبلهما. اهـ

* وكذلك أخطأ شمس الحق آبادي فيه فقال في «عون المعبود» (١١/ ٣٦٢) تحت حديث «لا مهديَّ إلا عيسىٰ..»: والحديث ضعّفه البيهقيُّ والحاكم وفيه أبان ابن صالح وهو متروك!

* والغريب أن ينقله صاحبُ «تحفة الأحوذيّ» (٦/ ٤٨٤) ويقرُّهُ عليه! وغالب ظني أنهما أرادا: «أبان بن أبي عياش» فانقلب عليهما، والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٣٥

* .. كما حققته في جزء لي سميته: العاصفة، بما في كتاب: المهدي المنتظر من الجهل والمجازفة (٣٨)، والحمد لله علىٰ التوفيق. غوث المكدود ١/ ٣٩ح٣١

٥- **أبان بن صمعة**: وثقه غيرُ واحدٍ. قال أحمد: «تغيرّ بأخرةٍ». ولكن قال ابن عديٍ في «الكامل» (١/ ٣٨٣): وأبان بن صمعة له من الروايات قليلٌ، وإنما عيب عليه اختلاطه لما كبر، ولم ينسب إلىٰ الضعف لأن مقدار ما يرويه مستقيم، وقد روىٰ عنه البصريون مثل سهل بن يوسف، ومحمد بن أبي عدي، وأبي عاصم وغيرهم بأحاديث، وكلها مستقيمة غير منكرة، إلا أن يدخل في حديثه شيءٌ بعدما تغير واختلط. بذل الإحسان ٢/ ٢٦١

٦- **أبان بن طارق**: [عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: الوليمةُ حقٌّ]

* قال أبوداود: «أبان بن طارق مجهولٌ».

* ولما أخرج ابن عدي في «الكامل» (١/ ٣٨٠) هذا الحديث في ترجمة «أبان»، قال: وأبان بن طارق هذا لا يعرف إلا بهذا الحديث، وهذا الحديث معروف به، وله غير هذا الحديث لعله حديثين أو ثلاثة، وليس له أنكر من هذا الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٨٤٧؛ مجلة التوحيد / ربيع آخر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤١ /ربيع آخر /١٤١٧

٧- **أبان بن عبدالله البجليّ**: أخرج له أصحاب السنن. ووثقه: أحمد، وابنُ معين، وابنُ نمير، والعجليُّ. قال ابن عديّ: «هو عزيز الحديث، عزيز الروايات، ولم أجد له حديثًا منكر المتن أذكره، وأرجو أنه لا بأس به».

* أما النسائي المصنف، فقال: «ليس بالقويّ». وهذا تليينٌ هينٌ.

* أما ابن حبان فقد غلا في جرحه، فقال: كان ممن فحُش خطؤه، وانفرد بالمناكير! بذل الإحسان ١/ ٣٩٤

* أبان بن عبدالله البجلي: قال البخاريُّ -كما نقل الترمذيُّ في «العلل الكبير» (١/ ٢٩١)-: حديث ابن عُمر: «لا صلاة قبل العيدين» صحيحٌ وأبان: صدوق.

* وقال ابن عدي: وأبان هذا عزيزُ الحديث، عزيزُ الروايات ولم أجد له حديثًا منكر المتن فأذكره، وأرجو أنه لا بأس به.

* قلتُ: وأبان مختلفٌ فيه، فوثقه يحيىٰ بنُ معين، والعجليُّ وابنُ خلفون، وقال البخاريُّ وأحمد: صدوق. زاد أحمد: صالح الحديث. وقال النسائيُّ: ليس بالقوي. وذكره ابن حبان والعقيلي في الضعفاء.

* فقول الحاكم: صحيح الإسناد فيه نظر، وحسبه أن يكون حسنًا.. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٩

٨- **أبان بن عبدالله الرقاشي**: ضعّفه ابن معين، والدارقطنيُّ. وقال ابن عديّ: «حدَّث عنه ابنه بأحاديث مخارجها مظلمة». وليس له عند ولده، عنه، غير هذا الحديث الواحد. النافلة ج٢/ ٢٢٥

٩- **أبان بن عثمان بن عفان**: [القرشيّ الأمويّ أبوسعيد، وقيل أبوعبدالله المدني]

[سماعُ أبان من أبيه عثمان ﷺ؛ وهو مثالٌ علىٰ أنَّ الأسانيد هىٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* نقل ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٦) عن أبي بكر الأثرم، قال: سألتُ أبا عبدالله - يعني: أحمد بن حنبل -: أبان بن عثمان سمع من أبيه؟ قال: لا، من أين سمع منه.

* مع أن تصريحه بالسماع ثابتٌ في «صحيح مسلم» وغيره.

* فقد أخرج مسلم (١٤٠٩/ ٤١-٤٥) عن عمر بن عبيدالله أراد أن يُنكح ابنهُ طلحة ابن عمر بنتَ شيبةَ بن جبيرٍ في الحج، وأبان بن عثمان يومئذ أميرُ الحاج، فأرسل إلىٰ أبان: إني أردت أن أنكح طلحة بن عمر، فأحبُّ أن تحضر ذلك. فقال له أبان: ألا أراك عراقيًا -وفي رواية: أعرابيًا- جافيًا! إني سمعتُ عثمان بن عفان، يقول: قال رسول الله ﷺ: «**لا ينكح المحرم..**».

* وأخرجه مالك، وأبوداود، والنسائيُّ، والدارميُّ، والبزار، وابن الجارود، وآخرون بلفظ التحديث: «سمعتُ، وأخبرنا».

* وقد روىٰ أحمد عن نبيه بن وهب، قال: اشتكىٰ عمر بن عبيدالله بن معمر عينيه، فأرسل إلىٰ أبان بن عثمان وهو أمير: ما يصنع بهما؟ قال: ضمدها

بالصبر، فإني سمعتُ عثمان يحدث ذلك عن رسول الله ﷺ. وأخرجه مسلمٌ وغيره. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر نحوه في تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[بحث سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان]

* راجعه في ترجمة الزهري. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٨

١٠- **أبان بن يزيد العطار**: ثقةٌ. النافلة ج١/ ٢٩؛ ثقةٌ ثبت. التسلية/ رقم ١٠٢؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٤؛ ثقةٌ حجةٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٥٤؛ قال أحمد: «ثبت في كل المشايخ». تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦؛ ثقةٌ من رجال الشيخين. النافلة ج٢/ ١٣٧؛ من أصحاب قتادة الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٢٥

* قال الذهبيّ في «الميزان» (١/ ١٦) في ترجمته: «وقد أورده العلامة أبوالفرج ابن الجوزي في »الضعفاء« ولم يذكر فيه أقوال من وثّقه. وهذا من عيوب كتابه يسرد الجرح، ويسكت عن التوثيق». اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢

* أبان بن يزيد: [عن معمر بن راشد] عبد الرزاق أرجح من أبان في روايته عن معمر ولكن أبان لم يتفرد بوصله فقد تابعه عبدالله بن المبارك فرواه عن معمر بهذا السند دون القصة. أخرجه النسائي. وابن المبارك وحده أثبت من عبدالرزاق، فكيف إذا انضم إليه أبان بن يزيد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

١١- **إبراهيم الخوارزمي**: قال ابن عديّ: «إبراهيم الخوارزمي عندىٰ أصلح منه [يعني: من إبراهيم بن الفضل]». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

١٢- **إبراهيم النَّخَعِي**: [ابن يزيد بن قيس بن الأسود أبوعمران الكوفي] أخرج له الجماعة.

* قال الأعمش: «كان إبراهيم صيرفيّ الحديث». وأثنىٰ عليه الأئمة خيرًا، ومات وهو مختفٍ من الحجاج. بذل الإحسان ١/ ٣١٢

* لم يسمع إبراهيم النخعي من أحدٍ من الصحابة، وفي سماعه من عائشة بحثٌ. والله أعلم. الزهد/ ٧٧ح٩٨

[إبراهيم النَّخَعِيّ لم يدرك عمر بن الخطاب ﷺ]

* إبراهيم النَّخَعِيّ: أنَّ عمر بن الخطاب كان يضع ركبتيه قبل يديه. إسناده منقطع بين إبراهيم وعمر ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* إبراهيم النخعي: ولم يدرك عمر بن الخطاب ﷺ. نهي الصحبة/ ١٩

[إبراهيم النَّخَعِيّ لم يدرك ابن مسعود ﷺ]

* إبراهيم النَّخَعِيّ: حُفِظَ عن ابن مسعود ﷺ أنه كانت ركبتاهُ تقعان علىٰ الأرض قبل يديه. إسناده منقطع بين إبراهيم وابن مسعود ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* قال الحافظ في «الفتح» (٨/ ٢٥١): «عَبَّرَ [والحافظ يعني: الكرمانيَّ] عن المنقطع بالمقطوع؛ لقلة اكتراثه بمراعاة الاصطلاح» فكأنه وافقه علىٰ أن الأعمش يرويه عن عمرو بن مرة، عن إبراهيم، عن ابن مسعود، فالسند منقطع بين إبراهيم النخعي، وابن مسعود؛ لأنه لم يدركه. التسلية/ رقم ٩٢؛ نهي الصحبة/ ١٩

* منقطعٌ بين إبراهيم النخعي وابن مسعود. التسلية/ رقم ١٠٥؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٥، ٣٦١، ٢٩٣

[خصوصية رواية الأعمش عن إبراهيم النخعي]

* راجع لها ترجمة الأعمش من الألقاب.

* التسلية/ رقم ٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٧؛ النافلة ج١/ ٣٨؛ نهي الصحبة/ ١٩؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٧٤

.... **إبراهيم الهجري**: يأتي في «إبراهيم بن مسلم الهجري»

١٣- **إبراهيم بن أبي أسيد**: [عن نافع، عن ابن عمر] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ٦٧): «لم أعرفه». قلتُ: رضي الله عنك! بل هو من رجال «التهذيب» (٢/ ٥٢-٥٣)، ونقل عن أبي حاتم الرازي، قوله: «شيخٌ مدينيٌّ محله الصدق». وذكره ابن حبان في «الثقات». ـتنبيه ٨/ رقم ١٩٨٥

١٤- **إبراهيم بن أبي أيوب**: واسم أبي أيوب: عيسىٰ بن عبدالله المصري كما في ترجمة زياد بن يونس من «تهذيب المزي» (٩/ ٥٢٥)، ولم أظفر في شأنه بشيء. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣١

١٥- **إبراهيم بن أبي العباس**: .. لا أدري سمع من [خلف بن خليفة] قبل الاختلاط أم لا؟. الإنشراح/ ٢٩ح١٠ [وانظر ترجمة «خلف بن خليفة»]

١٦- **إبراهيم بن أبي بكر الأخنسي**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٩٠)، ولم يحك فيه شيئًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤). وقال الذهبيُّ: «محله الصدق». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٤

١٧- **إبراهيم بن أبي حميد**: [هو إبراهيم بن أحمد بن عبدالكريم الحراني الضرير] قال أبوعروبة: «كان يضع الحديث». وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه». ورواه ابن عدي في ترجمة «إبراهيم» هذا، إعلامًا منه أنَّه علّةُ الحديث؛ بينما قال الدارقطنيُّ في «العلل» (٣/ ٩١/ ١): «أبوبكرة عبدُ العظيم ابن حبيب بن رغبان، ليس بثقةٍ، كثيرُ الغلط علىٰ الزبيدي، عن الزهريّ، عن عليّ ابن الحسين، عن أبيه، عن جدّه ولا يصحُّ». اهـ. فجعل الدارقطنيُّ العلة من ابن رغبان وهو متروك أيضًا، وإنْ كان إبراهيم أضعف منه، والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٧٤

١٨- **إبراهيم بن أبي سفيان القيسراني**: [روىٰ عن محمد ابن عبدالرحيم بن

شروس؛ وعنه الطبرانيُّ] شيخُ الطبراني ما عرفتُه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٩ح٥٨

١٩- **إبراهيم بن أبي عبلة**: شِمر بن يقظان العقيلي الشامي. أبوإسماعيل أو أبوسعيد أو أبوإسحاق أو أبوالعباس. المقدسي أو الرملي. فمن الثقات الرفعاء. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٢٠- **إبراهيم بن أبي كريمة**: تَرجَمَهُ ابن عسَاكِر في مَوضِع الحديثِ، ولم يَذكُر فيه شَيئًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦ /صفر /١٤١٣

٢١- **إبراهيم بن أبي ميمونة**: قال ابن القطّان: «مجهول الحال، لا يُعرف [ما] روىٰ عنه غير يونس بن الحارث». غوث المكدود ١/ ٤٩ح٣٨

. . . . **إبراهيم بن أبي يحيىٰ**: يأتي في (إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي).

٢٢- **إبراهيم بن أحمد بن الحسن**: أبوالحسين، شيخُ تمام الرازي.

* ترجمه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٢/ ق٣٦٢)، وقال: «روىٰ عن أبي عبدالله أحمد بن بشر بن حبيب الصوريٰ.. وروىٰ عنه تمام بنُ محمد»،

* ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/ رقم ٣٩

٢٣- **إبراهيم بن إسماعيل السدوسي**: [والد أبي الفضل السدوسي: أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل. شيخ الإسماعيلي]. شيخ الإسماعيلي[1] هو وأبوه: لم أهتد إليهما. النافلة ج٢/ ٣٨؛ تنبيه ١/ رقم ٣٢

٢٤- **إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة**:

* وثقه أحمد والعجلي. وضعّفه أكثرُ النقاد. فقال ابن معين - في رواية -:

---

(١) قلتُ: مترجمٌ في «معجم شيوخ الإسماعيلي» (١/ ٣٤١ت٢٣)، وذكر له حديثًا يدلُّ به عليه. والله أعلم.

ليس بشيء. وقال البخاري: منكر الحديث. وتركه الدارقطني. وضعّفه أبوداود، والنسائيُّ في آخرين. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢؛ ضعيفٌ بلا ريبٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧؛ ضعفه ابن معين والمصنف [يعني: النسائيَّ]، وغيرهما. بذل الإحسان ١/ ٥٩؛ قال أبوحاتم: منكر الحديث. ووثّقه أحمد. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ح١٠٢٠

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٨٧):.. وثقه أحمدُ واختلف في الاحتجاج به. بذل الإحسان ٢/ ١٧٦

٢٥- **إبراهيم بن إسماعيل بن مجمع الأنصاري**: ضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ، وغيرهم. مسند سعد/ ١٠٨ح٥٤

* ضعيفٌ، كثيرُ الوهم. النافلة ج٢/ ٢٢٤

* قال البوصيري في «الزوائد» (٤٣٦/ ١): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف إبراهيم ابن إسماعيل..» التسلية/ رقم ٨٦؛

* وابنُ مجمِّع أقرب إلىٰ الوهاء. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٤

٢٦- **إبراهيم بن إسماعيل بن يحيىٰ بن سلمة بن كهيل**: زهد فيه أبوحاتم وضعّفه ابن نمير والعقيليُّ وغيرهم. غوث المكدود ٢/ ٢١٧ح٦٤٦

* سنده ضعيفٌ جدًا فإبراهيم ضعيفٌ وأبوه وجدُّه متروكان. التسلية/ رقم ٤٩؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٣

* قال ابن نمير وابنُ حبان: في روايته عن أبيه بعضُ المناكير.

* وقال العقيلي: لم يكن يقيم الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٢؛ نهي الصحبة/ ١٢

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١): «.. فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيىٰ بن كهيل

وهو ضعيف وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: في روايته عن أبيه بعض المناكير. اهـ.

* قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده، فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ منه، تركه أبوحاتم والأزديُّ وجدُّه يحيىٰ متروك أيضًا. التسلية/رقم ٣

٢٧- **إبراهيم بن أيوب الفرساني**: -ويقال: البرساني؛ بالموحدة- [عن أبي هانئ إسماعيل بن خليفة، وعنه عبدالله بن داود سنديلة]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨٩)، وقال: «سألت أبي عنه، فقال: لا أعرفه».

* ونقل الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٢١)، عن ابن الجوزيّ، قال: «قال أبوحاتم: مجهول». فقال الذهبيُّ معقبًا: «وما رأيته أنا في كتاب ابن أبي حاتم، بل فيه أنَّه روىٰ عنه النضر بن هشام، وعبدالرازق بن بكر الأصبهانيان».

* قلتُ: والذهبي يرد علىٰ ابن الجوزي نقله بهذا التعليق، فإن من روىٰ عنه اثنان، فترتفع جهالة عينه، مع أن قول أبي حاتم: «لا أعرفه» يقوي أنه مجهول العين، والله أعلم.

* قال أبوالفيض الغماريُّ في «رفع المنار» (ص٢٣): «وقد غفل الذهبيُّ عن ترجمة أبي نعيم له في «أخبار أصبهان» (١/ ١٧٢، ١٧٣) وثنائه عليه، بقوله: كان صاحب تهجدٍ وعبادةٍ، لم يعرف له فراشٌ أربعين سنة». اهـ

* قلتُ: ورميُ الذهبيّ بالغفلة فيه تجاوزٌ، لأنَّ هذا الثناء من أبي نعيم لا يفيد الرجل في قبول روايته كما لا يخفىٰ. والله الموفق. التسلية/رقم ١٥

* وفرقٌ ظاهرٌ بين قول الناقد: «لا أعرفه» وبين قوله: «مجهول».

* ونقل أبوالشيخ في «طبقات الأصبهانين» (٢/ ٦٧) ما يدلُّ علىٰ أنَّه صاحب

عبادة وتهجد وكذلك قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٧٢-١٧٣). وهذا ليس بكافٍ في إثبات ضبطه. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

٢٨- **إبراهيم بن الأشعث**: ضعيفٌ كما قال أبوحاتم، وغيره. ولما ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٦٦)، قال: «كان صاحبًا للفضيل بن عياض، يروي عنه الرقائق.. يغرب ويتفرد ويخطيء ويخالف». وبه أعل الحديث ابن الجوزي، والهيثميُّ في «مجمع الزوائد» (١٠/ ٣٠٣، ٣٠٤)، والله أعلم. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٩؛ إبراهيم بن الأشعث الخراساني: [خادم الفضيل بن عياض] وهو ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٣

٢٩- **إبراهيم بن الحجاج السامي**: [الناجي، أبوإسحاق البصري] وهو ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦

٣٠- **إبراهيم بن الحجاج النيلي**: [أبوإسحاق البصري؛ والنيل مدينة بين الكوفة وواسط] قد وثقه ابن حبان والدارقطنيّ والذهبيّ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٠

٣١- **إبراهيم بن الحسن**: [عن عائشة بنت سعد، وعنه سعيد بنُ يحيىٰ بنِ الحسن] سعيد بن يحيىٰ بن الحسن، ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٧٤)، وكذا عمَّه «إبراهيم بن الحسن» (١/ ١/ ٩٢)، ولم يذكر فيهما جرحًا ولا تعديلًا. مسند سعد/ ٢١٩ح١٤٢

٣٢- **إبراهيم بن الحسن**: هو ابن الهيثم الخثعميّ، أبوإسحاق المصيصي. أخرج له أبوداود وابن ماجه في «التفسير». وثقه المُصنّف [يعني: النسائيّ]، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ١٨٦

٣٣- **إبراهيم بن الحسين بن أبي العلاء**: [أحد شيوخ الطبراني، وهو هَمَذَاني] أخو أبي ميسرة الهمذانيّ قال فيه صالح بنُ أحمد الحافظ: «لم يكن يعرف عندنا بالتحديث، وهو شيخ ليس بالمشهور». اهـ. تنبيه ١/ رقم ٥٣

٣٤- **إبراهيم بن الحكم بن أبان**: تركوه، وقلَّ من مشَّاهُ كما قال الذهبيُّ. وقد تركه النسائيُّ وغيره. وقال البخاري: سكتوا عنه، وهو جرحٌ شديدٌ عنده. وقال أحمد: في سبيل الله دراهم أنفقناها إلىٰ عدن، إلىٰ إبراهيم بن الحكم. وقال ابن عدي: «بلاؤهُ مما ذكروه أنَّهُ كان يوصل المراسيل عن أبيه، وعامة ما يرويه لا يتابع عليه». مجلة التوحيد / جماد ثاني /سنة ١٤١٧؛ الأربعينية القدسية/ ٧٥ح٢٩؛ بذل الإحسان ١/ ٨٧

٣٥- **إبراهيم بن العلاء**: [ابن الضحاك بن مهاجر الزبيديّ] الملقب زبريق قال الحافظ: مستقيم الحديث إلا في حديث واحدٍ يقال: إن ابنه محمدًا أدخله.. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦

٣٦- **إبراهيم بن الفضل المخزومي**: [عن المقبري، وعنه ابن أبي فُدَيك] متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٩١؛ ضعيفٌ. الديباج ٣/ ١٠٧

* قال ابن كثير: هذا الحديث [يعني حديث: إذاكان يوم القيامة نودي أين أبناء الستين؟..] فيه نظر لحال إبراهيم بن الفضل. اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٩٤

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث مع أحاديث سواها عن إبراهيم بن الفضل عن المقبري عن أبي هريرة مما لم أذكره فكل ذلك غير محفوظ، ولم أر في أحاديثه أفحش منها.. ومع ضعفه يكتب حديثه، وعندي أنه لا يجوز الاحتجاج به». الإنشراح/ ١٠٩ح١٣٢

* ضعيفٌ، بل هو أقربُ إلىٰ التَّركِ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ / جماد أول / ١٤١٩؛ ضعيفٌ بالاتفاق. وتركه جماعة من النقاد منهم: النسائيّ، والدارقطنيّ، والأزديّ في آخرين. مجلة التوحيد / جماد أول / ١٤١٧؛ حديث الوزير/ ٨٢ح٤١

* قال ابن عدي: «. . وإبراهيم الخوارزمي عندي أصلح منه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

* قال الحافظُ في «الفتح» (١١/ ٢٣٩): «إبراهيم ضعيفٌ». قلتُ: بل جدًا. حديث الوزير/ ١٥٢ح١٠١

* هذا سندٌ واهٍ وإبراهيم بن الفضل اتفقوا علىٰ تضعيفه. حديث الوزير/ ١٠٢ح٥٥

٣٧- **إبراهيم بن المختار**: [أبوإسماعيل الرازي حبويه] قال البخاري: «فيه نظر». وهذا جرح شديد عنده. وقال ابن معين: «ليس بذاك». ووثقه ابن حبان، وقال: «يتقىٰ من حديثه ما كان من رواية ابن حميد عنه» [يعني: محمد ابن حميد الرازي]. النافلة ج١/ ٢٣؛ قال ابن حبان: «يتقىٰ حديثه من رواية ابن حميد عنه». وهذا منها. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٣٨- **إبراهيم بن المستمر**: [عن حاتم بن عبيدالله العطَّار، وعنه البزار] كلُّهم ثقات إلا حاتم بن عبيدالله. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

٣٩- **إبراهيم بن المنذر الحزامي**: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٧٠؛ وثَّقه الدارقطنيُّ وابن حبان وابن وضاح، وقال أبوحاتم: «صدوق». وقال الساجي: عنده مناكير. فردَّه الخطيب بقوله: «وأما المناكير فقلما توجد في حديثه إلا أن يكون عن المجهولين». اهـ مسند سعد/ ٨٦ح٤١

* أفاد في «تهذيب الكمال» (٢/ ٢٠٩) أنه روىٰ عنه صاعقة، وروىٰ عن معن ابن عيسىٰ في «خصائص عليّ». وهو ثقةٌ، قل ما توجد المناكير في حديثه، كما قال الخطيب. . خصائص عليّ/ ٩٦-٩٧ح٩١

* إبراهيم بن المنذر الحزامي: صدوقٌ لا بأس به، ويروي عنه مسعد بن سعد العطار وعبدالله بن الصقر السكري، وكلاهما من شيوخ الطبراني في هذا الحديث [حديث موسىٰ بن عقبة عن أم خالد بنت خالد: أتيت النبيَّ ﷺ فنظرتُ

إلىٰ خاتم النبوة بين كتفيه] كتاب البعث/ ٤٠ح٩؛ تنبيه ١/ رقم ٢٦٢

٤٠- **إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجلي**: أبوإسحاق الكوفيّ [عن رِبعِيّ بن حراش، وعنه سفيان الثوري] هذا إسنادٌ رجاله ثقات، إلا إبراهيم ابن مهاجر فقد ليَّنَهُ أكثرُ النقاد. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٩؛ التسلية/ رقم ٣٩

* في ترجمته من «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٣٣)، قال أبوحاتم: إبراهيم ابن مهاجر: ليس بالقويّ، هو وحصين بن عبدالرحمن وعطاء بن السائب. قريب بعضهم من بعض. محلُّهم عندنا محلُّ الصدق. يكتب حديثُهُم، ولا يحتجُّ بحديثهم. قلت لأبي - القائل هو ابن أبي حاتم -: ما معنىٰ لا يحتج بحديثهم؟! قال: كانوا قوما لا يحفظون فيحدثون بما لا يحفظون فيغلطون، ترىٰ في أحاديثهم اضطرابًا ما شئت. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٦

* [عن مجاهد، عن عبدالرحمن بن أبي ذباب، عن أبي هريرة، رضي الله عنه، مرفوعًا: «لا يدخل ولدُ الزِّنا الجنة..»] ضعَّفه ابن معين. وقال ابن عديّ: «يكتب حديثه في الضعفاء». وأورد ابن حبان هذا الحديث في ترجمته من «المجروحين» (١/ ١٠٢)، وقال: «كثير الخطأ، تستحب مجانبة ما انفرد به من الروايات، ولا يعجبني الاحتجاج بما وافق الأثبات، لكثرة ما يأتي من المقلوبات». النافلة ج٢/ ٥١

* [عن الأعمش(١) ومغيرة، وعنه المفضل بن محمد النحوي] ضعيفُ الحفظ. التسلية/ رقم ٥٤

* رجاله ثقات إلا إسماعيل [ابن إبراهيم بن مهاجر] فإنه ضعيفٌ، وأبوه خيرٌ منه. التسلية/ رقم ٧

(١) كذا! والأعمش من الرواة عن إبراهيم بن مهاجر بن جابر البجلي. فالله أعلم.

* [عن مجاهد، وعنه إسرائيل] مشاه أحمد وغيرُهُ، وضعّفه آخرون، وهو مقارب الحال، ويصلح في الشواهد والمتابعات كما هو الحال هنا. التسلية/ رقم ٥٢

* إبراهيم بن مهاجر بن جابر: فيه ضعف من قبل حفظه. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٣

٤١- **إبراهيم بن المهاجر بن مسمار**: [المدني مولىٰ سعد بن أبي وقاص الزهري، يزوي عنه إبراهيم بن المنذر]

* قال أبوحاتم (١/ ١/ ١٣٣): «منكر الحديث وليس بالمتروك»، وقال مرة: «شيخ».

* وقال ابن معين: «لا بأس به». فمثله قد يُحسَّنُ حديثُهُ في المتابعات والشواهد، والله أعلم. حديث الوزير/ ٣٦ح٩

* إبراهيم بن المهاجر: [عن عطية بن سعد، وعنه قيس] قيس بن الربيع، وعطية العوفي، وإبراهيم بن المهاجر، ثلاثتهم متكلّمٌ فيهم. الزهد/ ٢٥ح٢٠

* [ويُراجع ترجمة: محمد بن مهاجر بن مسمار]

٤٢- **إبراهيم بن بشار الرمادي**: ثقةٌ، يهمُ في بعض ما يحدث به. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٨

* وكان من قدماء أصحاب سفيان بن عيينة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٨٨، ٤٤٤

* الرماديٰ: وإنْ كان من الملازمين لابن عيينة قديمًا، إلا أنه كان يهم في الشيء بعد الشيء، بل قال أحمد: «كأن سفيان الذي يرويٰ عنه إبراهيم بن بشار ليس هو سفيان بن عيينة» يشير إلىٰ كثرة أوهامه عليه. التسلية/ رقم ٥٣

٤٣- **إبراهيم بن بكر**: [الشيباني الأعور] متروكٌ، كما قال الدارقطنيُّ

وغيره. وقال أحمد: «أحاديثه موضوعة». النافلة ج٢/ ٢٠٢

٤٤- **إبراهيم بن جرير بن عبدالله البجليّ**: [عن أبيه جرير ﷺ] أبوزرعة. أخرج له أبوداود، وابنُ ماجه. وهو صدوق.

* قال ابن معين، وأبوحاتم، وأبوداود: «لم يسمع من أبيه».

* وقال ابن سعد، وإبراهيم الحربي في «كتاب العلل»: «ولد بعد موت أبيه».

* وقال ابن عديٍّ: «يقول في بعض روايته: حدثني أبي، ولم يُضَعَّفْ في نفسه، وإنما قيل: إنه لم يسمع من أبيه، وأحاديثه مستقيمةٌ تُكتب عنه» فتعقبه الحافظُ بقوله: «إنما جاءت روايتُهُ عن أبيه بتصريح التحديث منه، من طريق داود بن عبدالجبار عنه. وداود ضعيفٌ، وقد نسبه بعضهم للكذب». بذل الإحسان ١/ ٣٩٤

* قال ابن المواق: «معنىٰ كلام النسائيّ أن كون الحديث من «مسند جرير» أولىٰ من كونه من مسند أبي هريرة، لا أنه حديثٌ صحيحٌ في نفسه، فإنَّ إبراهيم بن جرير لم يسمع من أبيه شيئًا، قاله يحيىٰ بن معين..». اهـ بذل الإحسان ١/ ٣٩٥

٤٥- **إبراهيم بن جعفر بن محمود بن سلمة الأنصاري**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٧)، وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٢٧٨-٢٧٩)، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ٩١) ونقل عن أبيه، قال: «هو صالح». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

٤٦- **إبراهيم بن حماد بن إسحاق**: أبوإسحاق الأزدي، من شيوخ أبي القاسم بن الجراح عيسىٰ بن عليّ، له ترجمة في السير ١٥/ ٣٥-٣٦. حديث الوزير/ ٦-٩

٤٧- **إبراهيم بن حمزة الزبيريّ**: [أبوإسحاق الأسدي القرشي] ثقةٌ، وثقه ابن سعد، وابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم. وقال أبوحاتم: صدوق، وقال

النسائي: «لا بأس به». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

* إبراهيم بن حمزة: وهو وإن كان ثقة فإن مسلمًا ما خرّج له شيئًا، وإنما البخاري.. غوث المكدود ١/ ٢٢٥ح٢٥٤

٤٨- **إبراهيم بن حميد الطويل:** وثقه أبوحاتم الرازي كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٩٤)، وابن حبان في «ثقاته» (٨/ ٦٨) وقال: «يخطئ». وأبوحاتم أدرىٰ به من ابن حبان، لا سيما وهو من شيوخ أبي حاتم الذين لقيهم، وكتب عنهم. فالله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠؛ غوث المكدود ١/ ٣٦ح٢٨

٤٩- **إبراهيم بن حنين:** [يعقوب بن إبراهيم بن حنين، عن أبيه، عن جدِّه عن ابن عباس ﷺ] يعقوب وأبوه، وجده، ترجمهم ابن أبي حاتم في «كتابه»، ولم يذكر فيهم جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٦٢

٥٠- **إبراهيم بن حيان الأنصاري:** قال ابن عدي: «وهذا الحديث مع أحاديث غيره، بالأسانيد التي ذكرها إبراهيم بنُ حبان عامتها موضوعةٌ مناكير، وهكذا سائر أحاديثه». وقال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. قال ابن عدي: إبراهيم بن حبان يروي أحاديث موضوعة». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ١٧٠ / جماد آخر / ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جمادىٰ الآخر/ ١٤١٩

٥١- **إبراهيم بن خثيم بن عراك بن مالك:** قال الهيثميّ متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٧٩

٥٢- **إبراهيم بن رُستُمَ:** [ابن مهران بن رستم المروزي، راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩ / رمضان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

٥٣- **إبراهيم بن زكريا:** [أبوإسحاق العجلي، البصري، الضرير] كان يحدث عن الثقات بالبواطيل، كما قال ابن عديّ. قال ابن حبان: «يأتي عن

الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، إن لم يكن بالمعتمد، فهو المدلس عن الكذَّابين..». ثم ساق له أباطيل. النافلة ج١/ ٥٩

٥٤- **إبراهيم بن زكريا الواسطي**: قال العقيليُّ: «مجهولٌ وحديثه خطأ». قلتُ: اتهمه ابن حبان.. غوث المكدود ٣/ ٢٥٧ح١٠٠٣[1]

٥٥- **إبراهيم بن زياد**: [ابن إبراهيم. أبوإسحاق الصايغ] [عن إسحاق ابن سليمان، وعنه البزار (ج٣/ رقم ٢٥١٧)] صدوقٌ. حديث الوزير/ ٤١ح١٢

٥٦- **إبراهيم بن زياد القرشي**: [عن خُصَيف بن عبدالرحمن] لا يُعرف كما قال ابن معين والذهبيُّ. وقال الخطيب «في حديثه نُكْرة». ومن كان مجهولًا ومع ذلك يروي المناكير فهو «تالفٌ». النافلة ج١/ ١٠٣؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٣ح٤؛ غوث المكدود ٢/ ٢٢١ح٦٤٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٥٧- **إبراهيم بن سعد بن أبي وقاص**: وثقه ابن سعد، والعجليّ، ويعقوب بنُ شيبة. خصائص عليّ/ ٥٦ح٣٨

٥٨- **إبراهيم بن سعد**: [ابنُ إبراهيم بنِ عبدالرحمن بنِ عوف الزهري]

* تكلم صالح جزرة في حديثه عن الزهريّ، لأنه سمع منه وهو صغير. بذل الإحسان ٢/ ١٠٦

* إبراهيم بن سعد: وإن كان ثقةً، إلا أنَّ صالح جزرة تكلَّم في روايته عن الزهري خصوصًا، وذكره ابن عدي في «الكامل» وساق له أحاديث خالف فيها أصحابَ الزهري المتقنين. بذل الإحسان ٢/ ٢٤٠

* وابنُ سيَّارٍ هذا هو آخِر مَن روَىٰ عن إبراهيمَ بنِ سعدٍ. الفتاوىٰ الحديثية /

(١) وقد فرَّقَ بين هذا وبين إبراهيم بن زكريا البصري -الذي قبله- غيرُ واحد من العلماء منهم: ابن حبان، وأبوأحمد الحاكم، والعقيليُّ.

ج٣ / رقم ٢٨١ / رجب / ١٤٢٣

[حديثُ إبراهيم بن سعد، عن الزهريّ، عن عامر بن سعد، عن أبيه ﷺ: «أنَّ أعرابيًا أتَى النبيَّ ﷺ، فقال: يا رسول الله أين أبي؟ قال: في النَّار...»]

* [بينما رواه معمر ولم يجاوز به الزهري، يعني: عن الزهري عن النبيّ ﷺ مرسلًا]

* هكذا اختلف إبراهيم بنُ سعد ومعمر بنُ راشد، ولا شك عندنا في تقديم معمر؛ لأنه كان ثبتًا في الزهري.

* أمَّا إبراهيم بنُ سعد، فقد قال صالح بن محمد الحافظ: «سماعه من الزهري ليس بذاك لأنه كان صغيرًا حين سمع من الزهري».

* وقد قال ابن معين، وسُئل: إبراهيم بن سعد أحبُّ إليك في الزهريّ، أو ليث بن سَعْدٍ؟ قال: «كلاهما ثقتان»، فإذا تدبرت قولَ يعقوب بن شيبة في الليث: ثقة، وهو دونهم في الزهري، -يعني: دون مالك ومعمر وابن عيينة- وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب. علمت أن قول ابن معين لا يفيد أنه ثبت في الزهريّ كمعمر وغيره.

* تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣-٢٦٤؛ مسند سعد/ ٦٠- ٦١ح٢٧؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢١

٥٩- **إبراهيم بن سعيد الجوهري**: [أبوإسحاق بن أبي عثمان، البغدادي الطبري] إمامٌ ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٠٨ح١١٠؛ [شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٦٠- **إبراهيم بن سليمان الدَّبّاس**: أبوإسحاق الزيات [بصري]. ترجَمَهُ ابن أبي حاتِم (٢/ ١/ ١٠٣)، وعنه السَّمعانيُّ في «الأنساب» (٥/ ٢٦٨)، ولم يذكُر فيه شيئًا. وترجَمَهُ ابن عَدِيٍّ في «الكامل» (١/ ٢٦٤)، وقال فيه: «إبراهيمُ بنُ سليمانَ أبُوإسحاقَ الزَّيَّاتُ: ليس بالقويِّ» وذَكَرَ له حديثًا عن الثَّوريِّ اتَّهَمَهُ فيه

بأنَّه سرقه. وأمَّا ابن حِبَّان فذَكَره في «الثِّقات» (٨/ ٦٩)! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

.... إبراهيم بن سليمان بن رزين = أبوإسماعيل المؤدب

٦١- **إبراهيم بن صدقة**: [البصري]... كلهم ثقات إلا إبراهيم بن صدقة هذا، فقال أبوحاتم: «شيخٌ». وقال ابن الجنيد: «محله الصدق». فالسندُ جيدٌ، والحمدُ لله علىٰ التوفيق. بذل الإحسان ٢/ ١٥٧

٦٢- **إبراهيم بن صرمة الأنصاري**: [عن صهره يحيىٰ بن سعيد الأنصاري] قال الخطيب: «في حديثه غرائب لا يتابع عليها».

* وقال ابن معين: «كذّابٌ خبيثٌ، يكذِبُ علىٰ الله وعلىٰ رسوله».

* وضعّفه الدارقطنيُّ. وقال ابن عديّ: «عامة حديثه منكر المتن والسند».

* أمّا أبوحاتم فمشّاهُ، فقال: «شيخ». التسلية/ رقم ٧٤

* إبراهيم بن صرمة: كذّبه ابن معين. وقال ابن عديّ: «...». وضعفه الدارقطنيُّ وغيرُهُ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٥٠-٣٥١؛ تنبيه ٦/ رقم ١٥١٩؛ التسلية/ رقم ٣١

٦٣- **إبراهيم بن طهمان**: ثقةٌ صحيحُ الحديث. غوث المكدود ٢/ ٨٠ ح٤٤٩؛ ثقةٌ. مسند سعد/ ٢٢٦ح١٤٧

* قال ابن حزم في «المحلىٰ» (١٠/ ٢٧٧): «لا يصحُّ، لأن إبراهيم بن طهمان ضعيفٌ»!!.

* قلتُ: وهذا ناتج من تسرعه، فإبراهيم ثقةٌ احتج به البخاريُّ ومسلمٌ.

* قال صالح بنُ محمد: «حبب الله حديثه إلىٰ الناس» ووثّقه أحمد وأبوحاتم وأبوداود، وعثمان الدارميُّ، وابن راهويه، وغيرهم. وهم أئمة هذا الشأن.

* فابنُ حزم رحمه الله بصنيعه هذا كأنه يخدش في الرخام!، علىٰ حدِّ تعبيره في «المحلىٰ» وهو يردُّ علىٰ بعض مخالفيه. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٨٣ح٧٦٧

* قال أبوحاتم الرازي كما في «العلل» (١/ ٦٥/ ١٧٠): ينبغي أن يكون «ثم ليغترف بيمينه. . إلىٰ آخر الحديث» من كلام إبراهيم بن طهمان، فإنه قد كان يصل كلامه بالحديث، فلا يميزه المستمع. اهـ . بذل الإحسان ١/ ٢٧

* إبراهيم بن طهمان: يظهر أنه سمع من عطاء بعد الاختلاط يُعلم ذلك من مطالعة ترجمة عطاء. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤١٤

٦٤- **إبراهيم بن عبدالأعلى الجعفي**: ثقةٌ من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ١٤٤ح١٧٦

٦٥- **إبراهيم بن عبدالحميد الجُرَشِي**: لعلَّه المُترجَم في «الجرح والتَّعديل» (١/ ١/ ١١٣)، فإن يَكُنهُ، فهو لا بَأسَ به، وإلا، فلا أعرِفهُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١٠٦ / ربيع آخر / ١٤١٨

٦٦- **إبراهيم بن عبدالحميد بن ذي حماية**: [عن حميد الطويل، وعنه الجراح بنُ مليح]

* ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٣٠٤-٣٠٥).

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٣). تنبيه ٨/ رقم ١٩٨١

٦٧- **إبراهيم بن عبدالجبار المصريّ**: [عن خالد بن عبدالرحمن أبي الهيثم الخراساني، عن شعبة بحديث: «من قضىٰ نهمته في الدنيا حيل بينه وبين شهوته في الآخرة. .»]

* ما عرفته، فيحتمل أن تكون العهدةُ عليه. تنبيه ٧/ رقم ١٧١٠

٦٨- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن أبي شيبان**: أبوأمية.

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١١١-١١٢)، وقال: روىٰ عن يزيد بن عبيدة، وعنه: محمد بنُ المبارك الصوري وهشام بنُ عمار. ونقل عن أبيه قال: لا بأس به.

* وترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ١/ ٢٩٢)، وقال: «إبراهيم بن شيبان»، وكناه: أبا إسماعيل. وكذلك فعل ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥٧).

* وواضحٌ أنه رجلٌ واحدٌ له كنيتان، والذي كناه «أبا إسماعيل» هو إسحاق كما قال البخاري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٩

٦٩- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن إسماعيل السكسكي**: فيه مقال وليس له في الصحيح غير حديثين كما قال الحافظ في «هدي الساري» (ص٣٨٨)، ولكنه لم يتفرد به. غوث المكدود ١/ ١٧٩ح١٨٩

* وإبراهيم ضعَّفه جماعةٌ ومشاه ابن عدي بل قال ابن القطان في الوهم والإيهام (٣/ ٣٠٦): وإن كان قوم ضعَّفوا إبراهيم فلم يأتوا بحجة وهو ثقة. انتهىٰ.

* وإسنادُ حديثه محتمل للتحسين فما أبعد قول الحاكم: صحيح علىٰ شرط البخاري وقول شمس الحق العظيم أبادي في التعليق الغني ١/ ٣١٤: سنده صحيحٌ!.

* .. وأخرج له البخاريُّ حديثين، الأول: (عن أبي بردة، عن أبي موسىٰ، مرفوعًا: إذا مرض العبد أو سافر كتب له مثلُ ما كان يعمله مقيما صحيحًا).

* والثاني: (عن عبدالله بن أبي أوفىٰ: أقام رجلٌ سلعته فحلف بالله لقد أعطىٰ بها ما لم يُعطها فنزلت: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشۡتَرُونَ بِعَهۡدِ ٱللَّهِ وَأَيۡمَٰنِهِمۡ ثَمَنٗا قَلِيلًا﴾ [آل عمران: ٧٧]. وعيب علىٰ ذلك.

* والجواب عن البخاري أنه لم يكثر عنه ولم يرو له إلا حديثين.

* وعادة البخاري أنه إذا روىٰ عن أحدٍ ممن تكلّم فيه أهل العلم أنه ينتقي من حديثه ما بان أنه حفظه، ولم يهم فيه.

* فعلىٰ هذا ينبغي أن نحذر من الحكم علىٰ حديث رجل متكّلم فيه، ممن أخرج له البخاري، بأنه علىٰ شرط البخاري لاحتمال أن يكون الراوي وهم في هذا الحديث الذي لم يخرجه البخاري، ولهذا لم نوافق الحاكم علىٰ حكمه.

* والبحث دقيقٌ يحتاج إلىٰ مزيد تحرير. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٣

* قال الحاكم (١/ ٥١): . . وقد احتج مسلمٌ والبخاريُّ بإبراهيم السكسكي وإذا صحَّ بمثل هذه الاستقامة، لم يضرَّه توهينُ من أفسد إسناده.

* قلتُ: رضي الله عنك!. فلم يرو مسلمٌ شيئًا لإبراهيم في صحيحه.

* والغريب أن الحاكم سأل الدارقطنيَّ - كما في سؤالاته (٢٦٩) - قال: قلتُ لعلي بن عُمر: إبراهيم السكسكي لِمَ ترك مسلمٌ حديثه؟ قال: تكلم فيه يحيىٰ بن سعيد. قلتُ: بحجة؟ قال: هو ضعيفٌ. قلتُ: لعل مسلمًا لم يحتَجْ إليه ضرورةً. انتهىٰ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

٧٠- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن صبيح**: [عن جدّه صبيح؛ وعنه أبوالجحاف] لم أعرفه. فضائل فاطمة/ ٢٩-٣٠

٧١- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن ضياء**: الفزاري. [شيخ العلائي خليل ابن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٧٢- **إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف**:

* أدرك زيد بنَ ثابت إدراكًا بيِّنًا، فكلاهما مدنيٌّ وكان لإبراهيم يوم مات زيدٌ: خمس وعشرون سنة. التسلية/ رقم ٣٨

* قال الحافظُ في الفتح (١٣/ ٩٥): أراد البخاريُّ بهذا التعليق ثبوتَ لقاء إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف لأبي بكَرَة، لأن إبراهيم مدنيٌّ، وقد تُستنكر روايتُهُ عن أبي بكَرَة، لأنه نزل البصرة من عهد عُمر إلىٰ أن مات. اهـ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠١

٧٣- **إبراهيم بن عِبدالسلام**: ابن صالح القشيري. لم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢

٧٤- **إبراهيم بن عبدالله**: هو أبومسلم الكجيّ يروي عن حجاج بن منهال، كما في «سير النبلاء» (١٣/ ٤٢٣)، ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٨٩)، والخطيبُ في «تاريخه» (٦/ ١٢٠-١٢٤)، وقال: كان من أهل الفضل والعلم والأمانة، نزل بغداد وروىٰ بها حديثًا كثيرًا. ونقل توثيقه عن موسىٰ بن هارون والدارقطني. ووقع في «المستدرك» (٢/ ٤١٩): «إبراهيم بن عبدالله بن حجاج ابن منهال»!! والصوابُ: «.. عن حجاج بن منهال». تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* أبومسلم الكشي: [إبراهيم بن عبدالله بن مسلم بن ماعز بن المهاجر] شيخ الطبراني من الأثبات. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٣١ / رمضان / ١٤١٨

.... إبراهيم بن عبدالله السعدي: يأتي في إبراهيم بن عبدالله بن يزيد السعدي.

٧٥- **إبراهيم بن عبدالله العسكري**: الزبيبي نسبة إلىٰ بيع الزبيب، شيخُ المصنّف [يعني ابن شاهين]، ترجمه أبوسعد السمعاني في «الأنساب» (٣/ ١٣٤)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. فضائل فاطمة/ ١٦

٧٦- **إبراهيم بن عبدالله بن العلاء بن زبر**: [عن أبيه] ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٠٩) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٦٦). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٧ح٦٨

٧٧- **إبراهيم بن عبدالله بن بشار**: ترجمه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٦/ ١٢٠)، ولم يحك فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٢

٧٨- **إبراهيم بن عبدالله بن حاطب**: الصواب أنه ضعيف الإسناد، وإبراهيم بن عبدالله، قال ابن القطان: «لا يعرف حاله». ويؤيده أن ابن أبي حاتم ترجمه في «الجرح والتعديل» (١/ ١١٠/ ١) ولم يذكر فيه شيئًا. وأما ابن حبان فذكره في «الثقات» (٦/ ١٤) وطريقته في التوثيق معروفة.! تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٥

٧٩- **إبراهيم بن عبدالله بن خالد المصيصي**: قال الهيثمي: متروكٌ. حديث الوزير/ ٣٦ح٩؛ هذه متابعةٌ ساقطة. إبراهيم بن عبدالله: أحد الهلكىٰ. اتهمه ابن حبان بسرقة الحديث. وقال الحاكم: أحاديثه موضوعة. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٧

٨٠- **إبراهيم بن عبدالله بن يزيد السعدي**: المعروف بـ«سبر» ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٨٧). وترجمه في «الميزان»، و «اللسان» (١/ ٧٤)، ونقل عن الحاكم قال: «كان يستخف بمسلمٍ، فغمره مسلمٌ بلا حجةٍ وهو صدوقٌ كثير الرحلة كثير الحديث». التسلية/ رقم٧٣

* إبراهيم بن عبدالله: هو السعدي النيسابوري [عن يزيد بن هارون] قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٤٤): «صدوقٌ». وقال الحاكم: «كان يستخف بمسلمٍ فغمزه مسلم بلا حجة». الإنشراح/ ١٠٢-١٠٣ح١٢١

.... **إبراهيم بن عبدالملك** = أبوإسماعيل القنَّاد

٨١- **إبراهيم بن عثمان أبوشيبة**: واهٍ جدًا تركه النسائيُّ والدولابيُّ. وقال ابن المبارك: «ارم به». والكلام فيه طويل الذيل. مسند سعد/ ١٩٠ح١١٨؛ متروكٌ. بذل الإحسان ١/ ٣٦١؛ واهٍ اتفقوا علىٰ تضعيفه. التسلية/ رقم٦٣

٨٢- **إبراهيم بن عطية أبوإسماعيل الثقفي**: [عن يحيىٰ بن سعيد

الأنصاري] تركه النسائيُّ. وقال ابن عديّ: «وإبراهيم هذا قليلُ الحديث، ولعله يبلغ عشرة». تنبيه ٧/ رقم١٧٦٣

* وإبراهيمُ تَرَكَه النَّسائيُّ. وقال ابن عَدِيٍّ: «وهذا الحديثُ من حديث: «يَحيَىٰ ابن سعيدٍ، عن الزُّهرِيِّ، عن سالِمٍ، عن أبيه» غيرُ محفُوظٍ، وإنَّما نعرِفُهُ مِن حديث «بقيَّة، عن يُونُس، عن الزُّهرِيِّ، عن سالمٍ، عن أبيه» [ثُمَّ قال:] وإبراهِيمُ هذا قليلُ الحديث، ولعلَّه يبلُغُ عشرةً».

* وقال ابن حِبَّان: «وإبراهِيمُ بنُ عطيَّة الواسِطِيُّ كان هُشيمٌ يُدلِّسُ عنه أخبارًا لا أصل لها، كأنَّه وقف علىٰ العِلَّة فيها وكان مُنكَرَ الحديثِ جدًّا... -وذَكَر هذا الحديثَ، ثُمَّ قال:- وهذا خطأٌ، إنَّما الخَبَرُ: «مَن أدرَكَ من الصَّلاة ركعةً»، وذِكرُ الجُمعة قالَهُ عن الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة: أربعةُ أَنفُسٍ، كُلُّهم ضُعفاءُ». ووَثَّقه الرَّاوِي عنه: إسماعِيلُ بنُ عبدالله بنِ زُرارة، كما في «كامل ابن عَدِيٍّ»، وتَوثِيقُهُ غيرُ مُعتَبَرٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩

* إبراهيم بن عطية بن عبدالرحمن بن غسّان الثقفيّ [عن يونس بن خباب] تركه النسائي، وقال البخاريّ: «عنده مناكير»، وقال أحمد: «لا ينبغي أن يروىٰ عنه». خصائص عليّ/ ٨٩ح٨١

٨٣- **إبراهيم بن عقيل بن معقل بن منبه**: [عن أبيه، وعنه إسماعيل ابن عبدالكريم] قال ابن معين: «ثقة، وأبوه ثقة». وقال مرة: «لم يكن به بأس» ووثقه العجليُّ وابنُ حبان. التسلية/ رقم٢

٨٤- **إبراهيم بن عليّ الرافعيّ**: قال فيه ابن معين: ليس به بأسٌ. وقال ابن عدي: هو وسط. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٦

٨٥- **إبراهيم بن عُمر**: هو ابن كيسان، وهو يروي عن وهب بن منبه كما في

«ت الكمال» (٢/ ١٥٧). الصمت/ ٢٧٤ح٦٠٥

٨٦- **إبراهيم بن عُمر الصنعاني**: مجهولٌ. النافلة ج٢/ ٨٧؛ [عن النعمان بن الزبير، وعنه محمد بنُ رافع النيسابوري] مجهول الحال. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ مجهول الحال، وليس هو: إبراهيم بن عمر بن كيسان فإنَّ ابن كيسان هذا متأخرٌ عن ذاك. غوث المكدود ٢/ ٢٢٢ح٦٤٧

٨٧- **إبراهيم بن عُمر بن أبي الوزير**: [عن الدَّرَاوَرْدِيّ، وعنه محمد ابن المثنىٰ] ثقةٌ. مسند سعد/ ٢٥١ح١٧٠

٨٨- **إبراهيم بن عَمرو بن بكر السكسكي**: متروكٌ. قال ابن حبان في «الضعفاء» (١/ ١١٢): يروي عن أبيه الأشياء الموضوعة التي لا تُعرف من حديث أبيه وأبوه لا شيء في الحديث، فلست أدري، أهو الجاني علىٰ أبيه، أو أبوه الذي كان يخصه بهذه الموضوعات. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧-٤٤٨

* تركه الدارقطنيُّ. قال ابن حبان: يروي عن أبيه الأشياء الموضوعة وأبوه أيضًا لا شيء. اهـ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٧

٨٩- **إبراهيم بن عون بن راشد المديني**: [عن سفيان بن عيينة] لم أقف له علىٰ ترجمة. مسند سعد/ ٤٠ح١١

.... إبراهيم بن عيسىٰ = تقدم في إبراهيم بن أبي أيوب

٩٠- **إبراهيم بن عيسىٰ**: [عنه عبدالله بن عُمر المعروف بـ«مشكدانة»] لم أستطع تعيينه، ولكني أرجح أنه المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١١٦) وهو إبراهيم بن عيسىٰ الخلال، فهو من نفس الطبقة. والله أعلم. الصمت/ ٢٦٠ح٥٥١

٩١- **إبراهيم بن فهد بن حكيم**: ضعيفٌ، فقد ترجمه ابن عديّ في «الكامل»، وقال: «كان ابن صاعدٍ إذا حدَّثنا عنه، يقول: ثنا إبراهيم بن حكيم،

ينسبُهُ إلىٰ جدِّهِ لضعفه». ثم ختم ترجمته بقوله: «سائر أحاديث إبراهيم بن فهد مناكيرٌ، وهو مظلمُ الأمر». تنبيه ٥/ رقم١٣٨٨؛ ضعيف. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ح٥٧

٩٢- **إبراهيم بن قدامة الجُمحيّ**: قال البزار (ج١/ رقم٦٢٣): «. . وإبراهيم ابن قدامة مدنيٌّ، تفرد بهذا ولم يُتابع عليه وإذا انفرد بحديثٍ فليس بحجةٍ، لأنه ليس بمشهورٍ».

* قلتُ: هذا الاختلاف في سنده من إبراهيم هذا. قال الذهبي: «لا يعرف». بذل الإحسان ١/ ١٥٧

٩٣- **إبراهيم بن قُعيس**: ضعيف كما قال أبوحاتم. فضائل فاطمة/ ١٥

٩٤- **إبراهيم بن مجشر**: ضعيفٌ يسرق الحديث. تنبيه ٢/ رقم٥٣٣

. . . . إبراهيم بن محمد: يأتي، بعد اثنين.

٩٥- **إبراهيم بن محمد الثقفي**: قال البخاري (١/ ٢/ ٣٢١): «لم يصح حديثه». [ويراجع في ترجمة: «هشام بن أبي هشام»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٨

٩٦- **إبراهيم بن محمد الزاهد**: أبوإسحاق الحيري. شيخُ الحاكم. ترجمه السمعاني في «الأنساب» (٤/ ٢٩١، ٢٩٠)، ونقل عن الحاكم كلامًا عاليًا في زهده وورعه ثم قال: «سمع بصنعاء اليمن من محمد بن إسحاق بن الصباح الصنعاني عن محمد بن جعشم جامع الثوري». مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

٩٧- **إبراهيم بن محمد بن إبراهيم**: [رضي الدين ابن أبي بكر الطبري. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٩٨- **إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ الأسلمي**: [وينسب إلىٰ جدِّه]

متروكٌ. . تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣٠، التسلية/ رقم٦٥

* كذّاب: كذبه أحمد، وابن معين وغيرهما. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٢

* شيخ الشافعيّ، كذّبه ابن معين، وغيره. وتركه أحمد، والنسائيُّ، وجماعةٌ. النافلة ج٢/ ٣١

* إبراهيم بن محمد: هو ابن أبي يحيىٰ الأسلمي. كذَّبه غيرُ واحدٍ من أهل المدينة منهم مالكٌ. وتركه آخرون. بذل الإحسان ٢/ ١٦٥

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

* [عن صفوان بن سُليم، وعنه عبدالرزاق] ساقطٌ. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠

* [عن صفوان، وعنه خلف بن يحيىٰ] متروكٌ. تنبيه ١/ رقم١١٥

* إبراهيم بن محمد الأسلميُّ: أحدُ الهلكىٰ. تنبيه ٥/ رقم١٤١١

[رواية الشافعيّ عن إبراهيم بن أبي يحيىٰ؛ والرَّد علىٰ الشيخ أحمد شاكر]

* وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا؛ وإبراهيمُ هو ابن مُحمَّد بن أبي يحيىٰ الأسلَمِيُّ، وهو مَترُوكٌ، أحسَنَ الشَّافِعِيُّ به الظَّنَّ؛ لأنَّه سمِع منه وهُو صغيرٌ، كما قال ابن حِبَّان وغيرُه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧٤ /رمضان / ١٤٢٢

* إبراهيم بن أبي يحيىٰ الأسلمي: روىٰ عنه الشافعيُّ، وقد كذَّبه أحمد وتركه غيره. فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

* إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ: متروكٌ. بل كذَّبه جماعةٌ.

* ومما يتعجب منه حقًا أنَّ الشيخَ أبا الأشبال رحمه الله تعالىٰ يعتد بهذه

المتابعة فيقول: «إبراهيم بن أبي يحيىٰ ضعّفه عامة المحدثين لأنه كان من أهل الأهواء.. بل رماه بعضهم بالكذب، ولكن تلميذه الشافعيّ أعرفُ به!

* وفي التهذيب: قيل للربيع: ما حمل الشافعي أن يروي عنه؟ قال: كان يقول: لأن يخر إبراهيم من بُعْدٍ أحب إليه من أن يكذب وكان ثقة في الحديث..». اهـ

* وصرّح الشيخُ برأيه فيه، فقال في «شرح المسند» (٧١٦٩)، وفي «صحيح ابن حبان» (٩٤): «وهو جيد الحديث عندي»!.

* قلتُ: هذا رأي الشيخ أبي الأشبال رحمه لله في إبراهيم!، وهو رأيٌ لا يجري علىٰ أصول المحدثين، وقد كان الشيخ من المبرزين فيها، ثم لا أدري كيف حاد عنها؟!.

* ومن المعلوم: إن الجرح مقدمٌ علىٰ التعديل، لا سيما إن كان مفسرًا.. والجرح بالكذب من أعظم دوافع ترك الرواية عن المجروح.. وإبراهيم هذا كذَّبه يحيىٰ بن سعيد القطان وابن معين.. وتركه النسائيُّ وغيره..

* وهو مدنيٌّ، وقد سُئل عنه مالكٌ: أكان ثقة؟؟. قال: لا، ولا ثقة في دينه!!. وكثيرًا ما ينازع الشيخُ أبو الأشبال خصومه في مثل هذا فيقول: مالك هو الحجّةُ علىٰ أهل المدينة كما يأتي في الحديث (١٤٢) وقد جئناك بقول مالك!..

* ونزيدك أيضًا: قال بشر بنُ المُفضل: «سألت فقهاء المدينة عنه، فكلُّهم يقولون: كذَّاب، أو نحو هذا..». وقد ذُكر أن إبراهيم سبَّ مالكًا، فتناوله مالك لأجل هذا، وعلىٰ التسليم بهذا فليس من المعقول أن يجتمع فقهاء المدينة علىٰ تكذيبه إرضاءً لمالك، وإلا ففي غيره ما فيه!.

* وذكر الشيخُ أبوالأشبال أنَّ عامّةَ المحدثين ضعّفوه لأنه كان من أهل الأهواء والبدع.

* فنقول: نعم كان إبراهيم يجمع ضروبًا من البدع، فقد كان معتزليًا، قدريًا، جهميًا، رافضيًا.. ولكن هذا لا يضرُّه إن كان صدوقًا مأمونًا، فليس معقولًا أن يكذبوه في روايته لأجل انتحاله هذه البدع، فقد وثقوا كثيرًا من المبتدعة، بل ومن رؤوسهم.. لم يبق إلا أن يحمل الجرح علىٰ الرواية، وهو الصواب الموافق للقواعد.

وقد قال ابن حبان: «كان إبراهيم يرىٰ القدر، ويذهب إلىٰ كلام جهم، يكذبُ مع ذلك في الحديث..». فواضح أن الجرح ليس للبدعة.

* أما توثيق الشافعيّ رحمه الله تعالىٰ لإبراهيم فغيرُ معتمدٍ هنا، فلا يُقدَّمُ علىٰ رأي أهل الاختصاص واجتماع المحدثين علىٰ الشيء يكون حجةً.

* فإن قيل ما الحامل للشافعيّ علىٰ توثيقه؟

* أجاب علىٰ ذلك ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٠٧)، فقال: وأما الشافعيّ، فكان يُجالسه في حداثته، ويحفظ عنه حفظ الصبيّ.. والحفظ في الصغر كالنقش في الحجر!!، فلما دخل مصر في آخر عمره، فأخذ يصنف الكتب المبسوطة، احتاج إلىٰ الأخبار ولم تكن معه كتبُهُ، فأكثر ما أودع الكتب من حفظه، فمن أجله روىٰ عنه، وربما كنّىٰ عنه، ولا يُسَمِّيه في كتبه... اهـ.

* غوث المكدود ١/ ٨٠-٨٢ح٨٤؛ النافلة ج٢/ ١٧٤-١٧٦

.... **إبراهيم بن محمد بن أحمد العطار = أبوإسحاق بن أبي ثابت**

.... **إبراهيم بن محمد بن الأزهر = الصَّريفِينيّ**

.... **إبراهيم بن محمد بن الحارث = أبوإسحاق الفزاري**

٩٩- **إبراهيم بن محمد بن الحسن**: وسنده جيد. وإبراهيم بن محمد ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٨٩) وأثنىٰ عليه. مجلة التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٥

١٠٠- **إبراهيم بن محمد بن ثابت**: البصريُّ الأنصاريُّ

[حديث: إِذَا تَوَضَّأتَ، فَقُل: بِسمِ الله، والحَمدُ لله؛ فَإِنَّ حَفَظَتَكَ لا تَستَرِيحُ؛ تَكتُبُ لَكَ الحَسَنَاتِ، حَتَّىٰ تُحدِثَ مِن ذَلِكَ الوُضُوءِ. وهو حديثٌ منكرٌ]

* أخرَجَه الطَّبَرانيُّ في «الصَّغير» (١/ ٧٣) قال: ثَنا أحمدُ بنُ مسعودٍ الزَّنبَريُّ أبُوبكرٍ بمصرَ، ثَنا أحمدُ بنُ عبدالرَّحيمِ البرقيُّ، ثَنا عمرُو بنُ أبي سَلَمة، ثَنا إبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ البَصرِيُّ، عن عليِّ بن ثابتٍ، عن مُحمَّدِ بنِ سِيرِينَ، عن أبي هُريرةَ، أنَّ النَّبيَّ ﷺ قال له: «**يَا أبَا هُريرَة! إِذَا توضَّأتَ** . . . الحديث».

* قال الطَّبَرانيُّ: «لَم يَروِه عن عليِّ بنِ ثابتٍ -أخُو عَزْرَةَ بن ثابتٍ- إلا إبراهيمُ ابن مُحمَّدٍ البصريُّ، تفرَّد به عمرُو بنُ أبي سَلَمة».

* قال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (١/ ٢٢٠): «إسنادُهُ حَسَنٌ».

* وكذلك قال البَدرُ العَينِيُّ في «شرح الهداية» -كما في «ردِّ المُحتار» (١/ ١١٣).

* قلتُ: وهُو عَجَبٌ!! وإبراهيمُ بنُ مُحمَّدٍ هذا هو المُترجَم في «لسان الميزان» (١/ ٩٨)، وثقه ابن حبان.

* وقال ابن عديّ في «الكامل» (١/ ٢٦٠-٢٦١): «روىٰ عنه عمرو بن أبي سلمة وغيره مناكير»، ثم قال: «وأحاديثه صالحةٌ محتملة، ولعله قد أُتي ممن قد رواه عنه». اهـ.

* وهذا الترجي من ابن عديّ، ﵀، فيه نظر، فإنه ساق له أحاديث الراوي

عنه فيها هو أبومصعب الزهري وعَمرو بن أبي سلمة، وكلاهما ثقة، فلا تكون المناكير إلا من إبراهيم.

* وقد أشار الحافظ في «اللسان» في ترجمة إبراهيم إلىٰ هذا الحديث، ثم قال: وهو منكرٌ.

* وقال الحافظ أيضًا في «نتائج الأفكار» (١/ ٢٢٨): وعليّ بن ثابت مجهول[1]، والراوي عنه ضعيفٌ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٤ /رجب /١٤١٩؛ مجلة التوحيد / رجب /سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٤٧؛ كشف المخبوء/ ١٨

* إبراهيم بن محمد البصري: قال ابن الجَوزِيّ: «وإبراهيمُ البصرِيُّ، قال أَبُوحاتمِ الرَّازِيُّ: ضعيفُ الحديثِ مُنكَرُهُ. والحديثُ مُنكَرٌ». الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ /رقم ٢٥٨ /ربيع أول /١٤٢٢

١٠١- **إبراهيم بن محمد بن جبير بن مطعم**: [عن أبيه عن جدّه ﷺ] لم أقف له علىٰ ترجمة. والله أعلم[2]. التسلية/ رقم٨٥

١٠٢- **إبراهيم بن محمد بن عبيدة**: [عن أبيه، وعنه عبدالله بن محمد ابن الأشعث] يُنظر من ترجمه. تنبيه ٨/ رقم١٩٨١

١٠٣- **إبراهيم بن محمد بن عرعرة بن البرند السامي**:

* ترجمه أبويعلىٰ الخليلي في «الإرشاد» وقال: «حافظٌ كبيرٌ، متفقٌ عليه، مخرَّجٌ في الصحيحين».

---

(١) عملتُ حاشية علىٰ هذا الراوي الذي جهله الحافظ فراجع ترجمته في موضعه فيمن ابتداء اسمه بحرف العين. والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

(٢) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ترجمه في «اللسان» (١/ ١٠١)، وقال: «عن أبيه عن جدّه، مجهول الحال، له عند الطبراني في الكبير حديثٌ واحدٌ، وقال ليس له غيره». اهـ.

* قلتُ: لم يخرِّج له البخاريُّ شيئًا، وهو من شيوخ مسلم الثقات لكنه لم يكثر عنه وقد روىٰ عنه مسلمٌ سبعة أحاديث. تنبيه ١/ رقم٣٥٩

١٠٤- **إبراهيم بن محمد بن فِرَاس**: رجاله ثقات حاشا إبراهيم بن محمد بن فراس، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٢٧) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٧٨ح٦١٩

١٠٥- **إبراهيم بن محمد بن محمود بن بدر**: برهان الدين الحلبي. مؤلف كتاب «عجالة الإملاء» توفىٰ سنة (٩٠٠).

* وله ترجمة في «الضوء اللامع» (١/ ١٦٦) للسخاوي، وقد أشار إلىٰ كتابه هذا، فقال: «ويقال إنه علَّق علىٰ «الترغيب» للمنذري شيئًا في مجلدٍ لطيفٍ». اهـ

* واسم الكتاب كاملًا: «عجالة الإملاء المتيسرة من التذنيب، علىٰ ما وقع للحافظ المنذريّ من الوهم وغيره في كتابه الترغيب والترهيب». ومنه نسخة كاملة في المكتبة المحمودية، وهي عندي، وفيه نفائس عوالٍ، ودُررٌ عوالٍ.

* أطنب شيخنا الألباني [رحمه الله] في مدحه في مقدمة كتابه «صحيح الترغيب والترهيب» (١/ ٦٢، ٦٤)، فقال: «وهو لعمر الله كتاب هامٌّ جدًا، دلَّ علىٰ أنَّ مؤلفه رحمه الله كان علىٰ ثروة عظيمة من العلم، وجانب كبير من دِقَّةِ الفهم، جاء فيه بالعجب العجاب، وطرَّزه بفوائد كثيرة تسُرُّ ذوي الألباب، قلَّما توجد في كتاب..». بذل الإحسان ٢/ ٣٠٩ والحاشية

١٠٦- **إبراهيم بن مرزوق البصريّ**: صدوق. وثقه غير واحد، وقال الدارقطني: كان يُخطيء ولا يرجع. تنبيه ٩/ رقم٢٠٨٧؛ قال ابن يونس: كان ثقةً ثبتًا وقال النسائيُّ: صالحٌ. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٠

١٠٧- **إبراهيم بن مسلم الهجريّ**: [العبدي، أبوإسحاق الكوفيّ]

* ليِّنُ الحديث، رفع موقوفات كما قال الحافظ في «التقريب». كتاب البعث / ٤٩ح١٧

* .. الاختلاف في الرفع والوقف إنما هو من إبراهيم الهجري، قال الحافظ: لين الحديث رفع موقوفات. قال الذهبي: ضعيف. النافلة ج١/ ٨٩

* ضعيفٌ وكان رفَّاعًا. حديث الوزير/ ٧٨ح٣٧

* وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم٥

[عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود ﷺ، مرفوعًا: إنَّ هذا القرآن مأدبة الله تعالىٰ..]

* قال الحاكم: «صحيحُ الإسناد..» وردَّه الذهبيُّ بضعف إبراهيم الهجري...

* وهذا الاضطراب في الرفع والوقف من إبراهيم بن مسلم الهجري، لأمرين:

الأول: لثقة من روىٰ عنه الوجهين، فدلَّ علىٰ أنَّ الاختلاف منه لا منهم.

الثاني: أنه ضعيف الحفظ، ضعفه أبوحاتم وأبوزرعة والنسائيُّ وغيرُهم. وقال البخاريُّ والنسائيُّ: «منكر الحديث» وقال الفسويُّ والأزدي: «كان رفاعًا» زاد الأزدي: «كثير الوهم».

قال ابن كثير ﷺ: «فيحتمل -والله أعلم- أن يكون وهم في رفع هذا الحديث، وإنما هو من كلام ابن مسعود». التسلية/ رقم٢٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٥٢

[أبوإسحاق، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعود ﷺ، مرفوعًا: «أنزل القرآن علىٰ سبعة أحرف، لكل آية منها ظهر وبطنٌ»؛ وعنه محمد بن عجلان]

* قلتُ: وأبوإسحاق في هذا الحديث: هو إبراهيم بن مسلم الهجري، كما قال البزار.

* ووقع عند ابن حبان: «أبوإسحاق الهمداني» يعني: السبيعي، وكأنه وهمٌ، مع أن رواية ابن عجلان، عن أبي إسحاق السبيعي، معروفة بخلاف رواية الهجري، وكأنها لم تعرف، لأنه لم يرو عنه غير هذا الحديث الواحد كما يعلم من قول البزار.

* وبالجملة؛ فالهجري ضعيفٌ عند عامة النقاد، وكان أكثر وهمه في الأسانيد، ومتون أحاديثه معروفة.

* قال ابن عدي: «إنما أنكروا عليه كثرة روايته عن أبي الأحوص، عن عبدالله، وهو عندي ممن يكتب حديثُهُ». اهـ التسلية/ رقم٣٩

.... **إبراهيم بن مهاجر البجليّ**: تقدم في إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجليّ

١٠٨- **إبراهيم بن مهدي أبوإسحاق الأبلي**: [ابن عبدالرحمن بن سعيد بن جعفر البصري] ذكره الخطيب عقب المصيصي، وروىٰ عن أبي الفتح الأزدي أنه قال: «يضعُ الحديث مشهورٌ بذاك، لا ينبغي أن يُخرج عنه حديثٌ ولا ذكر». ولم يذكر فيه الخطيبُ تضعيفًا من قبل نفسه كما نقل ابن الجوزي. تنبيه ١/ رقم٢٣٩

١٠٩- **إبراهيم بن مهدي المصيصي**: [بغدادي الأصل، سكن المصيصة]

* ترجمه الخطيب في «تاريخه» ونقل عن أبي حاتم الرازي، قال: كان ثقة، ونقل أيضًا عن عبدالخالق بن منصور أنه قال: سُئل يحيىٰ بن معين عن إبراهيم بن مهدي الطرسوسي، فقال: كان رجلًا مسلمًا. فقيل له: أهو ثقةٌ؟ قال: ما أراه يكذب. تنبيه ١/ رقم٢٣٩

* إبراهيم بن مهدي وثَّقه ابن معين وأبوحاتم وابنُ حبان وابنُ قانع. وقال أبوداود: كان أحمد يحدثنا عنه. فهذا معناه أنه رضيه.

* وتكلم فيه ابن معين وأبومسهر. فمن العجيب أن يقول الحافظ في مثل هذا: «مقبول»!. الصمت/ ١٠١ح١٢٩

١١٠- **إبراهيم بن موسى الرازي**: هو الملقب بـ«الصغير» وهو ثقة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٠

١١١- **إبراهيم بن ميمون الصائغ**: لم يحتج الشيخان به. تنبيه ٣/ رقم٩٥٨

١١٢- **إبراهيم بن نائلة**: وكلهم ثقات إلا إبراهيم بن نائلة، فترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٨٨)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٥

١١٣- **إبراهيم بن نافع**: لم يخرج الشيخان لأبي عليّ عبيدالله بن عبدالمجيد الحنفي شيئًا عن إبراهيم بن نافع. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨١

١١٤- **إبراهيم بن نشيط**: ثقةٌ. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٠

١١٥- **إبراهيم بن هدبة أبوهدبة**: قال الدارقطني: «متروكٌ»، وكذلك قال النسائي. وقال أبوحاتم وغيره: «كذَّاب».

* وقال عليّ بن ثابت: «هو أكذب من حماري هذا!!»

* وكذلك كذبه سيد النقاد يحيىٰ بن معين، وله نسخة باطلةٌ عن أنس.

* وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١١٥، ١١٤): «دجال من الدجاجلة، وكان رقاصًا بالبصرة، يُدعىٰ إلىٰ الأعراس فيرقص فيها، فلما كبر جعل يروي عن أنس ويضع عليه».

* ثم ساق له ابن حبان أباطيل. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

١١٦- **إبراهيم بن هراسة**: تركه النسائيُّ، وقال البخاريُّ: تركوه، تكلم فيه أبوعبيد وغيره، وتركه أيضًا أبوحاتم الرازي.

* ونقل أبوالعرب في «الضعفاء» عن العجليّ، أنه قال: «متروك كذاب».

* ورماه أبوداود بالكذب. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤١٩

١١٧- **إبراهيم بن هشام بن يحيىٰ بن يحيىٰ الغسّاني**: تالفٌ.

* كذّبه أبوحاتم وأبوزرعة وابنُ الجنيد، وقال: ينبغي ألا يحدث عنه.

* وقال الذهبيُّ: «إبراهيم بن هشام أحد المتروكين الذين مشاهم ابن حبان فلم يُصب».

* وقد وثقه الطبرانيُّ أيضًا! ويأتي له حديث منكرٌ جدًا. وقع في «الأوسط» (٧٠٠٣) «إبراهيم ثنا هشام بن يحيىٰ». وهو خطأ ظاهرٌ وقع بسببه المحقق في خطإٍ آخر، وهو يوجه نقد الطبراني عقب الحديث!. التسلية/ رقم١٠٣

* اختلف في حال إبراهيم هذا فقد روىٰ الطبرانيُّ حديثًا لإبراهيم، عن أبيه، عن جدِّه، وقال: «كلهم ثقات» وكذا وثّقه ابن حبان، ولكن حكىٰ عنه أبوحاتم ما يدلُّ علىٰ قلة مبالاة وغفلة، حتىٰ وصمه أبوحاتم بالكذب. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٥٣ح١٩

١١٨- **إبراهيم بن يحيىٰ بن محمد بن عباد**: ابن هانيء الشجريُّ. [حدَّث عن أبيه، بحديث سعد بن أبي وقاص ﷺ: قال ليَّ رسول الله ﷺ: اللهم سدد رميته وأجب دعوته]

* قال الحاكم (٣/ ٥٠٠): «تفرَّد به يحيىٰ بن هانئ بن خالد الشجريُّ، وهو شيخ ثقة من أهل المدينة». ووافقه الذهبيُّ!.

* وليس كما قالا، فإنَّ يحيىٰ بن محمد بن عباد بن هانئ ضعّفه أبوحاتم، وقال الساجي: «له مناكير» ووثّقه ابن حبان! وابنه [إبراهيم] مثله في الضعف. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٧ح٨٦؛ مسند سعد/ ٢٢٧ح١٤٨

* إبراهيم خيرٌ من أبيه، وإن كان هو متكلمٌ فيه أيضًا. تنبيه ٧/ رقم١٧٨٣
* [وانظر ترجمة «يحيىٰ بن محمد بن عباد بن هانىء»]

١١٩- **إبراهيم بن يزيد الخوزي أبوإسماعيل المكي**: [سكنَ شِعبَ الخوز بمكةَ فنُسِبَ إليه] تركه أحمد، والنسائيُّ، وغيرهما. وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». وهذا جرح شديد عنده. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٤

* متروكٌ. غوث المكدود ٢/ ٥٧ح٤١١، تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠١
* متروكٌ كما قال أحمد والنسائيُّ، وطرحه ابن المبارك وعدَّ التحديث عنه ذنبًا.
* وقال ابن معين: «ليس بثقة وليس بشيء».
* وضعّفه البخاريُّ جدًا فقال: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٨
* متروكٌ. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٨؛ قال ابن الجوزي: قال أحمد والنسائي: متروك. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٣
* إبراهيم بن يزيد: تالفٌ. قال البخاري في «الكبير» (١/ ١/ ٣٣٦): «سكتوا عنه»
* قال الدولابي: «يعني تركوه». وكذا تركه أحمد والنسائي. وقال ابن معين: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٥-٣٨٦
* عبدالغفار بن القاسم وإبراهيم بن يزيد الخوزي والمثنىٰ بن الصباح هؤلاء الثلاثة هلكىٰ، وعبد الغفار أضعفهم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٧
* إبراهيم بن يزيد: قال البزار لينُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم٦٢٩

.... إبراهيم بن يزيد بن قيس = تقدم في إبراهيم النخعيّ

١٢٠- **إبراهيم بن يزيد بن مردانبة**: قال البخاريُّ في «التاريخ الأوسط»: لا يحتجون بحديثه.

* وقال أبوحاتم الرازي: يكتب حديثه، ولا يحتج به.

* وقال الأزديُّ: عنده مناكير. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٥

.... **إبراهيم بن يعقوب بن إسحاق = الجوزجاني**

١٢١- **إبراهيم بن يوسف الحضرمي الكوفيُّ**: [عن أبي مالك الجنبي عمرو بن هاشم] أحد شيوخ النسائي.

* وثقه موسىٰ بنُ إسحاق. وقال مطين: «صدوق». ولكن ليَّنه النسائيُّ بقوله: «ليس بالقوي». التسلية/ رقم٢

* إبراهيم بن يوسف: الكوفي الصيرفي. وثقه موسىٰ بنُ إسحاق ومطيَّنٌ وابنُ حبان. ولكن قال النسائيُّ وهو تلميذه: ليس بالقوي. فهذا يرجح أنه وهم علىٰ حفص بن غياث فيه والصواب موقوف. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٣

* إبراهيم بن يوسف الكوفيّ الصيرفيّ: ضعَّفه أكثرُ النُّقاد وقلَّ من مشَّاه، فرفعُهُ الحديث منكرٌ. تنبيه ٨/ رقم١٨٨٧

١٢٢- **إبراهيم بن يوسف بن إسحاق**: [هو ابن أبي إسحاق السبيعي] ضعّفه ابن معين والمُصَنِّف [يعني النسائي]، والجوزجاني، وغيرهم. خصائص عليّ/ ١٤٤ح١٧٥؛ له أوهام. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨١

١٢٣- **إبراهيم بن يوسف بن خالد الهسنجاني**: ثقةٌ مأمون، كما قال أبوعليّ الحافظ. ترجمته في «السير» (١٤/ ١١٥-١١٦). التسلية/ رقم٨٠

.... **إبراهيم بن يونس بن محمد = حرميّ بنُ يونس؛ انظره في الألقاب**

١٢٤- أُبَيّ بن العباس بن سهل بن سعد الساعدي:

* تُكلّم فيه، وأغلبهم علىٰ أنه ضعيف، ولكن قال الدارقطني: «لا بأس به».

* ووثقه ابن حبان. وقال الذهبي: «هو حسن الحديث».

* قلتُ: ولي تحفظ علىٰ قول الذهبيّ هذا، ذكرته في كتابي: «مساجلات علمية» يسَّر الله طبعه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٣

[عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه»]

* قال الشوكاني في «نيل الأوطار» (١/ ١٦٠): «أُبيٌّ مختلفٌ فيه».

* وقال الحافظ: «عبدالمهيمن ضعيف، وأخوه أُبَيٌّ الذي سقته من روايته أقوىٰ منه».

* قلتُ: ولا يفهم من قول الحافظ هذا، أنه يقوي أُبيٌّ بن العباس إنما ساق مقالته مساق المقارنة، إذ الراجح في «أُبيٌّ» أنه ضعيف، وأخوه «عبد المهيمن» متروك. فالضعيف أقوىٰ من المتروك بلا ريب.

* وقد نازعني بعض الناس في حال «أُبّي بن العباس»، وزعم أنه ممن يحتج بحديثه!!

* فأقول: كيف هذا؟!. وقد ضعفه ابن معين، والساجي، وأبوالعرب القيرواني فيما نقله عنه مغلطاي.

* وقال أحمد: «منكر الحديث». وقال البخاري: «ليس بالقويّ».

* وترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٩٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وقال النسائي في «الضعفاء» (٢٣): «ليس بالقوي». وقال العقيلي: «له أحاديث لا يتابع علىٰ شيْء منها».

* وقال الذهبي في «المغني في الضعفاء» (١/ ٣٢): «وثق وقد ضعفه ابن معين، وقال أحمد: منكر الحديث. فهو يشير بقوله: «وثق» إلىٰ ضعف جهة التوثيق. فهذا جانب من جَرَّحَهُ.

* أمَّا من أثنىٰ عليه ممن وقفتُ علىٰ نصوصهم فهم: ابن حبان: ذكره في الثقات (٤/ ٥١). والدارقطني: قوىٰ أمره. وابنُ عدي، وقال: «يكتب حديثه، وهو فرد المتون والأسانيد».

* والذهبي قال في الميزان: أُبيٌّ وإن لم يكن بالثبت فهو حسن الحديث وأخوه عبد المهيمن واهٍ.

* قلتُ: أما بالنسبة لابن حبان ﷺ، ففي ذكره أبيًا في «الثقات» نظر.

* وأرىٰ فرقًا بين من يوثقه ابن حبان نصًا، وبين من يذكره في الثقات بغير تنصيص علىٰ حاله. فهذا أقل منزلة من الأول بلا شك. وفي الحالة الثانية يدخل كثير من الخلل، لاسيما إن كان الراوي من المقلين وكان أُبي مقلًا في روايته كما قال الذهبي في «من تُكلم فيه وهو موثق» (رقم ١٢). وحتىٰ لو صّرح ابن حبان بتوثيقه، فلا يقبل قوله عند معارضته من هو أمكن منه في العلم، لا سيما إن كانوا جماعة.

* وأما بالنسبة للدارقطني، فلم أقف علىٰ نص له في تقوية أمره، غير أنه روىٰ له حديثًا في «سننه» (١/ ٥٦) وهو: «حجران للصفحتين، وحجر للمسربة»، ثم قال: «إسناده حسن». فهذا تقويته له فيما وقفت عليه.

* ولكن الدارقطني ضعّفه مرة في «الإلزامات»، فقال: «أُبيٌّ هذا ضعيف». وفي «سؤالات الحاكم له» (ص١٨٦)، قال: «تكلموا فيه» ورأيه هذا يوافق رأي الجماعة، مع أن قوله: «إسناده حسن» لا ينفي أن يكون «لغيره»، فحينئذٍ يكون في الأصل ضعيفًا، لكنه تقوي في الشواهد. هذا مع أن الحديث الذي حسن

الدارقطني إسناده، ضعيف كما قال العقيلي وغيره.

* أما قول ابن عدي، فيفهم منه أنه ليس لأُبي بن عباس إلا القليل من الحديث، ويكتب حديثه علىٰ سبيل الاعتبار، وهذا يلتقي مع تمشية الدارقطني لأمره.

* أما الذهبي، فيظهر لي أنه قوي حاله لما قارنه بأخيه «عبد المهيمن» كما فعل الحافظ فقال في «النتائج» (١/ ٢٣٥): عبد المهيمن ضعيف وأخوه أقوىٰ منه. وهذا لا يعطي قوة لأُبي كما ذكرت من قبل، لأن الحافظ ﷺ تسامح في تضعيفه لعبد المهيمن، بل هو ضعيف جدًا. وهذا كقول ابن معين في «عبد المهيمن»: «أُبيّ وعبد المهيمن أخوان، وأُبّي أقومهما». مع أنه ضعّف أبيًا كما تقدم وإنما قصد أنه أخفهما ضعفًا.

* فخلاصة القول أن الذين قووا أمره، إنما في المتابعات، أما تفرده فلا يحتمل. ولا يشك عارف أن جانب الجارحين أقوىٰ لأمرين:

الأول: أنهم كثرة، والثاني: أنهم أمكن في العلم ممن أثنوا عليه. والله تعالىٰ أعلم. كشف المخبوء/ ٢٩-٣٢؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٦٠-٣٦١؛ النافلة ج٢/ ٧٢

١٢٥- أبيضُ بن محمد بن أبيض أبوالعباس القرشيّ:

* أبيضُ بن محمد ابن أبيض بن أسود بن نافع، الشيخ أبوالعباس، وأبوالفضل القرشي الفهري المصري.

* آخرُ من مات من أصحاب النسائيّ، كان عنده عنه مجلسان فقط.

* روىٰ عنه: الحافظ عبدُالغني الأزدي، وعبدُالملك بنُ مسكين الشافعي، ويحيىٰ بنُ عليّ بن الطّحّان، وجماعةٌ.

* ولد سنة ثلاثٍ وتسعينَ ومائتين. وتوفيَ في سنة سبعٍ وسبعينَ وثلاثمائة.

* وقد رویٰ عن والده محمد بن أبيض أبومحمد بن النحاس.

* [من السير (١٦/ ٣١٨)] مجلسان النسائي/ ١٢

* حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٢٦- **أحمد بن أبان القرشي**: ترجمه ابن حبان في الثقات (٨/ ٣٢). تنبيه ٩/ رقم٢١١٢

١٢٧- **أحمد بن إبراهيم**: هو الدورقي [عن محمد بن مزاحم، وعنه ابن أبي الدنيا] أخو يعقوب. وهو ثقةٌ. الصمت/ ٦٣ح٣٨

.... **أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل = أبوالفضل السدوسي**

١٢٨- **أحمد بن إبراهيم بن الحسن البزار**: شيخُ الدارقطني. هو أبوبكر شاذان قال الخطيبُ: «كان ثقة ثبتًا، صحيح السماع، كثير الحديث». وقال الأزهريُّ: «كان ابن شاذان ثقةً، ثبتًا، حجَّةً». التسلية/ رقم٩١

١٢٩- **أحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلي**: قال شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في كتاب «تخريج أحاديث مشكلة الفقر» (ص٥٥): هذا إسناد حسن إن شاء الله.. وأما شيخه أحمد بن إبراهيم الموصلي، فقد ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٣٩)، وروىٰ عن ابن معين، أنه قال فيه: «ليس به بأس، حدث عنه حماد بن زيد». اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

١٣٠- **أحمد بن إبراهيم بن سباع**: شرف الدين الفزاري. [أبوالعباس. خطيب دمشق. المعروف بابن الفركاح. ٦٣٠-٧٠٥هـ. شيخ العلائي خليل ابن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

١٣١- **أحمد بن إبراهيم بن عثمان بن المثنى**:

[حديث رُوِيَ من طريق الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، ثنا المُبارَك بن فَضالةَ، عن الحَسَن البصريِّ، عن أبي بَكْرة مرفُوعًا كما تكونوا يُوَلَّىٰ عَليكُم. وهو حديثٌ منكرٌ]

* قال ابن طاهرٍ في «كلامه علىٰ أحاديث الشِّهاب» -كما في «تخريج أحاديث الكشَّاف» (١٨٩)، للزَّيلَعِيِّ-: «هذا حديثٌ رواه أحمدُ بنُ إبراهيمِ بنِ عُثمان ابن المُثَنَّىٰ، عن الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، عن المُبارَك بن فَضالةَ. والمُبارَكُ بنُ فَضالة، وإن ذُكِر بشيءٍ من الضَّعف، فإنَّ العُهدة علىٰ من رواه عنهُم[1]؛ فإنَّ فيهم جهالةً».

* وقال الحافظ في «الكافي الشَّافِ» (١/ ٣٥١): «في إسناده إلىٰ مُبارَك مجاهيلُ» اهـ.

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦٩ / رمضان / ١٤١٧

١٣٢- أحمد بن إبراهيم بن موسىٰ: [عن مالك بن أنس، وعنه مهنأ ابن يحيىٰ] قال ابن حبان: «.. وأحمد بن إبراهيم بن موسىٰ، شيخ يروي عن مالك ما لم يحدث به قط لا تحل الرواية عنه». اهـ...

* قلتُ: وأما ترجيحُ شيخنا أن أحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلي هو الواقع في الإسناد ففيه نظر، بل هو أحمد بن إبراهيم بن موسىٰ.

* يؤيدُ ذلك أن ابن حبان وابن عدىٰ ذكر الحديث في ترجمته، وقالا: «يروىٰ عن مالك المناكير». ومنها هذا الحديث.

* وكذا ذكره الدارقطنيُّ في «الرواة عن مالك» وساق له هذا الإسناد والمتن

---

(١) كذا والصواب أن يقال: فإن العهدة علىٰ من رواه عنه فإن فيهم جهالة. والله أعلم.

فليس إسنادُ هذا الحديث حسنًا، ولا يقاربه. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠-١٠١

١٣٣- **أحمد بن إبراهيم بن يوسف**: الضرير [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٣٤- **أحمد بن أبي الحواري**: ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٢٨

١٣٥- **أحمد بن أبي الرّجال**: قال ابن الجوزي: «فيه أحمد بن أبي الرجال، وكان رجلًا صالحًا، فلعلَّه أدخل عليه»!!. وهذا تعليل غريبٌ، مع وجود عبدالأعلىٰ بن عامر في الإسناد.. التسلية/ رقم١٥

.... **أحمد بن أبي بكر بن الحارث الزهري = أبومصعب**

١٣٦- **أحمد بن أبي سليمان القواريري**: قال الدارقطنيُّ: وكان ضعيفًا. التسلية /ح٦٣

١٣٧- **أحمد بن أبي صلابة**: [عن محرز بن سلمة] لم أقف له علىٰ ترجمة. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨

١٣٨- **أحمد بن أبي طيبة**: [عن أبيه، وعنه عمار بن رجاء] قال ابن عدي «حدث بأحاديث أكثرها غرائب». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه».

* وأبوطيبة اسمه عيسىٰ ابن سليمان الدارمي.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

١٣٩- **أحمد بن أبي يحيىٰ الحضرمي**: ليَّنه ابن يونس كما في «الميزان» (١/ ١٦٣). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٦؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٠ / جماد آخر / ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٠

١٤٠- **أحمد بن إسحاق الجوهري**: شيخُ أبي الشيخ، ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ١/ رقم١٨٩

١٤١- **أحمد بن إسحاق بن إبراهيم الملحميُّ**: [أبوبكر الخزاعيّ] قلتُ: أما شيخ الدارقطني أحمد بن إسحاق فترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤/ ٣٤)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٧

١٤٢- **أحمد بن إسحاق بن بهلول**: أبوجعفر. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ. ذكره له الذهبيُّ في السير (١٦/ ٥٤٩). حديث الوزير/ ٦-٩

١٤٣- **أحمد بن إسحاق بن زيد**: [ابن عبدالله بن أبي إسحاق الحضرمي، أبوإسحاق البصري]

* قال أبوبكر المروزي: قيل لأحمد: كتبت عنه؟ قال: لا، وتركته علىٰ عمدٍ. قيل له: أيش أنكرت عليه؟. قال: كان عندىٰ - إن شاء الله - صدوقًا، لكنىٰ تركته من أجل ابن أكثم، دخل له في شيء. اهـ.

* وابن أكثم: هو يحيىٰ أحد القضاة المشهورين. [وراجع ترجمة: أحمد بن أبي بكر بن الحارث]. حديث القلتين/ ٣٦

* أحمد بن إسحاق الحضرمي: [عن عكرمة بن عمّار] الثقة. غوث المكدود ٢/ ٢١٨ح٦٤٧

* وثّقه النسائيُّ وأبوحاتم وأبوزرعة وابنُ سعد ويعقوب بن شيبة وابنُ حبان.

* وقال النسائيُّ مرّةً: «لا بأس به». تنبيه ٨/ رقم١٨٩٢

١٤٤- **أحمد بن إسحاق بن عيسىٰ الأهوازي**:

* [أبوإسحاق البزاز، صاحب السلعة] شيخ الطبري، وهو من شيوخ أبي داود، ومترجمٌ في «التهذيب».

* قال النسائيُّ: «صالحٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٨

.... أحمد بن إسحاق بن محمد بن المؤيد = الأَبَرْقُوهيّ

.... أحمد بن إسماعيل بن نبيه = أبوحذافة

١٤٥- أحمد بن أيوب بن راشد البصري:

* ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٩) وقال: «ربما أغرب». بذل الإحسان ١/ ٢٨١؛ كتاب البعث/ ٤٦ح١٥

١٤٦- أحمد بن الأزهر النيسابوري: أبوالأزهر.

[حديث: «أنت سيِّدٌ في الدنيا، سيِّدٌ في الآخرة..»]

* قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط الشيخين، وأبوالأزهر بإجماعهم ثقة، وإذا تفرد الثقةُ بحديثٍ فهو علىٰ أصلهم صحيحٌ». اهـ

* فتعقبه الذهبيُّ بقوله: هذا، وإن كان رواتُهُ ثقات، فهو منكرٌ ليس ببعيدٍ من الوضع وإلا لأيِّ شيءٍ حدَّث به عبدالرزاق سرًا، ولم يجسر أن يتفوه به لأحمد وابن معين، والخلق الذين رحلوا إليه؟! وأبوالأزهر ثقةٌ، ذكر أنه رافق عبدالرزاق من قريةٍ له إلىٰ صنعاء. قال: فلمَّا ودعتهُ، قال: وجب حقُّكَ عليَّ وأنا أحدِّثُكَ بحديثٍ لم يسمعه مني غيرُك. فحدَّثني -والله- بهذا الحديث لفظًا. اهـ.

* قلتُ: وهذا من الذهبيّ رائقٌ حسنٌ أما الحاكم ﷺ فلعله جرىٰ علىٰ ظاهر الإسناد ويقولُ النقاد: إنَّ صحة السند قد لا تستلزم صحة المتن المروي به، وهذا الحديث من ذاك القبيل وآخره في غاية النكارة، وإن كان أوله محتملًا.

* وقد استنكره جماعةٌ من الحفاظ، مثل يحيىٰ بن معين، وأبوحامد بن الشرقي، وابن عديّ، وابن الجوزيّ، وغيرهم...

* أما أحمد بن الأزهر، فلم يتفرد به. قال الخطيب: «وقد رواه محمد بن

حمدون النيسابوري، عن محمد بن عليّ بن سفيان النجار، عن عبدالرزاق. فبريء أبوالأزهر من عهدته، إذ قد توبع علىٰ روايته». اهـ.

* ومما يؤكد أن أحمد بن الأزهر بريء من عهدته، أن يحيىٰ بن معين لمَّا سمع هذا الحديث، قال: من الكذاب النيسابوريّ الذي حدَّث عن عبد الرزاق بهذا الحديث؟! فقام أحمد بن الأزهر، فقال: هو ذا أنا! فتبسم يحيىٰ بن معين، وقال: «أما أنت فلست بكذاب»، وتعجب من سلامته، وقال: «الذنب فيه لغيرك». سمط/ ١١٤، ١١٥.

١٤٧- **أحمد بن ثابت فرخويه**: [حديث عائشة مرفوعًا: من قلَّم أظفاره يوم الجمعة وُقِيَ من السوء إلىٰ مثلها. حديثٌ باطلٌ]

* أما فرخويه، فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٤)، ونقل عن أبي العباس بن أبي عبدالله الطهراني، أنه قال: كانوا لا يشكون أن فرخويه كذاب.

* وأقره في «الميزان» (١/ ٨٦)، وفي «اللسان» (١/ ١٤٣).

* وبه أعله الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ١٧١) لكنه ضعَّفه فقط، وحاله أدنىٰ من هذا كما ترىٰ. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤٢٥

١٤٨- **أحمد بن الحباب**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥٣) وذكره ابن ماكولا في «الإكمال» (٢/ ١٤٤) وقال: «أبوبكر النسابة». تنبيه ٩/ رقم٢١٠٠

١٤٩- **أحمد بن الحسن**: لعله الصوفي الكبير، المترجم في «السير» (١٤/ ١٥٢) احتمالا، ولست أجزم بذلك مع قرب الطبقة، لأني في شك من سماع ابن شاهين منه، فقد ولد هذا سنة (٢٩٧هـ) ومات أحمد بن الحسن سنة (٣٠٦هـ). فيكون لابن شاهين نحو تسع سنين عند موته. فضائل فاطمة/ ٤٥

.... أحمد بن الحسن بن الجعد = أبوجعفر بن الجعد

١٥٠- **أحمد بن الحسن بن أيوب التميمي**: [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٥١- **أحمد بن الحسن بن خراش**: أبوجعفر البغدادي.

* قال النووي: «هكذا هو في جميع النسخ«أحمد بن خراش»، بالخاء المعجمة المكسورة وبالراء وبالشين المعجمة وهو الصواب. ولا خلاف فيه في شيء من النسخ. وهو أحمد بن الحسن بن خراش أبوجعفر البغدادي، نسب إلىٰ جده.

* وقال القاضي عياض: هكذا هو في الأصول بالخاء المعجمة، قال: قيل إنه وهم وصوابه أحمد بن جوّاس بفتح الجيم وبواو مشددة وسين مهملة هذا كلام القاضي وهو غلط فاحش ولا خلاف أن المذكور في مسلم إنما هو بالخاء المعجمة والراء والشين والمعجمة كما سبق، وهو الراوي عن مسلم بن إبراهيم المذكور في صحيح مسلم هنا.

* وأما ابن جواس بالجيم فهو أبوعاصم الحنفي روىٰ عنه مسلم أيضًا في غير هذا الموضع ولكنه لا يروي عن مسلم بن إبراهيم ولا هو المراد هنا قطعًا وكان سبب غلط من غلط كون أحمد بن خراش وقع منسوبًا إلىٰ جده كما ذكرنا». اهـ الديباج ٥/ ٢٠٤

.... أحمد بن الحسين بن عليّ = البيهقيُّ

١٥٢- **أحمد بن الحسين اللهبي**: [عن ابن أبي فُديك، وعنه ابن أبي داود]

* ترجمه العيني في «مغاني الأخيار» (١/ ٢٥) وقال: روىٰ عنه.. وأبوبكر محمد بن أبي بكر النيسابوري الحافظُ المعروف بالجارودي وقال: حدثنا أحمد بن الحسين اللهبي الثقةُ المأمونُ. تنبيه ١١/ رقم٢٢٦٤

١٥٣- **أحمد بن الحسين بن نصر**: أبوجعفر الخراساني، شيخُ الطبرانيّ. وَّثقه الدارقطني، كما في «تاريخ بغداد» (٤/ ٩٧). التسلية/ رقم٧٠

.... أحمد بن خراش: تقدم في أحمد بن الحسن بن خراش

١٥٤- **أحمد بن الخليل بن مالك بن ميمون أبوالعباس**: قال الدارقطني «ضعيف لا يحتج به». كما في «تاريخ بغداد» (٤/ ١٣١-١٣٢). التسلية/ رقم٨

١٥٥- **أحمد بن السري بن سنان أبوبكر الأطروش**: [عن مسلم بن أبي مسلم الجرمي وعنه عبدالباقي بن قانع] ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤/ ١٨٩) وقال: «كان ثقة». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤

١٥٦- **أحمد بن الصباح**: هو النهشليُّ أبوجعفر الرازي. أخرج له البخاريُّ وأبوداود. لم يرو عنه المصنف [يعني: النسائيّ] سوىٰ هذا الحديث. وقد وثقه هو، وابن حبان، وزاد هذا: «يُغرب علىٰ استقامته». بذل الإحسان ١/ ٣٩٣

.... **أحمد** بن الصلت بن المغلس **أبوالعباس الحماني**: يأتي في (أحمد ابن محمد بن الصلت بن المغلس الحماني)

١٥٧- **أحمد بن العباس الهاشمي**: شيخُ ابن عدي. قال ابن عدي: كتبت عنه بالبصرة، حدث عنه يحيىٰ بن حبيب بن عربي بأحاديث بإسناد واحدٍ منكر بذلك الإسناد. بذل الإحسان ١/ ٢١٠

.... أحمد بن الفرات بن خالد = أبومسعود الرازي

١٥٨- **أحمد بن القاسم بن عطية**: [أبوبكر الرازي معروف بأبي بكر ابن القاسم] ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٦٧-٦٨) وقال: «هو صدوقٌ ثقةٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٧

١٥٩- **أحمد بن القاسم بن مساور الجوهري**: [أبوجعفر البغدادي] شيخ

الطبراني. وثَّقه الخطيبُ (٤/٣٤٩). الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩

١٦٠- **أحمد بن المقدام**: [العجلي. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ أبوالأشعث. من ثقات شيوخ البخاري. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٨

١٦١- **أحمد بن بكار الحرّاني**: صدوق. خصائص عليّ/ ١٤٤ح١٧٦

١٦٢- **أحمد بن بكر البالسيّ**:

[حديثه عن داود بن الحسن عن مبارك بن فضالة عن الحسن عن أنس مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا وقال إنه صلىٰ بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* وهذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل. فأحمد بن بكر البالسي: ترجمه ابن عدي في «الكامل» (١/ ١٩١)، وقال: «قال لنا عبدالملك بن محمد: أحمد بن بكر البالسي روىٰ أحاديث مناكير عن الثقات».

* ونسب الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٨٦) هذا القول لابن عدي ولم يتعقبه في «اللسان» (١/ ٢٣٧)، وقد رأيت أنه قول شيخ ابن عدي.

* ونقل في «اللسان» أن الدارقطنيّ ضعَّفه، بل قال أبوالفتح الأزدي: «كان يضع الحديث» ولعله بالغ كعادته.

* وأما ابن حبان فقد ذكره في «الثقات» (٨/ ٥١)، وقال: «كان يخطيء». . .

* فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٦هـ

١٦٣- **أحمد بن بندار الحبّال**: الحبّال هذا والذي ورد الحديثُ في ترجمته [يعني: حديث أبي هريرة مرفوعًا «من أشار إلىٰ أخيه بحديدة..»]

* لم يذكر أبونعيم (أخبار أصبهان ١/ ١٢٣) فيه شيئًا. . . وما أجود هذا

الإسناد لولا هذا الحبَّال.

* [يعني إسناد: «أحمد بن بندار الحبَّال: ثنا عبدالله بن محمد بن يحيىٰ بن أبي بكير: ثنا يحيىٰ بن أبي بكير: ثنا الثوري]. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم١٩٤٠

١٦٤- **أحمد بن جعفر بن سلم**: الفُرساني [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

.... أحمد بن جعفر بن محمد بن سلم = أبوبكر الخُتُّلِي

١٦٥- **أحمد بن جعفر بن معبد**: السمسار [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

١٦٦- **أحمد بن جمهور القُرقساني**: متهمٌ بالكذب. تنبيه ١/ رقم٤٥٦

١٦٧- **أحمد بن جوّاس**: بفتح الجيم وبواو مشددة وسين مهملة، أبوعاصم الحنفي الكوفي. أحد شيوخ مسلم وأبي داود. وثقه مطين وابن حبان وأبوعلي الغساني ومسلمة بنُ قاسم. وروىٰ عنه محمد بن مسلم بن وارة وأحسن الثناء عليه.

* وقد خالفه الحسين بنُ الحسن المروزي.. [وراجع له ترجمة «أحمد بن الحسن بن خراش» فيما تقدم] مجلة التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٥

١٦٨- **أحمد بن حاتم**: هو ابن يزيد الطويل، ترجمه الخطيب، ونقل توثيقه عن عبدالله بن أحمد، والدارقطني، وابن معين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

* أحمد بن حاتم: هو ابن يزيد الطويل. ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٤٨)، ولم يذكر فيه شيئا، سوىٰ أنه كتب عنه في طريق مكة.

* وترجمه الخطيب (٤/ ١١٢-١١٤) ونقل توثيقه عن ابن معين وصالح بن محمد الأسدي والدارقطني. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨٠

١٦٩- **أحمد بن حازم بن محمد**: وهو أحمد بن أبي حازم بن أبي غرزة، كما في «ثلاثة مجالس من أمالي ابن مردويه» (رقم ١). وفي (رقم ٢٠): أحمد بن حازم بن أبي غرزة.

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٨)، قال: «أحمد بن حازم بن محمد بن يونس بن قيس بن أبي غرزة الغفاري، أبوعَمرو كوفيٌّ .

* وترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٤)، وقال: «كان متقنًا». تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٨

* أحمد بن حازم الكوفي: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٨) وقال: «كتب إليَّ». وقال ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٤): كان متقنًا». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ح٥٤

١٧٠- **أحمد بن حرب الموصلي**: أخو عليّ بن حرب: صدوقٌ متماسك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٤٨ح١٨

* أحمد بن حرب بن محمد بن عليّ الطائي الموصلي: قال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به».

* وقال ابن أبي حاتم: «كان صدوقًا». خصائص عليّ/ ١١٣ح١١٩

١٧١- **أحمد بن حماد الهمداني**: ضعّفه الدارقطنيُّ. مجلسان الصاحب/ ٣٦

١٧٢- **أحمد بن حمزة بن علي**: هو ابن الموازيني أبوالحسين. الدمشقي. ٥٠٦-٥٨٥هـ. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

١٧٣- **أحمد بن حنبل**: [الإمام أبوعبدالله الشيباني، أحمد بن محمد بن حنبل ابن هلال]

* وكانَ الإمامُ أحمدُ يقُولُ: «كانت أُقضِيَاتُنا في أيدِي أهلِ العِراقِ، فانتَزَعَها

الشَّافِعِيُّ، فرَحمَةُ الله تَتَرَىٰ عليه إلىٰ يوم القيامة». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ١١٥ / جماد أول / ١٤١٨

* أحمد بن حنبل: أحمد أوثق من زهير بن حرب، مع جلالة زهير وثقته. وتفريقه بين رواية هشام ومسعر يدل علىٰ ضبطه [يعني: الإمام أحمد]. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٢

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة سهل بن عثمان]. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ٢٣٧ / صفر / ١٤٢١

[رواية الإمام أحمد عن بعض الضعفاء والكذابين]

* ترك أبوداود خالد بنَ نافع، فتعقبه الذهبيُّ في «الميزان» بقوله: «وهذا تجاوزٌ في الحدِّ، فإن الرجل قد حدَّث عنه أحمد بن حنبل ومسدَّدٌ فلا يستحق الترك».

* قُلْتُ: أمَّ أنه لا يستحق الترك لمجرد رواية أحمد عنه، فلا، فقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح ووثقه، مع أن ابن معين كذبه، وقال: «كذاب خبيثٌ عدوُّ الله تعالىٰ» ولما بلغه أن أحمد روىٰ عنه قال: «جنَّ أحمدُ»!!. التسلية/ رقم ٨١.

* قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في «شرح المسند» (٤/ ٥١): «وأحمد يتحرىٰ شيوخه فلا يروي إلا عن ثقة، وعن ذاك صححنا حديثه». اهـ

* قلتُ: وهو تعقُّب جيِّدٌ، لولا قوله أن أحمد لا يروي إلا عن ثقةٍ، فلو أنه احترز فقال: «في الغالب» لكان احترازًا حسنًا، وقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح الزبيري وهو متروك.

* قال أبوداود: قيل لابن معين: إن أحمد حدَّث عن عامرٍ؟ فقال: ماله، جُنَّ؟

* وسئل ابن معين مرةً عن عامر بن صالح فقال: كذابٌ خبيثٌ، عدو الله. فقيل له: إن أحمد يحدث عنه. فقال لم؟ وهو يعلم أنا تركنا هذا الشيخ في حياته. وقال الدارقطني: أساء ابن معين القول فيه، ولم يتبين أمره عند أحمد، وهو مدنيٌّ يتركُ عندي.

* وكذلك روىٰ أحمد عن تليد بن سليمان وكذبه ابن معين، وقال: «كذابٌ كان يشتم عثمان، وكل من شتم عثمان أو طلحة أو أحدًا من أصحاب رسول الله ﷺ دجّال لا يكتب حديثه وعليه لعنة الله والملائكة أجمعين». وقال ابن عدي: «يتبين علىٰ رواياته أنه ضعيفٌ». ومشاه أحمد والعجلي.

* وكذلك روىٰ أحمد عن حجاج بن نصير الفساطيطي، وهو ضعيفٌ أو واهٍ.

* وكذلك روىٰ عن حفص بن عمر بن جابان وهو مجهولٌ كما قال أبوحاتم.

* وكذلك روىٰ عن سعيد بن محمد الوراق وهو ضعيف، ضعفه أحمد وابن معين وغيرهما.

* وكذلك روىٰ عن عبدالله بن واقد. قال البخاري: «تركوه، منكر الحديث» وضعفه ابن معين وأبوزرعة وابن حبان. واختار ابن حجر أنه متروك وأثنىٰ عليه أحمد، وقال: «ربما أخطأ».

* وهناك شيوخ آخرون لأحمد ضعاف مثل: محمد بن ميسر الجعفي، وكثير بن مروان السلمي، وفزارة بن عُمر أبي الفضل، وعَمرو بن مجمع بن يزيد السكوني وغيرهم.

* تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩، ٣٠ [الإمام أحمد في نظر الكوثري]

* الإمام أحمد عند الكوثري غير فقيه، فهو مجرد جامع للحديث من غير معرفة فقه ما يحمل!!، قال الكوثري: «وقد أكثر ابن بدر العزو في مغنيه [يعني: عمر بن بدر الموصلي في كتابه «المغني عن الحفظ والكتاب»] إلىٰ العقيلي

والإمام أحمد، . ثم قال: «وأمّا الإمام أحمد، فإمام المحدثين بلا نزاع، إلا أن ما نقله عنه في «المغني» لا يُسلم له إلا ما ندر، وقد اختلفت الروايات عنه في أكثرها . . ». اهـ

* قلتُ: فإن الكوثري لا يجرؤ علىٰ الطعن فيه صراحة فيحصل مقصودهُ من طريق آخر، كأن يُعظم فيه، ويثني عليه، ثم يكرُّ عليه بالنقض لمحاسنه، ويهرف بما لا يعرف. . .

* قُلْتُ: هذا باختصار شديد حالُ الكوثري مع أئمة السلف الصالحين، بل وقد رمىٰ أنس ابن مالك، صاحب رسول الله ﷺ، بالخرف لأنه روىٰ حديثًا يخالف مذهب أبي حنيفة، فيالله، ومع ذلك تسمع قائلًا يقول: الكوثريُّ كان متأولًا!!

* وهو عالمٌ له اجتهادُهُ؟!! ونحن نقر بأنه كان عالمًا، ولكن نزيدُ: «لم ينفعه علمُهُ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤-٢١.

* [وراجع لزامًا الرد عليه في ترجمة: «البخاري» من الألقاب].

١٧٤- **أحمد بن خالد الحمصي**: [ابن موسىٰ، ويقال ابن محمد، الوهبي الكندي، أبوسعيد بن أبي مخلد] وثّقه ابن معين. وقال الدارقطنيّ: لا بأس به. خصائص عليّ/ ٤٨ح٢٦

١٧٥- **أحمد بن خالد [بن عمرو] بن أبي الأخيل الحمصي**: [يروي عن أبيه، وكنيته أبوعَمرو وهو شيخ للخطيب]

* قال الخطيب: «حدث عن أبيه أحاديث غرائب».

* ووثقه الدارقطنيُّ وما ورد في حديثه من الغرائب فمن جهة أبيه. تنبيه ١١/ رقم٢٣٤٠

١٧٦- **أحمد بن داود بن موسى:** أبوعبدالله المكي. شيخ الطبراني. وهو مِمَّن أكثَرَ عنهم الطَّبَرَانِيُّ. وله مَشيَخَةٌ حافلةٌ..

* يروي عن: إبراهيمَ بن بشَّارٍ الرَّمَادِيِّ، وإبراهيمَ بنِ الحجَّاجِ السَّامِيِّ، وإبراهيمَ ابن زكريَّا، وإبراهيمَ بنِ سُوَيدٍ، وإبراهيمَ بنِ عُمَر العَلافِ الرَّازِيِّ، وإبراهيمَ ابن مُحمَّد بن عَرعَرَة، وإبراهيمَ بنِ المُنذِرِ، وأحمدَ بنِ حاتمٍ، وأحمدَ بنِ عُبيدالله، وأحمدَ بنِ عُمَر الرَّازِيِّ، وإسحاقَ بنِ عُمَر ابن سليطٍ، وإسماعيلَ بنِ مُحمَّدٍ الصَّائغِ، وإسماعيلَ بنِ عبدِالله بن زُرَارة، وإسماعيلَ بنِ مَروَان الوَاسِطِيِّ.. وثابتِ بنِ عيَّاشٍ الأحدَبِ، وثَوبانَ بنِ سعيدٍ.. وحَبيبٍ كاتبِ مالكٍ، وحَرمَلَةَ ابن يحيىٰ، وحفصِ بنِ عُمَر الحَوضِيِّ، وحفصِ بنِ عُمَر المَازِنِيِّ، وحمزةَ ابن عُبيدالله الثَّقَفِيِّ.. وداوُدَ بنِ شَبيبٍ.. والرَّبيعِ بنِ يحيىٰ الأُشنَانِيِّ، ورَوحِ ابن عبدِالمؤمن.. وزُهيرِ بنِ عَبَّادٍ الرُّؤَاسِيِّ.. وسعيدِ بن سُليمان النَّشِيطِيِّ، وسلمةَ ابن صُبَيحٍ، وسُليمانَ بنِ داوُد الشَّاذَكُونِيِّ، وسهلِ بن بكَّارٍ.. وشاذِّ بن الفضلِ.. وعبَّادِ بن عيسىٰ، والعبَّاسِ بن الفَضلِ الأسفَاطِيِّ، وعبدِالرَّحمن بن بَكر ابن الرَّبيع، وعبدِالرَّحمن بن صالحٍ الأزدِيِّ، وعبدِالرَّحمن بن المُبارَك العَيشِيِّ، وعبدِالسَّلامِ بن مطَهَّرٍ أبِي ظَفَرٍ، وعبدِالعزيز بن الخطَّاب الكُوفِيِّ، وعبدِالعَزيز ابن يحيىٰ المَدَنِيِّ، وعبدِالله بن أبِي بكرٍ العَتَكِيِّ، وعبدِالله بنِ مُحمَّد بن أسماءَ، وعبدِالله بنِ مُحمَّدٍ أبي مَعمَرٍ، وعبدِالوهَّاب بنِ نَجدَةَ الحَوطِيِّ، وعُبيدِالله ابن مُحمَّد بن أبي عائشة، وعُبيدالله بن مُعاذٍ، وعُثمانَ بنِ عبدِالله بن عُثمان الشَّامِيِّ، وعُثمانَ بنِ عُمَر الضَّبِّيِّ، وعليِّ بن بَحرٍ، وعليِّ بن قُتيبَة الرِّفَاعِيِّ، وعمَّارِ ابن مَطرٍ، وعِمرانَ بنِ مَيسَرة، وعَمرِو بن الحُصين العُقَيلِيِّ، وعَمرِو بن مالكٍ الرَّاسِبِيِّ، وعَمرِو بن مَرزُوقٍ، وعَونِ بن الحَكَم بن سيَّارٍ البَاهِلِيِّ، وعيَّاشِ ابن الوليد الرَّقَّامِ.. والقاسمِ بنِ سَلامِ بن مِسكينٍ، وقُرَّة

بنِ حبيبٍ، وقيس بن جَعفَرٍ الدَّارِمِيِّ. . وكاملِ بن طَلحَة الجَحدَرِيِّ. . ومُحمَّدِ بن إسماعيلَ الوساوسيِّ، ومُحمَّدِ بن إسماعيلَ بنِ عَونٍ، ومُحمَّدِ بن أبي بَكرٍ المُقَدَّميِّ، ومُحمَّدِ بن جامعِ العَطَّارِ، ومُحمَّدِ بن الصَّلت أبي يَعلَىٰ التَّوَّزِيِّ، ومُحمَّدِ بن الطُّفَيل النَّخْعِيِّ، ومُحمَّدِ بن عُثمان بن خالدٍ أبي غَزْوَانَ العُثمَانِيِّ، ومُحمَّدِ بنِ عُقبَة السَّدُوسيِّ، ومُحمَّدِ بن أبي عُمَر العَدَنِيِّ، ومُحمَّدِ بن عونٍ الزِّيَادِيِّ، ومُحمَّدِ بن كثيرٍ، ومُحمَّدِ بن مُوسَىٰ بن نُفيعٍ، ومُحمَّدِ بن هشامٍ السَّدُوسِيِّ، ومُسلمِ بن إبراهيمَ، ومُعاذِ بن أَسدٍ، ومُعاويةَ بنِ عطاءٍ الخُزاعِيِّ، ومُوسَىٰ بن إسماعيلَ التَّبوذَكِيِّ، ومُوسَىٰ بنِ أيُّوب النَّصِيبِيِّ. . والنُّعمانَ بنِ شبلٍ البَاهِلِيِّ. . وهُدبَةَ بنِ خالدٍ، وهُرَيمِ بن عُثمانَ أبي المُهلَّبِ. . ووهبِ بن مُحمَّدٍ البُنانيِّ البَصريِّ. . ويحيَىٰ ابن عُمَر اللَّيثِيِّ، ويحيَىٰ بنِ كثيرٍ، ويزيدَ بنِ مَوهِبٍ الرَّملِيِّ، ويعقُوبَ بنِ حُميدِ ابن كاسبٍ. حاشية.

* قال الهَيثَمِيُّ في «المجمع» (٨/ ١٠٠): «لم أعرِفهُ» كذا قال! وقد وَثَّقه ابن يُونُس. ولا أعلمُ أحدًا جَرَحَهُ. والله أعلم.

* الحاشية: نقلتُ هذه المَشيَخَة مُرتَّبَةً علىٰ حُروف المُعجَم من كتابي «مُداراة الشَّانِي بذِكرِ شُيوخ الطَّبراني»، وهو في خمسة مُجلَّدات، كنتُ انتهيتُ منه منذ سبع سنواتٍ، منذُ سنة ١٤٢٤هـ. وقد اتَّبعتُ فيه طريقة المِزِّيِّ في «التَّهذيب». فأذكُرُ شيخ الطَّبَرَانِيِّ، ثمَّ أذكُر شُيوخه مُرتَّبين علىٰ حُروف المُعجَم، وبجَنبِ كُلِّ شيخٍ من هؤلاء أَذكُر موضع رواياتِه من جميع كُتب الطَّبراني، بحيثُ يستطيعُ النَّاظر في كتابي أن يَعرِف عدد رواياتِه، وأقلَّ عمَّن، وأكثَر عمَّن. والذي أغراني أن أفعل ذلك أنَّ لفيفًا من شُيوخ الطَّبَرَانِيِّ لا نعلم عنهم شيئا، ولم نقف علىٰ أحوالهم في كتب الرِّجال، فأمثال هؤلاء -وحتَّىٰ أحكم عليهم- فإنِّي أسْبُرُ رواياتِهم في كُتب الطَّبَرَانِيِّ، وغيرِه؛ ليتسنَّىٰ لي أن أعرف هل تُوبع، أم خُولِف،

أم تفرَّد، وبِناءً علىٰ ذلك أُعطيه الحُكم. وقد تعبتُ عليه كثيرًا، وبقي لي نحوٌ من ثلاثين شيخًا، ممَّن لم أجد للعُلماء فيهم كلامًا، فهؤلاء من جُملة الذين عنيتُهم بقضيَّة السَّبر هذه. والحمدُ لله تعالىٰ.

* وكذلك صنعتُ مُعجَمًا آخر لشُيوخ أبي عَوانة، سمَّيتُه: «الصِّيانة لشُيوخ أبي عَوانَة»، علىٰ نفس طريقتي في «مُداراة الشَّاني». والحمد لله.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٢٩ /رمضان /١٤١٨

١٧٧- **أحمد بن داود بن يزيد**: ابن ماهان، شيخ الطبراني، ذكر الحاكم في «سؤالاته للدارقطني» (ص٩٢) أن الدارقطني، قال: لا بأس به.

* ونقل الخطيب في «تاريخه» (٤/ ١٤١، ١٤٠) عن العتيقي، عن الدارقطني، أنه قال: ليس بقوي، يعتبر به.

* ولا تنافي بين العبارتين والجمع بينهما أنه لا بأس به في المتابعات والشواهد. مجلة التوحيد /رمضان /سنة ١٤١٨

* .... ثُمَّ استدركتُ أنَّ شيخَ الطَّبَرَانِيِّ ليس هو ابن يزيدَ بنِ مَاهَانَ، بل هو أحمدُ ابن داوُد بن مُوسَىٰ أبوعبدالله المَكِّيُّ، وهو مِمَّن أكثَرَ عنهم الطَّبَرَانِيُّ. وله مَشيَخَةٌ حافلةٌ [راجعها في ترجمته]. . الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٢٩ / رمضان /١٤١٨

١٧٨- **أحمد بن رشدين**: [هو: أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين ابن سعد] ضعيفٌ أو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

* واهٍ. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٨٥ح٣٢، مسند سعد/ ٢٥٣ح١٧٠، التسلية/ رقم٢٦؛ تكلموا فيه بكلام شديد. التسلية/ رقم١٠٣

* ضعفُهُ مشهورٌ. تنبيه ٧/ رقم١٧٠٤

* شيخُ الطبراني، كذّبوه. الأربعون الصغرىٰ/ ٤١ح١٤

* كذَّبُوه، كما قال ابن عديّ. وهو أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين.

* ثم وقفتُ علىٰ «الكامل» (١/ ٢٠١) فوجدتُ عبارة ابن عدي: «وابن رشدين صاحب حديث، كثير الحديث، من الحفاظ بحديث مصر، أنكرت عليه أشياء مما رواه، وهو ممن يكتب حديثه مع ضعفه». اهـ.

* وساق له الذهبيُّ بواطيل في ترجمته. الأربعون فيٰ ردع المجرم/ ٨١ح٣٠

* قال ابن عديّ: «كذَّبوه، وأنكرت عليه أشياء». وساق له الذهبيُّ في «الميزان» شيئًا من أباطيله. كتاب البعث/ ٥٧ح٢٣؛ رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٦٦، ٢٥؛ النافلة ج١/ ١٠٥؛ بذل الإحسان ١/ ١٢٥؛ الصمت/ ١٨٦ح٣٢٨

* كذّبه ابن عديّ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ح٣١؛ الأربعون الصغرىٰ / ١٦٨ح١١٣

* واهٍ، بل كذَّبه غيرُ واحدٍ كما وقع في كلام ابن عدي. بذل الإحسان ١/ ٥٧-٥٨

* كلهم من الثقات الأثبات إلا شيخ الطبراني أحمد بن رشدين، فقد حكىٰ ابن عدي أنهم كذبوه. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٠

* ابن رشدين: قال الهيثمي هو ضعيف. تنبيه ٢/ رقم٥٦٩

١٧٩- **أحمد بن ريحان**: [عن عليّ بن الحسين بن مروان القطان] لم يذكره الخطيب بجرحٍ ولا تعديل. غوث المكدود ٢/ ١٤٢ح٥٤٦

١٨٠- **أحمد بن زهير التستري**: ثقةٌ حافظٌ. بذل الإحسان ١/ ٣١٣

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٦٩): «رجالُهُ ثقاتٌ، إلا أن شيخ الطبراني أحمد لم ينسبه، فإن كان هو ابن الخليل، فهو ضعيفٌ، وإن كان غيره، فلم أعرفه».

* قُلْتُ: كذا قال! وشيخُ الطبرانيّ هو: أحمد بن زهير التُستري، وهو أحد الحفاظ الأثبات. التسلية/ رقم١٠٢

* أحمد بنُ زهير التستري: شيخ الطبراني أحد الأثبات. تنبيه ١٠/ رقم٢٢٢٨

١٨١- **أحمد بن زيد القزاز**: هو عندي الرملي المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ٥١١) فإنه يروي عن أيوب بن سويد، وهو من طبقة ضمرة بن ربيعة، ونقل توثيقه عن محمود بن إبراهيم بن سميع، تلمِيذِهِ.

* ونقل صاحبنا حمدي بن عبدالمجيد السلفيّ في تعليقه علىٰ «المعجم الكبير» [(ج١/ رقم٧٦٠)]، عن شيخه محب الدين، قال: لم نعرفه، ولم نجد له أثرًا فيما عندنا من المصادر. اهـ تنبيه ٧/ رقم١٦٩٧

١٨٢- **أحمد بن سالم السوائي**: [عن حماد بن زيد] لم أهتد إلىٰ ترجمة السوائي، فلعله تصحف. وربما يكون هو: أحمد بن سلم السقاء. يروي عن ابن عيينة وهذه الطبقة. حديث الوزير/ ١٤٥ح٩٤؛ الأربعون الصغرىٰ/ ٧٢ح٣٢

١٨٣- **أحمد بن سعيد الدارمي**: [مذكور في ترجمة (يونس بن راشد الحراني)؛ فيما يأتي]. مجلة التوحيد / صفر /١٤١٨

١٨٤- **أحمد بن سعيد الهمدانيّ**: شيخ أبي داود، صدوقٌ. غوث المكدود ٣/ ١١٧ح٨١٧

١٨٥- **أحمد بن سعيد بن جرير بن يزيد الأصبهاني**: قال أبونعيم -في موضع الحديث- [«أخبار أصبهان» (١/ ٧٨)]: ثقةٌ. تنبيه ٨/ رقم١٩٦٥

١٨٦- **أحمد بن سعيد بن خَيشَنَه**: بفتح الخاء المعجمة، وسكون المثناة التحتية، وفتح الشين المعجمة، والنون ثم هاء، كما في «توضيح المشتبه» (٣/ ٤٩٢) لابن ناصر الدين.

* ترجمة الذهبيّ في «الميزان» (١/ ١٠٠-١٠١)، وقال: أحمد بن سعيد الحمصيُّ عن عبيدالله بن القاسم، أتي بخبرٍ موضوعٍ، الآفةُ هو أو شيخُهُ. اهـ

* فتعقبه الحافظُ في «اللسان» (١/ ١٧٧-١٧٨) بقوله:

«وهذا اختصار مجحفٌ، وليته كان ذكر طرفًا من الخبر الذي حكم عليه بالوضع ثم لم يذكر صاحب الترجمة بما يشتهر به وهو اسم جدِّه. وقد ذكره الخطيبُ في «المؤتلف» فقال: أحمد بن سعيد بن خيشنة - وهو بفتح المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت، بعدها شين معجمةٌ، ثمَّ نون - روىٰ عن عبيدالله بن القاسم عن سفيان أحاديث غرائب، رواها عنه يحيىٰ بن عثمان المصري، يعني: شيخ الطبراني، وقد وقع ذكرُهُ وحديثُهُ في «المعجم الأوسط» للطبرانيّ فقال في ترجمة يحيىٰ بن عثمان: حدثنا يحيىٰ.. إلخ». اهـ

* وقال ابن ماكولا في «الإكمال» (٣/ ٢١٢): «روىٰ عن عبيدالله بن القاسم، عن الثوري أحاديث غرائب». التسلية/ رقم٨٠

١٨٧- **أحمد بن سلم السقاء**: [انظر له «أحمد بن سالم السوائي» فيما تقدم قريبًا]

١٨٨- **أحمد بن سليم الفوزي الحمصي**: أحمد بن سليم، وابن أخيه القاسم ابن عفاف بن سليم -شيخ الطبراني- لم أجدهما. بذل الإحسان ١/ ١٩٠

١٨٩- **أحمد بن سليمان أبوبكر النجاد**: شيخُ الحنابلة، خاتمة أصحاب أبي داود السجستاني، صدوقٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٤٦

١٩٠- **أحمد بن سليمان الرهاويّ أبوالحسين الجرزيّ**: لم يرو له أحد من

الجماعة سوىٰ المصنف [يعني: النسائيّ].

* قال في «التهذيب» (١/ ٣٢١): «روىٰ عنه النسائي، فأكثر».

* قلت: روىٰ عنه (١٠٨) حديثًا، وقال عنه: «ثقةٌ مأمونٌ، صاحبُ حديثٍ».

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٣): «أدركته ولم أكتب عنه، وكتب إليَّ ببعض حديثه، وهو صدوقٌ ثقةٌ».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٣٥)، وقال: «كان صاحب حديثٍ، يحفظُ». بذل الإحسان ١/ ٣٥٣

* أحمد بن سليمان الرهاوي: ثقةٌ مأمون كما قال النسائيُّ. وقال ابن أبي حاتم: «كتب إليَّ ببعض حديثه وهو صدوقٌ ثقة»، وكذلك وثقه ابن حبان، وقال أبوعروبة الحراني: «كان ثبتًا في الأخذ والأداء». التسلية/ رقم١١٤

١٩١- **أحمد بن سليمان بن أبي الطيب**: وأبوالطيب: هي كنية والده سليمان. قال الذهبي في «الميزان» (١/ ١٠٢): «وثق، وضعفه أبوحاتم وحده، وقال أبوزرعة: حافظ محلُّهُ الصدق». النافلة ج١/ ٤٤

١٩٢- **أحمد بن سليمان بن زبّان**: [الكندي الدمشقي. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

١٩٣- **أحمد بن سنان**: وثقه النسائيُّ وأبوحاتم وزاد: «صدوق»، والدارقطنيُّ، والحاكم وزاد: «مأمون» وغيرهم. [وراجع: جعفر بن سليمان الضبعيّ]

١٩٤- **أحمد بن سهل بن الوليد**: أبوغسان الأهوازي. شيخ الطبراني لا أعرف فيه جَرحًا ولا تَعديلا، وذَكَره السَّمعانيُّ في «الأنساب» (٣/ ٢٦٧) ولم يذكُر فيه شيئًا. [انظر حديثه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)]. الفتاوىٰ

الحديثية /ج١ /رقم ١٢٧ /شعبان /١٤١٨

١٩٥- أحمد بن شبيب بن سعيد:

* [راجع له ترجمة: شبيب بن سعيد الحبطي] تنبيه ٩/ رقم٢١٠٦

.... أحمد بن شعيب بن عليّ = النسائيّ، انظره في الألقاب

١٩٦- أحمد بن صالح:

[قال الطبراني في «الأوسط» (ج٢/ ١٠٥١): حدثنا أحمد، قال: ثنا النفيلي، قال قرأتُ علىٰ معقل بن عبيدالله، عن ميمون بن مهران، عن ابن عُمر، قال:

ذكر رسولُ الله - صلىٰ الله عليه وعلىٰ آله وسلم - المجوس فقال: إنهم يوفرون سبالهم ويحلقون لحاهُم، فخالفوهم. قال شيخُنا: فهذا طريق قويٌّ في المتابعات!]

* أمَّا شيخُ الطبراني، أحمد بن صالح، فلم أقف له علىٰ ترجمة[١]. بذل الإحسان ١/ ١٦٧، ١٦٨.

١٩٧- أحمد بن صالح بن رسلان: هو الشمّوني.

* ترجم له ابن حبان، وقال: كان ممن يأتي عن الأثبات بالمعضلات وعن المجروحين بالطامات، يجب مجانبة ما روىٰ من الأخبار، وترك ما حدّث من الآثار لتنكبه الطريق المستقيم في الرواية، وركوبه أضل السبيل في التحديث،

(١) نعم، لأنه يمكن أن يكون انتقل البصرُ فأُخذ «أحمد» من سطر، و«صالح» من السطر الذي يليه، فسُمِّىٰ شيخ الطبراني «أحمد بن صالح»، وليس هذا بصحيح. والله أعلم. فالناظر في أسانيد الطبراني قبل تلك الموضع من معجمه الأوسط -تحديدًا في ج٢/١٠٣٥- يظهر له أن شيخ الطبراني: هو أحمد بن عبدالرحمن ابن عقال أبوالفوارس الحرَّاني. وهو أحد الرواة عن أبي جعفر النفيلي، وشيخٌ لابن عدي أيضًا، وترجم له في الكامل ١/ ٢٠٣، وحكىٰ عن أبي عروبةَ، قال: لم يكن بمؤتمن علىٰ نفسه ولا دينه. واعتمده الذهبيُّ في الميزان ١/ ١٤٢، ١٤٣.

وهذا شيخٌ لم يكن يكتب عنه أهل الحديث، ولا يكاد يوجد حديثه عند أهل خراسان الذين كانوا يكتبون عنه بمكة، لكني ذكرته ليعرف فتجتنب روايته. اهـ تنبيه ٢/ رقم٦١٧

.... **أحمد بن صالح بن عبدالرحمن** = انظره في محمد بن صالح

.... **أحمد بن صرما** = هو أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد بن صرما.

١٩٨- **أحمد بن طارق**: قال الهيثمي: لم أعرفه. تنبيه ٤/ رقم١١٤٨

١٩٩- **أحمد بن عامر**: [راجع له ترجمة ولده: عبدالله بن أحمد بن عامر] مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٢٠٠- **أحمد بن عبدالجبار السكوني**: [بغداديٌّ، عن أبي يوسف القاضي؛ وعنه عبدالله ابن محمد بن ياسين أبوالحسن]

* قد ذكر الخطيب أنه هو: أحمد بن محمد بن عيسىٰ أبوجعفر السكوني وترجمه أيضًا (٥/ ٥٩-٦٠) وروىٰ هذا الحديث في ترجمته، ثم نقل عن الدارقطني أنه قال: «بغداديٌّ متروك».

وقال الحافظ في «اللسان» (١/ ٢٨٨-٢٨٩):

* «وهذا الشيخُ اختلفوا في نسبه. فقال محمد بن مخلد، ووكيع القاضي... في نسبه: «أحمد بن محمد بن عيسىٰ السكوني» وروىٰ عنه: عبدالله بن محمد ابن سعيد الحمَّال، ومحمد بن سليمان بن محبوبٍ، فقالا: «أحمد بن عيسىٰ السكوني»، فإنهما نسباه إلىٰ جدِّه.

* وروىٰ عنه عبدالله بن محمد بن ياسين، فقال: «ثنا أحمد بن عبدالجبار السكوني» كذا قال! وهو هو.

* فإنَّ الحديثَ الذي رواه عنه هؤلاء كلُّهم، حديثٌ واحدٌ من روايته عن أبي

يوسف، عن أبي إسحاق الشيباني، عن أبي الأحوص، عن ابن مسعودٍ، في القول عند دخول الخلاء.

* وهو حديثٌ غريبٌ بهذا الإسناد، وقد ذكر الدارقطنيُّ في «الأفراد» أنَّ السكونيَّ تفرَّد به». اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٠٦-٢٠٧

.... **أحمد بن عبدالجبار بن عُمر العطارديّ = أبوعُمر التميميّ**

.... **أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام = ابن تيمية**

٢٠١- **أحمد بن عبدالدائم**: أبوبكر [شيخ العلائي خليل بن كيكلدي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٢٠٢- **أحمد بن عبدالرحمن السقطي**: [روىٰ عن يزيد بن هارون؛ وعنه أبوبكر محمد بن أحمد بن محمد المفيد]

* قال الذهبيُّ: «شيخٌ لا يُعرف إلا من جهة المفيد، يروي عن يزيد ابن هارون عن حميد عن أنس.. فذكر خبرًا موضوعًا» اهـ يعني حديث الباب: [«الموتُ كفّارة لكلِّ مسلم»].

* قال الخطيب (١/ ٣٤٧): لا أعلم أحدًا من البغداديين، ولا غيرهم عرف أحمد بن عبدالرحمن السقطي هذا ولا روىٰ عنه سوىٰ المفيد.. النافلة ج١/ ٩٧

.... **أحمد بن عبدالرحمن الكفرتوثي = جحدر؛ في الألقاب**

٢٠٣- **أحمد بن عبدالرحمن بن بشار**: [النسائي] أمَّا شيخُهُ مُحمَّدُ بن بَشَّارٍ فلم أَعرِفهُ وأَظُنُّه تَصحَّفَ عَن أَحمدَ بنِ بَشَّارٍ. فإِنْ يَكُنهُ، فلعَلَّهُ أَحمدُ بنُ عبدالرَّحمَن بن بَشَّارٍ، أحدُ الرُّواة عن قُتيبَة بنِ سَعيدٍ، ولكِنِّي لم أَجِد له تَرجَمةً. ولكنَّهُ مُتابَعٌ مِن قِبَل الفِريَابِيِّ، عند ابن بِشرَانَ. والله أعلَمُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١١٥ / جماد أول / ١٤١٨

٢٠٤- **أحمد بن عبدالرحمن بن عبدالله بن سعد الدشتكي**: من شيوخ أبي داود. وثقه مسلمة بن قاسم. وقال أبوحاتم كان صدوقًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

٢٠٥- **أحمد بن عبدالرحمن بن وهب**: أبوعبيدالله المصري. عمه الإمام الفقيه عبدالله بن وهب. وقد تكلم بعض النقاد فيه ورماه أبوحاتم بالتخليط. تنبيه ٤/ رقم١١٣٩؛ ساءَ حفظه. تنبيه ٧/ رقم١٧٨٣

* ابن أخي ابن وهب تكلَّم فيه النقاد بكلام كثير. تنبيه ٩/ رقم٢٠٠٥

.... **أحمد بن عبدالرحمن بن يزيد**: راجع أحمد بن صالح، تقدم

٢٠٦- **أحمد بن عبدالسلام الجواليقي التُّستريّ**: شيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢

٢٠٧- **أحمد بن عبدالصمد الأنصاري**: وأحمد هذا قال الذهبيُّ في الميزان ١/ ١١٧ لا يعرف. وذكر له خبرًا منكرًا. تنبيه ١/ رقم ٤٥ - حاشية صفحة ١١٢. قال أبوعَمرو -غفر الله له-: وانظر فيما يأتي ترجمة (أحمد بن يحيىٰ الحلواني).

٢٠٨- **أحمد بن عبدالعزيز**: [روىٰ عن نصر بن عيسىٰ، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «يتلونه حق تلاوته: يتبعونه حق اتباعه»؛ وعنه العباس بن الفضل الأرسوفي]

* صرح الخطيب فيما نقله الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٥٣) أن في إسناده غير واحد من المجاهيل وهم الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٠ /جماد آخر / ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٠

* صرح الخطيب في «كتاب الرواة عن مالك» أنَّ في إسناده غيرُ واحدٍ من

المجاهيل، وهم: . . وذكرهم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

. . . . **أحمد بن عبدالغفار** = [راجع: عَمرو بن عبدالغفار]

٢٠٩- **أحمد بن عبدالله**: أبومطر العسقلاني. قال الحافظُ في اللِّسان (١/ ١٩٨): . . وأمَّا أحمدُ بنُ عبدالله أبومَطَرٍ العَسقَلانِيُّ، قال أبوعبدالله ابن مَنَدَهْ: في أحاديثِهِ مَناكيرُ. وكذلك في سؤالات الحاكم للدَّارَقُطنِيِّ. انتهَىٰ.

* قلتُ: هكذا وقعت التَّرجَمَةُ في اللِّسان. وآخرُ الكلام عندي مُقحَمٌ، والصَّواب أنَّ أحمدَ بنَ عبدالله أبومَطَرٍ تَرجَمَةٌ أُخرَىٰ[1]؛ وأحمدُ بنُ عبدله ابن سَابُورَ شيخُ ابن عَدِيٍّ لا يُكنَىٰ بأبي مَطَرٍ.

* وإنَّما نَبَّهتُ علىٰ هذا حتَّىٰ لا يَظُنَّ ظانٌّ أن قولَ الدَّارَقُطنِيِّ وابنِ مَندَهْ إنَّما هو في ابن سَابُورَ، وكأنَّه سَقَطَ شيءٌ من كلام الحافظِ وهو يَرُدُّ علىٰ الذَّهَبِيِّ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٧ /ربيع أول /١٤١٧

٢١٠- **أحمد بن عبدالله الهمداني**: قال ابن حبان في الثقات (٨/ ٤١-٤٢): «أحمد بن عبدالله الهمداني. إن لم يكن ابن أبي السفر، فلا أدري ابن من هو».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٢١١- **أحمد بن عبدالله بن أبي الحناجر**: فلم أظفر به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٢

. . . . **أحمد بن عبدالله بن أبي الغنايم = ابن الحُلوَانيَّة مجد الدين**

٢١٢- **أحمد بن عبدالله بن الحكم**: يشبه أن يكون أبا الحسين البصري، المعروف بابن الكردي، وهو مترجم في التهذيب، ويروي عن محمد بن جعفر غندر، ويحيىٰ بن سعيد القطان وغيرهما وهم من طبقة وكيع، وهو من شيوخ

---

(١) نعم ولكنِّي لم أجده في «سؤالات الحاكم للدَّارقطنيّ» في النُّسخة المطبوعة.

مسلم والنسائي والترمذي ولم يرو له البخاري شيئًا، وليس له في مسلم إلا خمسة أحاديث أو نحوها وكلُّها عن محمد بن جعفر، ولم يرو مسلمٌ له عن وكيع شيئًا. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠

.... **أحمد بن عبدالله بن خالد** = الجويباري

٢١٣- **أحمد بن عبدالله بن سابور**: ولستُ أدرِي مُستَنَد ابن عَدِيٍّ في تغليطِ شيخِهِ ابن سَابُورَ، فإنَّه ثِقَةٌ كما قال الدَّارَقُطنِيُّ، ونَقَلَ توثيقَه حمزةُ بنُ يُوسُف السَّهمِيُّ في سؤالاته (١٥٥)، وعنه الخطيبُ.

* وقال الذَّهَبِيُّ في السِّيَر (١٤/ ٤٦٢): الشَّيخُ الإمام الثِّقَةُ المُحَدِّث.

* وقال في الميزان (١/ ٦٢١)، في ترجمة حَنظَلَة بن أبي سفيان: ساق له ابن عَدِيٍّ حديثًا مُنكَرًا، ولعلَّهُ وَقَعَ الخللُ فيه من الرُّواة إليه، فقال: حدَّثَنا أحمد بن عبدالله بن سَابُورَ، ثنا الفضل بن الصَّبَّاح، ثنا إسحاقُ الرَّازِيُّ، عن حَنظَلَة، عن نافعٍ، عن ابن عُمَر، مرفُوعًا: اغسِلُوا قتلاكم. رواتُهُ ثقاتٌ، ونكَارَتُهُ بيِّنَةٌ.

* فتعقَّبَهُ الحافظُ في اللِّسان (١/ ١٩٨)، قائلا: وليس بين ابن عَدِيٍّ وحَنظَلَةَ إلا أحمدُ والفضلُ. فأمَّا الفضلُ فوَثَّقَهُ يحيىٰ بنُ مَعِينٍ، وغيرُه، وهو من شُيُوخ التِّرمِذِيِّ. وأمَّا أحمدُ بنُ عبدالله أبومَطَرٍ العَسقَلانِيُّ، قال أبوعبدالله ابن مَندَهْ: في أحاديثِهِ مَنَاكيرُ. وكذلك في سؤالات الحاكم للدَّارَقُطنِيِّ. انتهىٰ.

* قلتُ: هكذا وقعت التَّرجَمَةُ في اللِّسان. وآخرُ الكلام عندي مُقحَمٌ، والصَّواب أنَّ أحمدَ بنَ عبدالله أبومَطَرٍ تَرجَمَةٌ أُخرَىٰ[1]؛ وأحمدُ بنُ عبدلله ابن سَابُورَ شيخُ ابن عَدِيٍّ لا يُكنَىٰ بأبي مَطَرٍ.

* وإنَّما نَبَّهتُ علىٰ هذا حتَّىٰ لا يَظُنَّ ظانٌّ أن قولَ الدَّارَقُطنِيِّ وابنِ مَندَهْ إنَّما

(١) نعم ولكنِّي لم أجده في «سؤالات الحاكم للدَّارقطنيّ» في النُّسخة المطبوعة.

هو في ابن سَابُورَ، وكأنَّه سَقَطَ شيءٌ من كلام الحافظِ وهو يَرُدُّ علىٰ الذَّهَبِيِّ.

* الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٣٧ / ربيع أول / ١٤١٧

٢١٤- **أحمد بن عبدالله بن سيف السجستاني**: أبوبكر، شيخُ أبي طاهر [المخلص] يروي عن يونس بن عبدالأعلىٰ، والربيع بن سليمان المرادي، وعُمر بن شيبة، ومحمد بن عبدالله بن عبدالحكم، وفهد بن سليمان، وعُمر بن سالم بن نوح، وأحمد بن عبدالمؤمن، وأيوب بن سويد وغيرهم.

* وقد أكثر عنه المخلص، ولم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع، ومثله: عبدالملك بن محمد، والله أعلم. التسلية/ رقم٩١

٢١٥- **أحمد بن عبدالله بن يونس**: ثقةٌ. الصمت/ ٢٧٥ح٦٠٦

* من شيوخ البخاري ومسلم. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٥٧ / ربيع أول / ١٤٢٢؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

٢١٦- **أحمد بن عبدالملك بن واقد**: [أبويحيىٰ الحراني الأسدي]

[الطعن في الراوي بسبب دخوله في عمل السلطان ليس بقادح]

* قال الميموني: «قلت لأحمد: إنَّ أهل حرَّان يسيئون الثناء علىٰ أحمد بن عبدالملك؟! فقال: أهل حرَّان قلَّ أنْ يرضوا عن إنسان هو يغشىٰ السلطان».

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص-٣٨٧): «فأفصح أحمد عن السبب الذي طعن فيه أهل حران من أجله، وهو غير قادح». اهـ بذل الإحسان ١/ ٥١

٢١٧- **أحمد بن عَبْدَةَ بن موسىٰ الضبي**: أبوعبدالله البصريّ. وثقه أبوحاتم والنسائي وابن حبان.

* روىٰ عنه الجماعة، حاشا البخاري، ففي غير «الصحيح».

* أما ابن خراش -رحمه الله تعالىٰ- فتكلم فيه، فما أصاب.

* قال الذهبي: «قال ابن خراش: تكلم الناس فيه، فلم يصدق ابن خراش في قوله هذا، فالرجل حجة». اهـ.

* وقد روىٰ عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] تسعة أحاديث في كتابه. بذل الإحسان ١/ ٤٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* أحمد بن عبدة الضبيّ: شيخ الترمذي، وعن يزيد بن زريع، وهو أمثل من إسماعيل بن مسعود. تنبيه ٥/ رقم١٣١٧

* كذا رواه إسماعيلُ بنُ مَسعُودٍ، عن يزيد بن زُريعٍ. وخالَفَهُ أحمدُ بنُ عَبدَةَ الضَّبِّيُّ، وهو أَمثَلُ مِنهُ، فرواه عن يزيد بن زُريعٍ بهذا الإسناد سواء، ولم يَذكُرِ القطعَ في الخُفِّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧١ /رجب / ١٤٢٢

٢١٨- **أحمد بن عبيد التميمي**: [عن عبيدالله بن محمد التيمي، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] فلم أجد له ذكرًا، ولم يذكره المزي في شيوخ ابن أبي الدنيا في ت الكمال (ج٢/ لوحة ٧٣٦) فلا أدري هل هو خطأ أم لا؟. الصمت/ ٦٨ح٥٣؛ النافلة ج١/ ٧٥

٢١٩- **أحمد بن عبيد بن ناصح**: يضعّف في الحديث. تنبيه ٩/ رقم٢١٢١

.... **أحمد بن عبيدالله أبوالطيب الداري الأنطاكيّ**: يأتي في (أحمد ابن محمد بن أبي موسىٰ)

.... **أحمد بن عبيدالله التمار** = أبوالحسن التمار المقرئ

٢٢٠- **أحمد بن عبيدالله النرسي**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥٣).

* وترجمه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٤/ ٢٥٠-٢٥١)، وقال: «كان ثقةً أمينًا».

* ونقل عن الدارقطني، قال: «ثقةٌ» ولم يخرج له الشيخان شيئًا. تنبيه ٧/ رقم١٧٣٣

٢٢١- **أحمد بن عبيدالله بن المفضل السباطي**: ترجمه الخطيبُ في موضع الحديث (٤/ ٢٥٠)، ولم يذكر فيه شيئًا.

* وإيراده هذا الحديث [يعني حديث أنس: أن رسول الله ﷺ أعتق صفية وتزوجها وجعل عتقها صداقها] في ترجمته مع استغراب الدارقطني إياه دالٌ علىٰ ضعفه. تنبيه ٩/ رقم٢١١٦

٢٢٢- **أحمد بن عثمان بن أبي عثمان البصري**: المعروف بأبي الجوزاء، وثّقه المصنف [يعني النسائي]، وكذا أبوحاتم، والبزار.. خصائص عليّ/ ٩٧ح٩٢

٢٢٣- **أحمد بن عثمان بن يحيىٰ**: [عن أبي قلابة الرقاشي، وعنه ابن مردويه] أحمد بن عثمان بن يحيىٰ هو الآدمي، وثقه أبوبكر البرقاني، والخطيب في «تاريخه» (٤/ ٢٩٩)، وزاد: «حسن الحديث». تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٨

* أحمد بن عثمان بن يحيىٰ: أبوالحسين المقرئ. شيخ الحاكم ثقة. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥ /صفر /١٤١٣

٢٢٤- **أحمد بن عصمة**: [ابن الفضل] أبوالفضل، قاضي نيسابور. تالفٌ. قال الذهبي: متهمٌ هالكٌ. تنبيه ٢/ رقم٥٦٣

٢٢٥- **أحمد بن عليّ الأبار**: شيخ الطبراني، ثقة. التسلية/ رقم٨٨

.... أحمد بن عليّ = هو أبوبكر بن عليّ، انظره في الآباء

.... أحمد بن عليّ بن ثابت = هو الخطيب البغدادي، في الألقاب

٢٢٦- **أحمد بن عليّ بن حسنويه المقريء أبوحامد**: [متهمٌ بحديث: إن الله يتجلىٰ للناس عامةً ويتجلىٰ لأبي بكرٍ خاصةً].

* قال الخطيب: باطلٌ، والحملُ فيه علىٰ أبي حامد بن حسنويه، فإنه لم يكن ثقةً ونرىٰ أن أبا حامدٍ وقع إليه حديثُ «عليّ بن عبدة»، فركَّبَهُ علىٰ هذا الإسناد. . . تنبيه ٦/ رقم١٥٢٩؛ مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٤

. . . . **أحمد بنُ عليّ بنِ محمد بنِ عليّ** = ابن حجر، في الأبناء

٢٢٧- **أحمد بن عمّار**: [ابن بصير، أخو هشام بن عمّار] قال ابن الجوزي: متروكٌ، عند الدارقطنيّ؛ ومهدي بنُ هلال مثله. تنبيه ١/ رقم٤٦٧

٢٢٨- **أحمد بن عمار الدهني**: لم أقف له علىٰ ترجمة، ولا رأيت أحدًا نصَّ علىٰ أن لعمار الدهني ولدًا يقالُ له: أحمد. وكلمة «أحمد بن» محرفة من كلمة «أخبرني». تنبيه ٤/ رقم١١٤٧

. . . . **أحمد بن عُمر أبوالعباس** = هو القرطبيّ [شارح مسلم]

٢٢٩- **أحمد بن عمر القصبي**: القَصَبيُّ.

[حديث أخرجه: ابن الأعرابيّ في «مُعجَمه» (٩/ ١٦٩/ ١) قال: نا سُليمانُ ابن أحمد بن ياسين، نا مُحمَّدُ بنُ عبدالله المُخَرَّمِيُّ، نا أحمَدُ بنُ عُمَر، نا مَسلَمَةُ ابن مُحمَّدٍ الثَّقَفيُّ، عن يُونسَ بنِ عُبيدٍ، عن عِكرمة، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّ النَّبيَّ ﷺ عقَّ عن الحَسَن كبشًا، وأَمَرَ برأسِه فحَلَقَه، وتَصدَّق بوزن شَعرِه فضَّةً، وكذلك الحُسين أيضًا]

* وهذا حديثٌ مُنكَرٌ، وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا. . .

* وأحمد بن عمر هو القصبي: ترجمَهُ ابن أبي حاتمٍ في «الجرح والتَّعديل» (١/ ١/ ٦٢) ونَقَلَ عن أبيه قال: «مجهولٌ».

* [وراجع ترجمة: شيخ ابن الأعرابي. ومسلمة بن محمد الثقفي]. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب / ١٤١٨

٢٣٠- **أحمد بن عُمر الوكيعي**: قُلْتُ: والوكيعي وثقه ابن معين وغيرُهُ، ولكن قال ابن حبان: «كان يُغرب». التسلية/ رقم٨٦؛ وزاد: فرواية أبي عبيد أرجح من روايته.. في: مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٥

٢٣١- **أحمد بن عُمر بن العباس**: القزويني. شيخ الدارقطنيّ. ترجمه الخطيب (٤/ ٢٩١)، والرافعيّ في أخبار قزوين (٢/ ٢١٠-٢١١)، ولم يذكرا فيه شيئًا. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٠

٢٣٢- **أحمد بن عِمران الأخنسي**: قال البخاري: منكر الحديث. وتركه أبوحاتم وأبوزرعة. النافلة ج١/ ٩٠

* قال البخاريُّ: يتكلمون فيه. وقال أبوزرعة: تركوه.

* وقال الذهبيُّ في «الميزان»: وتركه أبوحاتم.

* والذي في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٦٥) عن أبي حاتم، قال: لم أكتب عنه وقد أدركته. قلتُ -القائل ولدُهُ-: ما حالُهُ؟. قال: شيخٌ.

* قلتُ: فلعلَّ أبا حاتم صرَّحَ بأنه متروك في كتاب آخر، وربما كان هذا من فهم الذهبيّ لقوله: «لم أكتب عنه وقد أدركته» فظن أنه تركه والعبارة تحتمل وجهًا آخر غير الترك. الصمت/ ١٤٣ح٢٢٦

٢٣٣- **أحمد بن عَمرو بن السرح**: أبوالطاهر المصريُّ.

* أخرج له مسلم وأبوداود وابن ماجه. روىٰ له المصنف [يعني: النسائيّ] (٤٨) حديثًا، ووثقه هو وعليُّ بن الحسن، وابن يونس.

* وقال أبوحاتمٍ: لا بأس به. بذل الإحسان ١/ ٣٤٢؛ ثقةٌ. تنبيه ٥/ رقم١٤٠٠

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

.... **أحمد بن عَمرو بن عبدالخالق = هو البزار**

٢٣٤- **أحمد بن عيسىٰ الخشاب**: قال ابن حبان: «يروي عن المجاهيل الأشياء المناكير، وعن المشاهير الأشياء المقلوبة، لا يجوز عندي الاحتجاج بما انفرد به من الأخبار». تنبيه ١/ رقم٤٦٠

.... **أحمد بن عيسىٰ السكونيّ**: تقدم «أحمد بن عبدالجبار السكوني»

.... **أحمد بن عيسىٰ العلوي = أبوطاهر الهاشميّ**

.... **أحمد بن عيسىٰ الكلابي = أبوالتحريش**

٢٣٥- **أحمد بن عيسىٰ المصري**: [ابن حسان أبوعبدالله العسكري المعروف بالتستري؛ عن ضِمَام بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا]

* كذَّبه ابن معين وأبوزرعة.

* ولكن هذا تحاملٌ، وقد قال النسائيُّ: «ليس به بأسٌ».

* وقال الخطيب عقب إيراده لكلام ابن معين وأبي زرعة: «ما رأيت لمن تكلم في أحمد بن عيسىٰ حجة توجب ترك الاحتجاج بحديثه».

* قال الذهبيُّ: «احتج به أربابُ الصحاح، ولم أر له حديثًا منكرًا فأورده»

* ووضع بجانبه علامة [صح] يعني العمل في الرواي علىٰ التوثيق. الصمت / ٩٣ ح١١٠

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٢٣٦- **أحمد بن عيسىٰ الوشاء**:

[أحمد بن عيسىٰ بن محمد بن عبدالله بن عشامة بن فرج. أبوالعباس، سنان الليثي الصوفي، المقرئ، المعروف بابن الوشاء التنيسي]

* هو آخر من حدَّث عنه [يعني عن عيسىٰ بن حماد زُغْبة] كما في «تهذيب الكمال» (٢٢/ ٥٩٦)، لكن قال مسلمة بنُ قاسم في «الصلة» - كما في «اللسان» (١/ ٢٤٢) -: «انفرد بأحاديث أنكرت عليه لم يأت بها غيرُهُ، شاذة، كتبت عنه حديثًا كثيرًا وكان جامعًا للعلم وكان أصحاب الحديث يختلفون فيه: فبعضهم يوثقه، وبعضهم يضعفه».

* ثم أورد له الحافظ أحاديث تدلُّ علىٰ أنه واهٍ. التسلية/ رقم٧٩

٢٣٧- **أحمد بن عيسىٰ بن جمهور البغدادي**: قال أبويعلىٰ الخليلي [في «الفوائد» (ق١٢٨/ ١-٢)]: «.. وابن جمهور هذا ضعيفٌ جدًا، سألت عنه ابن أبي زرعة وابن لال، ورويا عنه، فضعفاه جدًا..». اهـ التسلية/ رقم٩١

٢٣٨- **أحمد بن عيسىٰ بن زيد بن عبدالجبار بن مالك اللخمي**: [عن عَمرو بن أبي سلمة التنيسي، وعنه أبوالعباس محمد بنُ يعقوب الأصم شيخ الحاكم] لم أقف له علىٰ ترجمة. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٣

.... **أحمد بن عيسىٰ بن سليمان الدارمي**: أحمد بن أبي طيبة

٢٣٩- **أحمد بن عيسىٰ بن عبدالله**: السيف ابن المجد. [هو: سيف الدين أبوالعباس. أحمد بن عيسىٰ بن عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي. الصالحي الحنبلي. ٦٠٦-٦٤٣هـ].

* تخرَّج بخاله الحافظ ضياء المقدسي. وروىٰ عنه. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

* سمع من أبي الفرج ابن عبدالسلام: الفتح ابن أبي منصور عبدالله بن محمد ابن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله ابن عبدالسلام بن يحيىٰ البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٢٤٠- **أحمد بن مالك التستري**: شيخُ البزار. ورواية أبي كامل الجحدري

أولىٰ للتفاوت في الثقة بينه وبين أحمد بن مالك، وهذا الترجيح نظريٌّ، لأن المفضل بن محمد ضعيفٌ.. التسلية/ رقم٩٢

٢٤١- **أحمد بن محمد العتيقي**: [سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

.... **أحمد بن محمد القطان: يأتي في** (أحمد بن محمد بن يحيىٰ بن سعيد القطان)

.... **أحمد بن محمد بن أبي بزَّة: يأتي في** (أحمد بن محمد بن القاسم ابن أبي بزَّة)

٢٤٢- **أحمد بن محمد بن أبي بكر السالمي**: ذكره الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٦) وقال: «ثقة» ولم أجده فيما بين يدي من المراجع إلا في «الأنساب» (٧/ ١٢) ولم يذكر فيه شيئًا.

* وذكره المزيُّ (٢٤/ ٤٨٦) في الرواة عن محمد بن إسماعيل بن أبي فديك فلا أدري ما هو مستند الهيثمي في توثيقه؟!. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٣

٢٤٣- **أحمد بن محمد بن أبي موسىٰ**: الأنطاكيّ، شيخُ الطبرانيّ.

* لم أجد له ترجمة.

* ولعله أحمد بن عبيدالله أبوالطيب الداري الأنطاكيّ، فقد ذكره الخطيب في «التاريخ» (٤/ ٢٥٢)، وذكر له هذا الحديث، وهو يرويه عن المتوكل بن أبي سورة بسنده سواء. فهذا يرجح أنه هو.

* لكن الخطيب لم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ٨٧

.... **أحمد بن محمد بن أحمد** = أبوسعد الماليني

.... **أحمد بن محمد بن أحمد** = ابن النَّقّور أبوالحسين

٢٤٤- **أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب**: [الخوارزمي أبوبكر البرقاني. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٢٤٥- **أحمد بن محمد بن إسماعيل**: [ابن يونس. أبوجعفر النحاس النحوي المصري. - ٣٣٨هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

.... **أحمد** بن محمد بن **إسماعيل** = أبوالدحداح

٢٤٦- **أحمد بن محمد بن الأصفر البغداديُّ**: شيخُ أحمد بن موسىٰ ابن إسحاق الأنصاريّ. ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٠٠)، وقال: «بغداديٌّ قدم أصبهان، صاحبُ غرائب عن الحفاظ».

* وذكر الخطيب (٤/ ٣٩٦)، أن الدارقطنيَّ قال: «يروي عن الكوفيين، غيرُهُ أثبت منه». التسلية/ رقم٩٢

.... **أحمد** بن محمد بن **الحجاج** = أبوبكر المروذي

.... **أحمد** بن محمد بن **الحجاج بن رشدين**: تقدم في (أحمد ابن رشدين)

.... **أحمد** بن محمد بن **الحسين** بن **محمد** = ابن فاذشاه

٢٤٧- **أحمد بن محمد بن السُّني**: [ابن إسحاق بن أسباط الدينوري. أبوبكر ابن السُّنّي. - ٣٦٤هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٤٨- **أحمد بن محمد بن الصلت بن المغلس الحماني**: [ويقال فيه: أحمد بن الصلت].

* يروي عن عفان بن مسلم وأبي نعيم وطبقتهما كذبوه.

* قال ابن عبدالهادي: «كذاب وضاعٌ». تنبيه ١/ رقم٢٤٩

* أحمد بن الصلت بن المغلس، أبوالعباس الحماني. قال فيه الدارقطني: «كان يضع الحديث». وقال الذهبيُّ: هالكٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٥

* [تنبيه: قارن هذا الراوي بمن يأتي في «أحمد بن محمد بن المغلس»]

* [تنبيه: قارن هذا الراوي بمن يأتي في «محمد بن أحمد بن المغلس»] مجلة التوحيد / ذو القعدة / ١٤١٧

.... **أحمد بن محمد بن الفرات** = ابن الفرات الخوارزمي

.... **أحمد بن محمد بن القاسم** = ابن محرز

٢٤٩- **أحمد بن محمد بن القاسم بن أبي بزّة**: ضعيفٌ. تنبيه ٤ / رقم ١١٠٢؛ تكلَّم فيه أبوحاتم الرازي. وقال العقيليّ: «منكر الحديث». مجلسان النسائي/ ٤٨ح١٧؛ تنبيه ٧/ رقم١٧٢١

[حديث: «التكبير عند خاتمة كل سورة من سورة الضحىٰ إلىٰ آخر القرآن»؛ وهو حديثٌ جيِّدٌ ثم تراجع الشيخ عن هذا الحكم في الفتاوىٰ الحديثية كما يأتي]

* أخرَجَهُ الحاكمُ في «المُستَدرَك» (٣/ ٣٠٤) قال: حدَّثَنا أبويحيىٰ محمَّد ابن عبدالله بنِ محمَّد بنِ عبدالله بنِ يزيد المُقرِئُ الإمامُ بمكَّةَ في المسجد الحرام، ثنا أبوعبدالله مُحمَّدُ بنُ عليِّ بن زيدٍ الصَّائغُ، ثنا أحمدُ بن مُحمَّد ابن القاسم بن أبي بزَّةَ، قال: سمعتُ عِكرمةَ بنَ سُليمان، يقولُ: قرأتُ علىٰ إسماعيل بنِ عبدِالله ابن قُسطَنطِينَ، فلمَّا بلغتُ: ﴿وَٱلضُّحَىٰ﴾ قال لي: «كبِّرْ كبِّرْ عند خَاتِمَةِ كُلِّ سورةٍ حتَّىٰ تختمَ»، وأخبَرَني عن عبدالله بنِ كثيرٍ أنَّهُ قرأ علىٰ مُجاهدٍ فأمَرَه بذلك، وأخبَرَهُ مجاهدٌ أنَّ ابن عبَّاسٍ أمرَهُ بذلك، وأخبرَهُ ابن عبَّاسٍ أنَّ أبيَّ ابن كعبٍ أمرَهُ بذلك، وأخبَرَهُ أبيُّ بنُ كَعبٍ أنَّ النَّبيَّ ﷺ أمرهُ بذلك.

* قال الحاكمُ: «هذا حديثٌ صحيحُ الإسناد»، وتعقَّبَه الذَّهبيُّ بقوله: «البَزِّيُّ قد تُكُلِّم فيه»....

* وقال أيضًا في «الميزان» (١/ ١٤٥): «هذا حديث غريبٌ، وهو مما أنكر

علىٰ البزي قال أبوحاتمِ: هذا حديثٌ مُنكَرٌ». ومعني كلامِ الذَّهبيِّ أنَّ البَزِّيَّ تفرَّد به.

* وقال ابن كثير في «تفسيره» (٨/ ٤٤٥): فهذه سنةٌ تفرد بها أبوالحسن أحمد ابن محمد بن عبدالله البزي من ولد القاسم ابن أبي بزة، وكان إمامًا في القراءات فأمَّا في الحديث فقد ضعّفه أبوحاتم الرازي، وقال: لا أحدثُ عنه، وكذلك أبوجعفر العقيليُّ قال: هو منكر الحديث.

* قلتُ: كذا قال ابن كثير إنَّ البزي تفرّد به، وليس كما قال، فقد تابعه الشافعيُّ قال قرأتُ علىٰ إسماعيل بن عبدالله بن قسطنطين، بُسنده سواء. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨؛ تنبيه ١/ رقم ٣٥٥

* قلتُ: ثُمَّ تبيَّن لي أنَّه وَقَع لي وهمٌ أثناء النَّقل من «المُستدرَك» فسَقَطَ ذِكرُ «عِكرمةَ بنِ سُليمَان» القَارِئِ علىٰ ابن قُسطَنطِينَ وصار الشَّافِعِيُّ بهذا مُتابِعًا لعكرَمَةَ لا للبَزِّيِّ.

* وكنتُ حكمتُ علىٰ إسناد الشَّافِعِيِّ بالجَودَةِ لمَّا نُشِر البحثُ في «مجلَّة التَّوحيد»، وكذلك في «تنبيهِ الهَاجِدِ»، وليس كذلك؛ لأنَّ إسماعيلَ بنَ عبدِالله ابن قُسطَنطينَ لا أعرِفُ أحدًا وثَّقَهُ، ولم أَجِدهُ في «ثقاتِ ابن حِبَّان»، وتَرجَمَهُ ابن أبي حاتِم في «الجَرح والتَّعديل» (١/ ١/ ١٨٠) ولم يَحكِ فِيهِ شيئًا، ففي ثُبُوت هذا الخَبَرِ نظرٌ، وقد أنكَرَهُ أبوحاتِمٍ، كما في «العِلَل» (١٧٢١).

* والحمدُ لله علىٰ ما أنعَمَ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ١٢٣ / شعبان / ١٤١٨

٢٥٠- **أحمد بن محمد بن المغلس**: [أبوعبدالله البزاز] من مشايخ الدارقطني الثقات. قال ابن عبدالهادي: «.. اشتبه علىٰ ابن الجوزي بأحمد ابن محمد بن الصلت بن المغلس الحماني وهو كذَّابٌ وضاعٌ». تنبيه ١/ رقم٢٤٩

* أحمد بن محمد بن المغلس: قال ابن الجوزي: «.. ابن المغلس كذَّابٌ». اهـ النافلة ج٢/ ١٦٠

٢٥١- **أحمد بن محمد بن جميل أبوحاتم**: [عن سلمة، وعنه العباس ابن مصعب] لم أجد له ترجمة. تنبيه ٨/ رقم١٩٤١

٢٥٢- **أحمد بن محمد بن جوري**: [العكبري] ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٤/ ٤١٠) وقال: «في حديثه غرائبُ ومناكيرٌ» تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٣

٢٥٣- **أحمد بن محمد بن حرب**: شيخ ابن عديّ، تالفٌ البتة. تنبيه ٢/ رقم٥٩٨

* قال ابن عديّ: «يتعمَّدُ الكذب، ويُلَقَّنُ فيتَلَقَّنُ»، ثم ختم ترجمته بقوله: «وكان أحمد ابن محمد يحدِّثُ بمثل هذه البواطيل». تنبيه ٥/ رقم١٤٤٢؛ ٦/ رقم١٦٠٣

.... **أحمد بن محمد بن سعيد** = ابن عقدة

.... **أحمد بن محمد بن سلامة** = الطحاوي أبوجعفر

٢٥٤- **أحمد بن محمد بن سلم**: [عن الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني، وعنه أبوعبدالله بن بطة]

* قال ابن كثير: «وهذا إسنادٌ جيِّدٌ. وأحمد بن محمد بن سلم هذا وثَّقه الحافظ أبوبكر الخطيب البغدادي..» اهـ

* قلتُ: كذا قال المصنف رحمه الله، وتبع فيه شيخَه ابن تيمية رحمه الله، لكنه زاد فيه ما يتعقب به.

* قال ابن تيمية في «إبطال الحيل» (ص٣٥):

«هذا إسنادٌ جيِّدٌ. يصحِّحُ مثله الترمذيُّ وغيره تارةً ويحسِّنه تارةً، ومحمد

ابن أحمد بن سلم[١] المذكور مشهورٌ ثقةٌ، ذكره الخطيب في «تاريخه» كذلك، وسائر الإسناد أشهر من أن يحتاج إلىٰ وصفهم» انتهىٰ كلامه.

* وابن سلم هذا ما وجدت له ذكرًا في «تاريخ بغداد» فلا أدري أَوَهِمَ ابن تيمية أم سقطت ترجمته من التاريخ[٢]...

* وقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «والترمذي يصحح هذا الإسناد تارةً ويحسنه تارةً» يعني به: «محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة».

* والترمذي يصحح ويحسن تبعًا لمتن حديث الباب، وليس لخصوص هذا الإسناد وإنما نبهت علىٰ هذا مع وضوحه عند أهل العلم، حتىٰ لا ينسب أحد الناشئين الترمذيَّ إلىٰ التناقض، وقد كثروا في هذا الزمان. والله المستعان.
تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩

٢٥٥- **أحمد بن محمد بن سهل بن سهلويه**: [عن أبي نصر أحمد ابن محمد بن نصر اللَّباد] ابن اللباد ما عرفت من حاله شيئًا وكذلك ابن سهلويه.
تنبيه ٢/ رقم٥٧٨

٢٥٦- **أحمد بن محمد بن شبيب**: [أبوبكر بن زياد. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٢٥٧- **أحمد بن محمد بن صدقة**: شيخُ الطبراني.

* وهو ثقة كما في «تاريخ بغداد» (٥/ ٤٠). التسلية/ رقم٨٨

---

(١) قلتُ: كذا، وصوابه: «أحمد بن محمد بن سلم»؛ كما ورد ذكره في الإسناد.

(٢) قلتُ: وجدته في «تاريخ بغداد» المطبوعة الأولىٰ (ج٤/ ٣٦٢ ت ٢٢١٧)، وأيضًا في الثانية (ج٥/ ١٢٤ ت ٢٥٣٢). وورد اسمه فيهما هكذا: أحمد بن محمد بن أحمد بن سلم أبوالحسن المخرمي الكاتب. وهو من شيوخ الدارقطني، وابن شاهين وأرخ وفاته في ربيع الأول سنة (٣٢٧). قال الخطيب: «وكان ثقةً».

* قال الهيثميُّ (٧/ ٤٤): لم أعرفه.

* كذا قال! وهو معروف، فترجمه الخطيب في «تاريخه» (٥/ ٤٠). وقال الدارقطني: ثقة ثقة. التسلية/ رقم٥٦

.... **أحمد بن محمد بن عبدالله** = أبوسهل القطان

.... **أحمد بن محمد بن عبدالله الحلبي** = ابن الظاهري أبوالعباس

.... **أحمد بن محمد بن عبيدالله** = أبوالحسن التمار المقرئ

٢٥٨- **أحمد بن محمد بن عُمر بن عبدالحميد الكاتب**: [عن عمرو ابن عثمان الكلابي، وعنه عليّ بنُ سعيد بن بشير الرازي شيخ الطبراني]

* قلتُ: ولم أقف لهذا الكاتب علىٰ ترجمة. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٤ /صفر /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /صفر /سنة ١٤١٩

٢٥٩- **أحمد بن محمد بن عُمر بن يونُس اليمامي**: تالفٌ البتة.

* كذَّبه غيرُ واحدٍ، وتركه آخرون. تنبيه ٥/ رقم١٣٠٧

* [عن جدِّه عمر بن يونس] ضعيفٌ. قال ابن عديّ (١/ ١٨٢): حدّث عن الثقات بمناكير وهو إلىٰ الضعف أقرب منه إلىٰ الصدق.

* وقال ابن حبان: عمر بن يونس ثقة ولكن يتقىٰ من حديثه ما كان من رواية ابن ابنه عنه، لأنه كان يقلب الأخبار. غوث المكدود ١/ ١١٣-١١٤ح١٠٧

.... **أحمد بن محمد بن عيسىٰ السكونيّ**: تقدم في أحمد بن عبدالجبار السكوني

٢٦٠- **أحمد بن محمد بن عيسىٰ بن مروان**: أبوجعفر الخلنجيّ. بفتح أوله واللام وسكون النون بعدها جيم - كما في «التبصير» (٥٥١).

* ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٥/ ٦٣) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ولكنه مقبولٌ عند الإسماعيليّ، يدلُّ عليه أنه قال في «مقدمة معجم شيوخه» (ج١/ ق٢/ ١):

«.. وأُبيِّنُ حال من ذممتُ طريقه في الحديث، بظهور كذبه فيه أو اتهامه به، أو خروجه عن جُملة أهل الحديث للجهل به، والذهاب عنه فمن كان عندي ظاهر الأمر منهم، لم أخرجه فيما صنفتُ من حديثي». اهـ النافلة ج٢/ ١٩

٢٦١- **أحمد بن محمد بن غالب الباهلي**: غلام خليل.

* قال ابن الجوزي: «.. وغلام خليل كان يقول: وضعنا أحاديث لنرقق بها قلوب العامة». مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢١

* [ويراجع: دينار بن عبدالله خادم أنس بن مالك]

.... **أحمد بن محمد بن محمد بن عليّ** = ابن حجر الهيتمي

.... **أحمد بن محمد بن محمد بن هبة الله** = ابن الشِّيرَازيّ

٢٦٢- **أحمد بن محمد بن مصعب**: أبوبشر، هذا سندٌ ساقط. وشيخ ابن حبان، قال فيه ابن حبان: كان ممن يضع المتون للآثار ويقلب الأسانيد للأخبار.. ولعله أقلب علىٰ الثقات أكثر من عشرة آلاف حديث. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٥؛ التسلية/ رقم٨٦

٢٦٣- **أحمد بن محمد بن موسىٰ الكندي**: لم أجد له ترجمة.

* وليس هو المترجم في «الجرح والتعديل»، ويروي عنه أبو حاتم الرازي. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٠[1]

---

(١) قال أبو عمرو -غفر الله له-: يظهرُ لي أن هذا والذي يأتي بعده ترجمة واحدة. والله أعلم. فأحمد بن محمد بن موسىٰ يعد في شيوخ مشايخ أبي نعيم الأصبهاني. رَ له «أخبار أصبهان» تجد نسبته وكنيته هناك: (أبوبكر السمسار). ولا أدري من أين جاءت نسبة الكندي في الموضع الثاني من تنبيه الهاجد؟. ثم هاتفتُ الشيخ -في حينه- فرأيت أنه أخذها من ترجمة (أبي نعيم =

٢٦٤- **أحمد بن محمد بن موسى**: [السمسار أبوبكر] ذكره أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٤١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٤/رقم١١٤٧

٢٦٥- **أحمد بن محمد بن نصر اللّباد أبونصر**: [عن أحمد بن حنبل، وعنه أحمد بن محمد بن سهل بن سهلويه] ابن اللباد ما عرفت من حاله شيئًا، وكذلك ابن سهلويه. تنبيه ٢/ رقم٥٧٨

٢٦٦- **أحمد بن محمد بن نيزك الطوسي**: قال الألباني، عليه رحمة الله، في الإرواء (٣/ ٣٩٩): وهذا سندٌ حسنٌ، لولا أني لم أعرف ابن نيزك هذا اهـ

* قلتُ: كذا! وهو من رجال «التهذيب» (١/ ٤٧٥). وهو مترجم في «الثقات» (٨/ ٤٧) لابن حبان. و «تاريخ بغداد» (٥/ ١٠٨-١٠٩) للخطيب. حديث الوزير/ ٣٨ح١١

٢٦٧- **أحمد بن محمد بن هارون الرازي الحربي**: هذا إسنادٌ رجاله ثقات، معروفون، غير أحمد بن محمد بن هارون، ذكره الذهبي وقال: «واهٍ، زعم أنه قرأ علىٰ حسنون بن الهيثم فأنكر عليه».

* وقال الخطيب: «غير مقبولٍ في القراءة». ولم أر من رد حديثه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧٤

. . . . أحمد بن محمد بن يحيىٰ = ابن الحذاء

٢٦٨- **أحمد بن محمد بن يحيىٰ بن حمزة**: شيخ الطبراني: [قال: حدَّثني أبي، عن أبيه، عن محمد بن الوليد الزبيديّ]

= الفضل) من الرواة عنه في ت الكمال. فوعدني بمراجعة البحث والحمد لله. ثم هاتفني الشيخُ بعد ذلك بنحو ساعة. وأخبرني أنه سيضع حاشية في هذا الموضع من تنبيه (٩) تفيد أنه يحتمل أن يكون هو أبوبكر السمسار. وسيستدرك ذلك في أثناء تنبيه الهاجد (ج ١٠). فالحمد لله علىٰ التوفيق.

* قال أبوأحمد الحاكم: «فيه نظر».

* وقال الذهبيُّ: «.. عن أبيه، له مناكير.. وحدّث عنه أبوالجهم المشفرائيُّ ببواطيل».

* وأبوه محمد بن يحيىٰ بن حمزة: لم أقف عليه. كتاب البعث/ ٥٦ح٢٣

٢٦٩- **أحمد بن محمد بن يحيىٰ بن سعيد القطان**: أبوسعيد بن يحيىٰ [البصري] قال ابن أبي حاتم: كان صدوقًا.

* وقال ابن حبان: كان متقنًا. ابن كثير ج١/ ٤٥١؛ بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢.

* أحمد بن محمد بن يحيىٰ: أبوكريب [محمد بن العلاء] أوثق، وإن كان أحمد بن محمد صدوقًا، كما قال أبوحاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٧٤). التسلية/ رقم٦

* [وراجع: جعفر بن سليمان الضبعيّ]

٢٧٠- **أحمد بن محمد شاكر**: الشيخ المحدث العلامة أبوالأشبال. [راجع ما كتب عنه في ترجمة: «المغيرة بن عتيبة بن النهاس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (ابن حزم)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٤ / شعبان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شعبان / ١٤٢٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عطاء بن زهير بن الأصبغ)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٤ /ربيع آخر / ١٤١٩

[توثيق الشيخ أحمد شاكر للراوي بناء علىٰ قولهم: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ»]

* [انظر الردَّ عليه في ترجمة: أبي عليّ الزرَّاد]

[الشيخ أحمد شاكر يقول في الراوي: ثقة تكلم فيه بعضُهم بغير حجة]

* [الرَّد عليه في ترجمة: عثمان بن سعد التميمي الكاتب]

[الشيخ أحمد شاكر يعتدُّ برواية الشافعيّ عن إبراهيم بن أبي يحيىٰ]

* [الرَّد عليه في ترجمة: إبراهيم بن محمد بن أبي يحيىٰ]

[إسماعيل بن عياش عن يحيىٰ بن سعيد الأنصاري]

* قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في «تخريجه المسند» (٩/ ٢٤):

إسنادُهُ صحيحٌ!! كذا قال -يرحمه الله-، وهو ذهولٌ منه عما نص عليه العلماء أن إسماعيل بن عياش إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت المناكير في روايته ويحيىٰ بن سعيد الأنصاري مدنيٌّ فهذه الرواية منكرةٌ... التسلية/ رقم٨٩

[رأي الشيخ أحمد شاكر في شريك النخعيّ]

* قال الشيخ أحمد شاكر في شريك النخعيّ: «وقد تكلم فيه بعضهم بغير حجَّةٍ، إلا أنه كان يخطيء في بعض حديثه»!!

* كذا قال! وهو من تساهله المعروف لدىٰ المشغلين بالحديث، وأيُّ حجةٍ هي أعظم من الجرح المفسر الذي وقع في كلام كثير من الأئمة، حتىٰ قال يعقوب بن شيبة: «ثقةٌ صدوقٌ، سيء الحفظ جدًا».

* وقال إبراهيمُ بنُ سعدٍ الجوهريُّ: «أخطأ شريك في أربعمائة حديث»..

* [وراجع أيضًا ترجمة «شريك»] بذل الإحسان ١/ ٢٥٤-٢٥٥

[الشيخ أحمد شاكر يوثق «ابنَ لهيعة!»]

* وهذا سندٌ حسنٌ في الشواهد، لأجل ابن لهيعة. وقتيبة بن سعيد ليس من قدماء أصحابه..

* أما الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله فقال في «شرح المسند» (٨/ ١٣٤):

إسناده صحيح!! جريًا منه علىٰ توثيق ابن لهيعة!، ولم يفعل الشيخُ رحمه الله شيئًا!! بذل الإحسان ١/ ٦١-٦٢.

* .. أمَّا الشيخ أبوالأشبال، رحمه الله، فله شأنٌ آخر. فإنه قال في «شرح الترمذيّ» (١/ ٦١): .. ابن لهيعة ثقةٌ. اهـ بذل الإحسان ٢/ ٤٠١-٤٠٢

* [وفي توثيق أحمد شاكر لابن لهيعة: راجع ما كتب عنه في ترجمة الهيثمي]. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٥ / جماد أول / ١٤١٨

[أحمد شاكر: ومعاملته لحديث داود بن الحصين]

* [حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن مُحمَّدِ بنِ إسحاق، عن داوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: سُئل النَّبيُّ ﷺ عن أيِّ الأديان أحبُّ إلىٰ الله؟ قال: الحَنيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* أمَّا الشَّيخُ أبوالأشبال أحمدُ شاكرٌ، فقال في شرح المُسنَد (٢١٠٧): إسنادُهُ صحيحٌ!! وهو خطأٌ، لا إشكَالَ فيه، وأظنُّ الشَّيخَ لَم يَستَحضِر كلامَ ابن المَدِينيِّ السَّابِقَ [يعني قوله ما روىٰ داود بن الحصين عن عكرمة فمنكرٌ]

* لأنِّي رأيتُهُ يُصَحِّحُ حديثَ دَاوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، في تخريجِهِ علىٰ المُسنَد. وانظُر الأرقامَ: ١٨٧٦، ٢٣٦٦، ٢٣٨٢، ٢٣٨٧.

* وحَسَّنَه في الأرقام: ٢٧٢٨، .٢٧٢٩ وإنَّمَا حَسَّنَهُ الشَّيخ لأمرٍ آخرَ في السَّنَد[1] بِخِلافِ رواية داوُد، عن عِكرِمَة.

* وأخشىٰ أن يَكُون الشَّيخُ طالَع كلامَ ابن المَدِينيِّ السَّابقَ، وأغضَىٰ الطَّرَف عنه؛ لأنَّهُ لم يَقنَع به! وقد فَعَلَ ذلك في مَوَاضِعَ.

---

(١) وهو أنَّه من رواية إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة، وهو ضعيفٌ بلا ريبٍ، ومع ذلك فالشَّيخ يُحسِّن حديثَه!! رحمه الله وغفر لنا وله.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

[أحمد شاكر: ومعاملته لحديث محمد بن إسحاق]

* [حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن مُحمَّدِ بنِ إسحاق، عن داوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: سُئل النَّبيُّ ﷺ عن أيِّ الأديان أحبُّ إلىٰ الله؟ قال: الحَنيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* أمَّا تدليسُ ابن إسحاقَ فإنَّ أبا الأشبال كان يُشكِّكُ في ثُبوتِهِ، إنْ لم أَقُل إنَّهُ كان يَنفِيهِ؛ فقد قال في شرح المُسنَد (٢/ ٤٩): ومُحمَّدُ بنُ إسحاقَ ثِقَةٌ، وزَعَمَ بعضُهُم أنَّه مُدَلِّسٌ، وقد ارتَفَعَت هذه الشُّبهَة -إن وُجِدَت- بتصريحه في الإسناد بالتَّحديث.

* وقال في موضعٍ آخرَ مِنهُ (٩/ ٣٨): فابنُ إسحَاق صرَّحَ هُنَا بالتَّحديث مِن نَافِعٍ فزالت شُبهَةُ التَّدليس، إن كان لَهَا أصلٌ.

* وقال في تعليقه علىٰ المُحَلَّىٰ (٤/ ٧١): وابن إسحَاقَ... وقد صرَّح بسماعه مِن نَافِعٍ، فارتَفَعَت شُبهةُ التَّدليس، إن ثَبَتَ أنَّه مُدَلِّسٌ.

* قلتُ: فهذه نُصُوصٌ مِن كلامِ الشَّيخ، ينفي فيها، أو يَكَادُ، تَدليسَ ابن إسحاقَ.

* وقد صحَّحَ له أحاديثَ كَثيرَةً رواها بالعَنعَنَةِ في المُسنَد، وانظر مثلا الأرقامَ: ١٨٧٥، ٢٠٤١، ٢٠٤٢، ٢٣١٤، ٢٣٨٩، ٢٨٨٤، ٦٤٣٧.

* هذا، مع أنَّ ابن إسحاقَ مِنَ المَشهُورين بالتَّدليس..

* قال الإمامُ أحمدُ: كان ابن إسحاقَ يُدَلِّسُ، قيل له: فإذا قال: أخبَرَني، وحدَّثَني، فهو ثقةٌ؟، قال: يقولُ: أخبَرَني، ويُخالِفُ!. وهذا قولٌ شديدٌ من الإمَام.

* وقد اتَّهَمَهُ أيضًا بالتَّدليس: ابن نُمَيرٍ، وابنُ خُزَيمَةَ، والبَيهَقِيُّ.

* وعامَّةُ المُتَأَخِّرِينَ: كالحَازِمِيِّ، وابنِ الجَوزِيِّ، وابنِ الصَّلاح، والمُنذِرِيِّ، والذَّهَبِيِّ، والمِزِّيِّ، وابنِ تَيمِيَةَ، وابنِ القَيِّمِ، والعِرَاقِيِّ، وابنِ حَجَرٍ، في آخرين يطُولُ الأمرُ بذِكرِهِم. فكيف يُقَالُ عن تُهمَةِ التَّدليس إن كانَ لها أَصلٌ؟!!

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

[أحمد شاكر: ومعاملته لحديث إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة]

* إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة ضعيفٌ بلا ريبٍ، ومع ذلك فالشَّيخ أحمد شاكر يُحسِّن حديثَه!! ﷺ وغفر لنا وله.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

[رأي الشيخ أحمد شاكر في مؤمل بن إسماعيل]

* [يُراجع في ترجمة مؤمل فيما يأتي]

[توثيق الشيخ أحمد شاكر لمحمد بن حميد الرازي!]

* [الرَّد عليه في ترجمة «محمد بن حميد الرازي»]

[توثيق الشيخ أحمد شاكر لعمير بن زياد الكندي!]

* [راجع الرد عليه في ترجمة: «عمير بن زياد الكندي»]. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤١

[الشيخ أحمد شاكر يوثق شهر بن حوشب!]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عبدالحميد بن بهرام)] الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ /رقم ١٦٣ /ربيع أول /١٤١٩

[الشيخ أحمد شاكر يوثق «مولىٰ غفرة!»]

* .. ولذا فنحن لا نوافق الشيخ المحدث العلامة أبا الأشبال أحمد بن

محمد شاكر رحمه الله تعالىٰ علىٰ القول بأن مولىٰ غفرة: «ثقة» (!) هكذا علىٰ الإطلاق، فإن مولىٰ غفرة هذا كان في حفظه شيء كثير. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠

[نماذج من تسامح الشيخ أحمد شاكر]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (بكير بن شهاب)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ١٦٣ / ربيع أول / ١٤١٩

* من الأدلَّة الكثيرة علىٰ تسامح الشيخ أبي الأشبال ي ﷺ:

[يُراجع: أبونُصيرة؛ إسماعيل بن إياس؛ إياس بن عفيف؛ جُنَيد؛ حَبَّة بن جُوين؛ الحسن البصري مبحث: سماعه من ابن عباس؛ الحكم بن عبدالملك؛ الحكم بن عُتَيبة؛ شعيب بن محمد بن عبدالله بن عَمرو؛ عمير بن زياد الكندي؛ مجالد بن سعيد؛ هلال بن طلحة العامري؛ هُنيّ بن نويرة]

* [حديث أبي خالد الدّالاني عند الشيخ أحمد شاكر]

* [راجعه في ترجمة أبي خالد الدالاني]

[الجهالة عند الشيخ أحمد شاكر]

* .. أمَّا الشيخُ أبوالأشبال، فقال في «تخريج المسند» (٤/ ٣٢): «إسناده حسنٌ.. وأبوكعب [مولىٰ ابن عباس] لم أجد فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو تابعيٌّ حاله علىٰ الستر حتىٰ يتبين. فلذلك حَسّنًا حديثه». اهـ.

* قلتُ: وغالبُ ما يُنتقد فيه الشيخ أبوالأشبال ﷺ هو اعتماده علىٰ قاعدة ابن حبان في إثبات العدالة وأنَّ الراوي الذي لا يُعرف بجرحٍ فهو علىٰ العدالة حتىٰ يتبين فيه ما يخرجه عنها.

* وهذا المذهب وصفه الحافظُ في «مقدمة اللسان» بأنه: «مذهبٌ عجيبٌ»!!. ومذهبُ الجمهور يُخالفه. بذل الإحسان ١/ ١٥٢

* . . وقد تبين لي بالتتبُّع أنَّ الشيخَ أبا الأشبال ﷺ ينحو نحو ابن حبان. فقال في موضعٍ آخر من «تخريج المسند» (٣/ ٢١٦): «وأبوميسرة. . فهذا تابعيٌّ لم يجرحه أحدٌ، فهو علىٰ الستر والثقة». اهـ.

* وله غيرُ ذلك كثيرٌ -يرحمه الله- وسأناقشه في موضعه من كتابنا هذا [يعني: بذل الإحسان] إن شاء الله تعالىٰ. بذل الإحسان ١/ ١٥٤

[منهج الشيخ أحمد شاكر: اعتبار سكوت البخاري علىٰ الراوي في تاريخه أمارة توثيق]

[بناء علىٰ هذا المنهج فقد وثق: عَمرو بن حبشي وهو مجهول الحال!!]

* عَمرو بن حبشيّ: [الزبيدي الكوفي] مجهول الحال، لم يوثقه سوىٰ ابن حبان. ولسنا نوافق الشيخ المحدث أبا الأشبال رحمه الله تعالىٰ علىٰ القول بأنه ثقة!. .

* والشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالىٰ يذهب إلىٰ أن سكوت البخاري وابن أبي حاتم عن الراوي يعتبر توثيقًا له.

* فأما سكوت البخاري فما زال فيه مجالٌ للنظر، وأما سكوت ابن أبي حاتم عن الراوي فإن ذلك لا يُعد توثيقًا البتة، كيف وهو مخالف لما قاله صاحب الكتاب نفسُهُ؟

* وعَمرو بن حبشي، قال أبوالأشبال ﷺ: «تابعي ثقة، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وترجم له ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ٢٢٦) فلم يذكر فيه جرحًا». اهـ.

* قلتُ: فهل ذكر فيه تعديلًا؟ وقد قال ابن أبي حاتم في كتابه (١/ ١/ ٣٨): «علىٰ أنا ذكرنا أسامي كثيرة مهملة من الجرح والتعديل، كتبناها ليشتمل الكتاب علىٰ من روىٰ عنه العلم، رجاء وجود الجرح والتعديل فيهم، فنحن ملحقوها

بهم من بعد إن شاء الله تعالىٰ». اهـ.

* فهل يُعدُّ سكوت ابن أبي حاتم عن الراوي توثيقًا له بعد هذا الكلام الصريح؟ اللهم لا . . خصائص عليّ/ ٤٤ح٢٢

[وبناءً علىٰ هذا المنهج أيضًا، فقد احتج برواية: جعفر بن محمد الزبيري]

* قال الطبريُّ في «تفسيره» (١/ ٨٩): «وجعفر بن محمد الزبيري لا يعرف في أهل الآثار».

* فعلَّق الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ علىٰ قول الطبريّ قائلًا (١/ ٨٥):

«ولكن البخاريَّ ترجم له في «التاريخ الكبير» فلم يقُلْ شيئًا من هذا، ولم يذكر فيه جرحًا، وكذلك ابن أبي حاتم لم يذكر فيه جرحًا، ولم يذكره النسائيُّ، ولا البخاريُّ في «الضعفاء»، ونقل ابن حجر أنَّ ابن حبان ذكره في «الثقات»، وأن يذكره البخاريُّ دون جرح: أمارة توثيق عنده، وهذان كافيان في الاحتجاج بروايته، ولئن لم يعرفه الطبري في أهل الآثار لقد عرفه غيرُهُ». اهـ

* قُلْتُ: وما عرفه هذا «الغير» لا يزيد عما عرفه الطبريّ، وهذا القول من الشيخ أبي الأشبال منهجٌ عامٌ عنده، جرىٰ عليه في عامة تحقيقاته، ولا أعلم أحدًا سبقه إلىٰ هذا القول إلا أبوالبركات ابن تيمية ﷺ. .

* ولا أعرف أحدًا سبق أبا البركات إلىٰ هذا القول، وعندي أنَّه خطأٌ، فلو كان «عادة» البخاريّ ذكر الجرح والمجروحين، لكان عدد المتكلم فيهم أكثر من عدد المسكوت عنهم والواقع غير ذلك وبنظرةٍ عابرةٍ علىٰ الميزان يظهرُ لك الأمرُ.

* وأيضًا لو كانت «عادةً» للبخاريّ لعُرفتْ واشتهرت بين أهل الفنِّ، والواقعُ يشهد بخلاف ذلك، وسأسردُ نماذج تدلُّ علىٰ وهاء هذا القول، وذلك أن البخاريَّ ﷺ قد يسكت عن الراوي ثم يجرحه في «الضعفاء».

* وهاك أمثلةً علىٰ ذلك:

١- الحارث بن النعمان الليثي: سكت عنه (١/ ٢/ ٢٨٤) وقال في «الضعفاء» (٦١): منكر الحديث.

٢- عبدالله بن محمد بن عجلان: سكت عنه (٣/ ١/ ١٨٨)، وقال هناك: لا يتابع علىٰ حديثه.

٣- عبدالله بن يعلىٰ بن مرة: سكت عنه (٣/ ١/ ٢٣٥)، وقال هناك: فيه نظرٌ.

٤- عبدالرحمن بن زياد: سكت عنه (٣/ ١/ ٢٨٣)، وقال هناك: في حديثه بعض المناكير.

٥- عبدالوهاب بن عطاء: سكت عنه (٣/ ٢/ ٩٨)، وقال هناك (٢٣٣): محتمل.

٦- عاصم بن عَمرو البجليّ: سكت عنه (٣/ ٢/ ٤٩١) وذكره في الضعفاء (٢٨٠).

٧- عبدالرحمن بن حرملة: سكت عنه (٣/ ١/ ٢٧٠-٢٧١) ووقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٢٢٣): «قال ابن أبي حاتم: أدخله البخاريُّ في كتاب الضعفاء وقال أبي: يحوَّلُ».

٨- النُّعْمَان بن قُرَاد: [راجع ترجمته]

* قُلْتُ: فهذه نماذجُ، لعلىٰ لو أنعمتُ النظر لظفرتُ بنظائر لها، وهي تدلُّ علىٰ أن سكوت البخاريِّ لا يكون توثيقًا أو تعديلًا للراوي.

* فإن قال قائلٌ: ما ذكرته ظاهرٌ، ولكننا لا نعتدُّ بسكوت البخاريِّ توثيقًا إذا كان له قول بالتضعيف، وهذا مرادُ العلامة أحمد شاكر، أمَّا إذا سكت ولم يكن

له قولٌ بالتضعيف، فتكون أمارة توثيق.

* فنقولُ: هذه دعوىٰ يُستدلُّ لها لا بها!، وليس بيد المحتجِّ بها سوىٰ الدعوىٰ، ولا أعلمُ أحدًا من المتقدمين أو المتأخرين، ممن يعوَّلُ عليهم في هذا الفنِّ، ذكر هذا التفصيل. والله أعلىٰ وأعلم.

* [ويُراجع ترجمة: أبي البركات ابن تيمية ، والبخاري] التسلية/ رقم١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣؛ كتاب البعث/ ٨٣-٨٤ح٤٤

[الشيخ أحمد شاكر يتوسع في قبول زيادات الثقات]

* من الثقة الذي تقبل زيادته في الحديث؟

* هو: الذي لم يختلف فيه النقاد، ولم يُغمز بما يدلّ علىٰ ضعف الضبط أو لينه، مع عدم وجود المخالف الذي يترجح عليه.

* ثم إن الذي عليه الحذاق من أهل الحديث أنَّ زيادة الثقة لا تُقبل مطلقًا ولا تُرد مطلقًا، بل لابد من التفصيل خلافًا لجماهير الفقهاء والأصوليين الذين يقبلون زيادة الثقة بإطلاق.

* وقد توسع الشيخ أحمد شاكر في هذا الباب. تنبيه ٨/ رقم١٩٦٤

[الشيخ أحمد شاكر يذهب إلىٰ سماع الحسن من ابن عباس ﷺ]

* فعلَّقَ الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر علىٰ بحث المنذريّ، قائلًا:

* «كلُّ هذا وهمٌ، فالحسن عاصر ابن عباس يقينًا، وكونه كان بالمدينة أيام أن كان ابن عباس واليًا علىٰ البصرة، لا يمنع سماعه منه قبل ذلك أو بعده كما هو معروفٌ عند المحدثين من الاكتفاء بالمعاصرة...».

* [فتعقبه شيخنا، وقال: فردّك علىٰ هؤلاء العلماء ضعيفٌ جدًا..

* ثم فصَّل الرد عليه من ستة أوجه منها: أنَّ المعاصرة التي يكتفي بها

المحدثون في إثبات اللقاء قد بينها مسلم في مقدمة صحيحه وهي المعاصرة البينة وليست المطلقة.

* ومنها: أنَّه لازال أهل العلم يحكمون بالانقطاع باختلاف بُلدان الرواة.]

[وانظر بحث المنذري في ترجمة الحسن البصري] تنبيه ٨/ رقم١٩٦٣

[دفاع الشيخ أحمد شاكر عن السنة]

[حديث إذا وقع الذباب]

* فقد ثَبَتَ بهذا التَّخريجِ والتَّحقيق، أنَّ الحديث في غايَة الصِّحَّة، ولا مَطعنَ فيه. والحمدُ لله ربِّ العالَمين.

* (تَنبيهٌ) وقع بسبب هذا الحديثِ لَغَطٌ، قديمًا وحدِيثًا، وردَّ علماؤُنَا علىٰ هذه الاعتراضاتِ، وفنَّدُوها روايةً ودِرايةً..

* فمن هؤُلاء شيخُ شُيوخِنا الشَّيخُ العلامةُ المحدِّثُ أبوالأشبال: أحمد بن مُحمَّد شاكر، فقال في «تخريج المُسنَد» (١٢/ ١٢٤-١٢٩):

* «وهذا الكلامُ ممَّا لَعِب به بعضُ مُعاصِرينا، ممَّن عَلِم وأخطَأ، وممَّن عَلِم وعَمَد إلىٰ عداء السُّنَّة، وممَّن جَهِل وتجرَّأ. فمنهم من حَمَل علىٰ أبي هُريرَة، وطَعَن في روايَاتِه وحفظِه، بل مِنهُم من جَرُؤ علىٰ الطَّعن في صِدقِه فيما يَروِي! حتىٰ غَلا بعضُهم، فزَعَم أنَّ في «الصَّحيحين» أحاديثَ غيرَ صحيحةٍ، إنْ لم يَزعُم أنَّها لا أصل لها! بما رَأوا من شُبهاتٍ في نقد الأئمَّة لأسانيدَ قليلةٍ فيهما، فلَم يَفهَمُوا اعتراضَ أولئك المُتقدِّمين، الذِيْن أرادُوا بنَقدِهم أنَّ بعض أسانيدِهما خارجةٌ عن الدَّرجة العُليا من الصِّحَّة التي التزَمَها الشيخان، لم يُرِيدُوا أنَّها أحاديثُ ضعيفةٌ قطُّ.

* ومِن الغَرِيب أنَّ هذا الحديثَ بِعينِه -**حديثَ الذُّباب**- لم يَكُن ممَّا استدرَكَهُ أحدٌ من أئمة الحَدِيث علىٰ البُخارِيِّ، بل هو عِندَهُم جميعًا ممَّا جاء علىٰ شَرطِه،

في أعلىٰ درجات الصِّحَّةِ.

* ومن الغَرِيب أيضًا أنَّ هؤلاء الذين حَمَلُوا علىٰ أبي هُريرَة، علىٰ عِلم كثيرٍ منهم بالسُّنَّة وسعة اطِّلاعِهِم -رحمهم الله-، غَفَلُوا، أو تغافَلُوا، عن أنَّ أبا هُريرَة لم يَنفَرِد بروايتِه.

* بل رواه أبُوسعيدٍ الخُدرِيُّ أيضًا، عن النَّبيِّ ﷺ، عند أحمد في «المُسنَد» (١١٢٠٧، ١١٦٦٦)، والنَّسائيِّ (٢/ ١٩٣)، وابن ماجَهْ (٢/ ١٨٥)، والبَيهقِيِّ (١/ ٢٥٣)، بأسانيدَ صِحاحٍ.

* ورواه أنَسُ بن مالكٍ أيضًا، كما ذكرَهُ الهيثَمِيُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (٥/ ٣٨)، وقال: «رواه البَزَّار، ورجالُه رجالُ الصَّحيح، ورواه الطَّبرَانيُّ في الأوسط»، وذكره الحافظُ في «الفتح» (١٠/ ٢١٣)، وقال: «أخرجَهُ البَزَّارُ، ورجالُهُ ثقاتٌ».

* فأبُوهُريرَة لم ينفَرِد برواية هذا الحديثِ عن رسُول الله ﷺ، ولكنَّه انفَرَد بالحَمل عليه مِنهُم، بما غَفَلُوا أنَّه رواه اثنان غيرُه من الصَّحابة.

* والحقُّ، أنَّه لم يُعجِبهُم هذا الحديثُ، لِمَا وَقَر في نُفوسِهم من أنَّهُ يُنافي المُكتشَفاتِ الحديثةَ، من المِكرُوبَاتِ وغيرِها.

* وعَصَمَهُم إيمانُهم عن أن يَجرَؤُا علىٰ المقام الأسمَىٰ، فاستَضعَفُوا أبا هُريرَة.

* والحقُّ أيضًا، أنَّهُم آمَنُوا بهذه المُكتشَفاتِ الحديثةِ أكثرَ مِن إيمانهم بالغَيب، ولكنَّهم لا يُصَرِّحُون! ثُمَّ اختَطُّوا لأنفُسِهم خُطَّةً عجيبةً: أن يُقَدِّمُوها علىٰ كلِّ شيءٍ، وأن يُؤَوِّلُوا القرآنَ بما يُخرِجُه عن معنىٰ الكلام العربيِّ، إذا ما خالف ما يُسَمُّونَه «الحقائقَ العِلميَّةَ»! وأن يَرُدُّوا من السُّنَّة الصَّحيحة ما يظُنُّون أنَّه يُخالِف حقائِقَهُم هذه! افتراءً علىٰ الله، وحُبًّا في التَّجديد!

* بل إنَّ مِنهُم لَمَن يُؤمِنُ ببعض خُرافات الأورُبِّيِّين، ويُنكِر حقائقَ الإسلامِ،

أو يتأوَّلُها. فمِنهُم من يُؤمِن بخُرافَات استحضار الأروَاح، ويُنكِرُ وجُودَ الملائكة والجِنِّ بالتَّأوُّل العَصرِيِّ الحديث. ومِنهُم من يُؤمِن بأساطير القُدمَاء، وما يُنسَب إلىٰ «القِدِّيسين والقِدِّيسَاتِ»! ثُمَّ يُنكِر مُعجزاتِ رسُولِ الله ﷺ كُلَّها، ويتأوَّلُ ما ورد في الكِتابِ والسُّنَّة من مُعجِزات الأنبياء السَّابِقين، يُخرِجُونها عن معنىٰ الإعجاز كُلِّه!! وهكذا وهكذا...

* وفي عَصرِنا هذا صديقٌ لنا، كاتبٌ قديرٌ، أديبٌ جيِّدُ الأداء، واسعُ الاطِّلاع، كُنَّا نُعجَب بقَلَمِه وعِلمِه واطِّلاعِه. ثُمَّ بدت منه هنَاتٌ وَهَنَاتٌ، علىٰ صفحات الجَرائد والمَجلات، في الطَّعن علىٰ السُّنَّة، والإزراءِ برُوَاتِها، من الصَّحابة فمَن بَعدَهم. يَستَمسِكُ بكلماتٍ للمتقدِّمين في أسانيدَ مُعيَّنةٍ، يجعَلُها - كما يصنع المُستَشرِقُون - قواعد عامَّةً، يُوسِّعُ من مداها، ويَخرُج بها عن حَدِّها الذي أراده قائِلُوها. وكانت بَينَنَا في ذلك مُسَاجَلَاتٌ شفويَّةٌ، ومُكاتَبَاتٌ خاصَّةٌ؛ حرصًا مِنِّي علىٰ دينه وعلىٰ عقِيدَتِه. ثُمَّ كَتَب في إحدىٰ المَجلات - منذ أكثرَ مِن عامَين - كلمةً، علىٰ طريقَتِه التي ازدادَ فيها إمعانًا وغُلُوًّا.

* فكتبتُ له كتابًا طويلا، في شهر جُمادىٰ الأوَّل سنة ١٣٧٠، كان ممَّا قُلتُ له فيه، مِن غير أن أُسَمِّيه هنا، أو أُسَمِّي المَجلَّة التي كَتَب فيها، قُلتُ له:

* «وقد قرأتُ لك، منذُ أُسبُوعَين تقريبًا، كلمةً في مجلَّةٍ... لم تَدَع فيها ما وَقَر في قَلبِك من الطَّعن علىٰ الرِّوايات الصَّحِيحة. ولستُ أَزعُمُ أنِّي أستطيعُ إقناعَك، أو أرضَىٰ إحراجَكَ بالإقلاع عمَّا أنتَ فيه.

* وليتَكَ - يا أخي! - دَرَستَ عُلومَ الحديثِ وطُرُقَ رِوايَتِه، دراسةً وافيةً، غير مُتَأَثِّرٍ بسخَافاتِ فُلانٍ، وأمثالِهِ ممَّن قلَّدَهُم وممَّن قلَّدُوه. فأنتَ تبحَثُ وتُنقِّبُ علىٰ ضَوءِ شيءٍ استقرَّ في قلبك من قبلُ، لا بحثًا حُرًّا خاليًا من الهَوَىٰ.

* وَثِقْ أنِّي لك ناصحٌ مخلصٌ أمينٌ. لا يهُمُّني ولا يُغضِبُني أن تقُولَ في السُّنَّة

ما تشاءُ. فقد قرأتُ من مثل كلامِك أضعافَ ما قرأتَ. ولكنَّك تَضرِبُ الكلام بعضَه ببعضٍ.

* وَثِقْ -يا أخي!- أنَّ المُستَشرِقين فَعَلُوا مثلَ ذلك في السُّنَّة، فقلتَ مثل قَولِهم، وأعجَبَك رأيُهُم، إذْ صادَفَ منك هوًىٰ. ولكنَّك نسيتَ أنَّهُم فَعَلُوا مثلَ ذلك وأكثرَ منه في القُرآن نفسِهِ. فما ضارَّ القُرآنَ ولا السُّنَّةَ شيءٌ ممَّا فَعَلُوا.

* وقبلَهُم قام المُعتَزِلَةُ وكثيرٌ من أهل الرَّأي والأهوَاءِ، ففَعَلُوا بعضَ هذا أو كُلَّه، فما زادت السُّنَّة إلا ثُبوتًا كثُبوت الجِبال، وأَتعَبَ هؤُلاء رُؤوسَهم وحدَها وأَوْهَوْهَا.

* بل، لم نَرَ فيمن تقدَّمَنا مِن أهل العِلمِ من اجترَأ علىٰ ادِّعاءِ أنَّ في «الصَّحيحين» أحاديثَ موضُوعةً، فضلا عن الإِيهامِ والتَّشنيع الذي يَطوِيه كلامُك، فيُوهِم الأغرَارَ أنَّ أكثرَ ما في السُّنَّة موضوعٌ! هذا كلامُ المُستشرِقين.

* غايَةُ ما تكلَّم فيه العُلماء نقدُ أحاديثَ فيهِما بأعيَانِها، لا بادِّعاءِ وَضعِها والعياذُ بالله، ولا بادِّعاء ضَعفِها، إنَّما نَقَدُوا عليهِمَا أحاديثَ ظَنُّوا أنَّها لا تَبلُغ في الصِّحَّة الذِّروَة العُليا التي التَزَمها كلٌّ مِنهُم.

* وهذا ممَّا أخطَأَ فيه كثيرٌ من النَّاس، ومِنهُم أستاذُنا السَّيد رشيد رضا رحمه الله، علىٰ عِلمِه بالسُّنَّة وفِقهِهِ، ولم يستَطِع قطُّ أن يُقِيم حُجَّتَه علىٰ ما يَرَىٰ، وأفلَتَت منه كلماتٌ يَسمُو علىٰ عِلمِه أن يَقَعَ فيها. ولكنَّهُ كان متأثِّرًا أشدَّ التَّأثُّر بجمال الدِّين ومُحمَّد عبدُه، وهما لا يعرِفَان في الحديث شيئًا، بل كان هُو بعد ذلك أعلَمَ منهُما، وأعلىٰ قَدَمًا، وأثبتَ رأيًا، لولا الأثَرَ الباقي في دخيلة نفسِهِ. والله يغفِرُ لنا وله.

* وما أفضتُ لك في هذا إلا خَشيةً عليك مِن حساب الله. أمَّا النَّاس في هذا

العَصر فلا حِساب لهم، ولا يُقَدِّمُون في ذلك ولا يُؤَخِّرُون.

* فإنَّ التَّربية الإفرنجِيَّة الملعُونَة جعَلَتهُم لا يَرضَون بالقُرآن إلا علىٰ مَضَضٍ، فمِنهُم من يُصرِّح، ومنهم من يتأوَّل القُرآن أو السُّنَّة، ليُرضِي عقلَه المُلتَوِي، لا ليَحفَظهما من طعن الطَّاعِنين. فهُم في الحقيقة لا يُؤمِنُون، ويَخشَون أن يُصَرِّحُوا، فيَلتَوُون. وهكذا هم حتىٰ يأتِيَ اللهُ بأمره.

* فاحْذَر لنَفسِك مِن حساب الله يوم القيامة. وقد نَصحتُك وما أَلوتُ. والحمدُ لله».

* وأمَّا الجاهلون الأَجرِيَاء فإنَّهُم كُثُرٌ في هذا العَصر. ومِن أعجَبِ ما رأيتُ من سَخَافَاتِهِم وجُرأتهم: أن يَكتُب طبيبٌ، في إحدَىٰ المجلات الطِّبِّيَّة، فلا يَرَىٰ إلا أنَّ هذا الحديثَ لم يُعجِبه، وأنَّه يُنافِي عِلمَه! وأنَّه رواه مؤلِّفٌ اسمُه «البُخارِيُّ»! فلا يجد مجالا إلا الطَّعن في هذا «البُخارِيِّ»، ورَميَهُ بالافتراء والكَذِب علىٰ رسول الله ﷺ!

* وهو لا يَعرَفُ عن «البُخارِيِّ» هذا شيئًا، بل لا أُظُنُّه يعرفُ اسمَه ولا عَصرَهُ ولا كتابَهُ! إلا أنَّه روَىٰ شيئًا، يراهُ هُو -بعِلمِه الواسع- غيرَ صحيحٍ! فافترَىٰ عليه ما شاء، ممَّا سيُحاسَب عليه بين يدي الله حِسابًا عَسيرًا.

* ولم يَكُن هؤُلاء المُعتَرِضُون المُجتَرِئُون أوَّلَ من تكلَّم في هذا، بل سَبَقَهُم مِن أمثَالِهم الأَقدَمُون، ولكنَّهم كانُوا أكثَرَ أدبًا من هؤلاء!..........

* وأقولُ -في شأن الطِّبِّ الحديث-: إنَّ النَّاس كانُوا ولا يزالون تقذر أنفُسُهم الذُّبابَ، وتنفرُ بما وَقَع فيه من طعامٍ أو شَرابٍ، ولا يكادُون يرضَونَ قُربانَه. وفي هذا من الإِسرافِ- إذا غلا النَّاسُ فيه -شيءٌ كثيرٌ.

* ولا يزالُ الذُّبابُ يُلِحُّ علىٰ النَّاس في طعامهم وشَرابهم، وفي نَومِهم

ويَقَظَتِهم، وفي شأنِهِم كلِّه. وقد كَشَف الأطبَّاءُ والباحِثُون عن المِكرُوبات الضَّارَّة والنَّافِعة وغَلَوا غُلُوًّا شديدًا في بَيَان ما يَحمِلُه الذُّبابُ من مِكرُوباتٍ ضارَّةٍ، حتىٰ لقد كادُوا يُفسِدُوا علىٰ النَّاس حياتَهم لو أطاعُوهُم طاعةً حرفيَّةً تامَّةً.

* وإنَّا لَنرَىٰ بالعَيان أنَّ أكثرَ النَّاس تأكُلُ ممَّا سقط عليه الذُّبابُ وتشرَبُ، فلا يُصِيبُهُم شيءٌ إلا في القليل النَّادِر. ومَن كابَر في هذا فإنَّما يَخدَعُ النَّاس ويَخدَع نَفسَه. وإنَّا لَنرَىٰ أيضًا أنَّ ضَرَر الذُّبَاب شديدٌ حين يَقَعُ الوباءُ العَامُّ، لا يُمارِي في ذلك أحدٌ. فهناك إذن حالان ظَاهِرَتان، بينَهُما فرُوقٌ كبيرةٌ.

* أمَّا حالُ الوَبَاء، فممَّا لا شكَّ فيه أنَّ الاحتِيَاط فيها يَدعُو إلىٰ التَّحرُّز من الذُّباب وأضرابِهِ ممَّا يَنقُل المِكرُوبَ أشدَّ التَّحرُّزِ.

* وأمَّا إذا عُدم الوَبَاء، وكانت الحياةُ تَجرِي علىٰ سَنَنِها فلا معنىٰ لهذا التَّحرُّزِ.

* والمُشاهَدة تَنفِي ما غَلا فيه الغُلاةُ من إفساد كُلِّ طعامٍ أو شرابٍ وَقَع عليه الذُّبابُ ومَن كابَر في هذا فإنَّما يُجادِل بالقَول لا بالعَملِ، ويُطيعُ داعي التَّرَف والتَّأنُّق، وما أظنُّهُ يُطبِّقُ ما يَدعُو إليه تطبيقًا دقيقًا. وكثيرٌ منهم يقُولُون ما لا يَفعلُون» انتهَىٰ.

* [وانظر بقية الدفاع عن هذا الحديث في ترجمة الخطابي وابن القيم والألباني].

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ / جماد أول / ١٤١٩

٢٧١- **أحمد بن مروان**: ابن وهب الدينوري. وابنُ وهبٍ الدِّينَورِيُّ هذا ليس هُو صاحب «المُجالَسة»، هذا اسمُهُ: أحمدُ بنُ مروانَ، وقد اتَّهمَه أيضًا الدَّارَقُطنِيُّ بوضع الحَديث، وخالَفَه غيرُهُ. فقد رأيتَ أنَّ الشَّاهِدَ ساقطٌ عن حدِّ

الاعتِبار به. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٠ /صفر /١٤٢١

٢٧٢- **أحمد بن مسعود المقدسي**: شيخ الطبراني. ترجمه ابن عساكر في «تاريخه» (٦/ ٧٤-٧٥) ولم يذكر فيه شيئا. ولخَّص كلامه البدر العيني في «مغاني الأخيار» (١/ ٣٣) ولم يزد. وهو من شيوخ أبي عوانة في «مستخرجه» والغالب علىٰ شيوخه السلامة والتماسمك. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨٠

٢٧٣- **أحمد بن مصرف بن عَمرو اليامي**: صدوق. قال ابن حبان: مستقيم الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٠

٢٧٤- **أحمد بن معدان**: [عن ثور بن يزيد]

* قال ابن عدي: «.. وأحمد بن معدان هذا لا أعرف له غير هذا الحديث».

* وقال ابن حبان: «أحمد بن معدان شيخٌ، يروي عن ثور بن يزيد الأوابد، التي لا يجوز الاحتجاج بمن يروي مثلها.. ثم قال: وهذا ما رواه عن ثور إلا واهيان ضعيفان: أحمد بن معدان، وابن عُلاثة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٨

٢٧٥- **أحمد بن منصور**: [ابن راشد الحنظلي أبوصالح المروزيّ؛ عن روح ابن عبادة] صدوقٌ كما قال أبوحاتم. تنبيه ١/ رقم٢٦٦؛ ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٤٧

٢٧٦- **أحمد بن منصور**: الرمادي [أبوبكر]. ثقةٌ من رجال ابن ماجه. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠؛ وانظر ما هنالك في ترجمة ابن أبي قماش. تنبيه ١٠/ رقم٢١٤٠

٢٧٧- **أحمد بن منيع**: هو جد البغوي لأمِّه. ثقة. فضائل فاطمة/ ٣٢؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٢٧٨- **أحمد بن مهران بن المنذر القطان**: يأتي مشمولًا فيما يليه.

٢٧٩- **أحمد بن مهران بن خالد الأصبهاني**: [عن أبي نعيم الفضل ابن دكين؛ وعنه محمد بنُ عبدالله أبوعبدالله الصفار].

* ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٤٨)، ثم أعاد ذكره (٨/ ٥٢) كذا فعل وهما رجلٌ واحدٌ.

* وترجمه أبونعيم الأصبهاني في «أخبار أصبهان» (١/ ٩٥)، وقال: «كان لا يخرج من بيته إلا إلىٰ الصلاة»، ولم يذكر من حاله ما يدلُّ علىٰ ضبطه وثقته.

* ويلوح لي أنه الذي ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٧٦) قال:

«أحمد بن مهران بن المنذر القطان الهمداني أبوجعفر الذي سمع أبي في كتابه «الموطأ» عن القعنبي، روىٰ عن عثمان بن الهيثم، وعبدالله بن رجاء، وحسن بن موسىٰ الأشيب والأنصاري، وهو صدوقٌ».

* فإن يكنه فالسندُ جيدٌ. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢ /رقم ٢٤٢ /ربيع آخر / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢١

* أحمد بن مهران بن خالد الأصبهاني[1]: ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ٩٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٤/رقم١٢٠٥

٢٨٠- **أحمد بن موسىٰ الشامي البصري**[2]: شيخ الطبراني في المعجم

(١) الذي في الأصل: «تنبيه الهاجد» التعقب رقم ١٢٠٥ صفحة ٢١٨ السطر الثاني من الحاشية: قال شيخنا: محمد بن مهران بن خالد الأصبهاني، ترجمه أبونعيم... انتهىٰ. قلتُ: صوابه: أحمد بن مهران بن خالد يكنىٰ بأبي جعفر، فالواقع في الإسناد (أحمد) لا (محمد) وكذا ترجمه ابن حبان في موضعين في كتاب «الثقات» (٨/ ٥٢، ٤٨)، وترجمه ابن حجر في اللسان (١/ ٣١٦ت٩٥٢). والله أعلم.

(٢) قلتُ: هو أحمد بنُ موسىٰ بنِ يزيد، السامي وليس بشامي، كما وقع في الأصل، روىٰ عنه الطبرانيُّ وسمَّاه: «ابنَ يزيد» في معجمه الكبير ٢/ رقم١٧٢١، ١٧٢٢؛ ٧/ رقم٧١٤٥؛ بينما =

الأوسط (٢٠٢٧) والصغير (١٣٥). لم أجد له ترجمة. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٦٤

٢٨١- **أحمد بن موسى بن إسحاق**: أبوعبدالله الأنصاريّ شيخُ الطبراني. ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٣٥-١٣٦)، وقال: «ولي قضاء أصبهان». وترجمه الخطيب (٥/ ١٤٤)، وقال: «كان ثقة». التسلية/ رقم٩٢

٢٨٢- **أحمد بن موسى بن العباس**: ابن مجاهد أبوبكر المقرىء. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. ذكره في شيوخه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٥٤٩). حديث الوزير/ ٦-٩

٢٨٣- **أحمد بن مِيثَم بن أبي نعيم الفضل بن دكين**: كان يروي عن عليّ ابن قادم المناكير الكثيرة كما قال ابن حبان في «المجروحين» وضعّفه الدارقطنيُّ. تنبيه ١/ رقم٤٠٠

٢٨٤- **أحمد بن نصر بن مالك الخزاعي**: لم يرو الشيخان معًا للخزاعيّ.. تنبيه ٨/ رقم١٨٨٩

٢٨٥- **أحمد بن هارون البلدي**: [شيخُ ابن عديّ].

* علة الحديث عندي هي شيخ ابن عديّ، فإنه كان كذابا (!).

* قال ابن عدي: «كان يقرىء في جامع حران، كان يُخرج لنا نسخًا لشيوخ الجزيرة المتقدمين مثل عبدالكريم، وحصيف، وسالم الأفطس، وعبدالوهاب بن بُخت وغيرهم، له نسخ موضوعة مناكير ليس عند أحد منها شيء، كنا نتهمه بوضعها. وسمعت أبا عروبة، يقول: يُتَّهم هذا الرجل بوضع هذه النسخ وكان يضعّفه». اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩١

٢٨٦- **أحمدُ بنُ يحيىٰ الحُلواني**: [أبوجعفر البجلي] شيخُ الطبرانيّ، ثقةٌ.

= وقع اسمه: «ابنَ زيد» في الكبير ٦/ رقم٥٩٣٧. ثم وجدت الذهبي ترجمه في تاريخ الإسلام ١/ ٢١٧٦، وقال: «أحمد بن موسىٰ بن يزيد السامي البصري. سمع مسلم بن إبراهيم. وعنه الطبراني. لا أعرفه بعد». والله أعلم.

وثَّقه غيرُ واحدٍ - كما في تاريخ بغداد (٥/ ٢١٢-٢١٣) -. بذل الإحسان ١/ ٢٨، ٢/ ١٥٩؛ مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٨؛ شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

* أحمد بن يحيىٰ الحلواني: قال شيخنا: قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ١١٧): «لا يعرف» وذكر له خبرًا منكرًا. تنبيه ١/ رقم٤٥ - حاشية في صفحة ٩٠

* قال أبوعَمرو -غفر الله له-: إنما قال الذهبيُّ ذلك في ترجمة: (أحمد بن يحيىٰ الأنباري) لا في ترجمة (أحمد بن يحيىٰ الحلواني). والحلواني لم يترجم له الذهبيّ في الميزان لثقته، والله أعلم. وأرسلتُ هذا التصويب للشيخنا، ثم رأيتُه ﷺ في الطبعة الجديدة من تنبيه الهاجد جعل هذه الحاشية علىٰ (أحمد بن عبدالصمد الأنصاري). تنبيه ١/ رقم ٤٥ - حاشية في صفحة ١١٢

٢٨٧- **أحمد بن يحيىٰ الصوفي**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨١-٨٢) وحكي عن أبيه أنه قال: «ثقة».. خصائص عليّ/ ٥٦-٥٧ح٣٩

٢٨٨- **أحمد بن يحيىٰ بن أبي العباس**: قال فيه الدارقطني: «لا يحتج به» نقله عنه الخطيب في «التاريخ» (٥/ ٢٠٤). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٤

٢٨٩- **أحمد بن يحيىٰ بن المنذر**: مولىٰ الأشعريين. ضعيفٌ. تنبيه الهاجد ٩/ رقم ٢١٠٥

٢٩٠- **أحمد بن يحيىٰ بن خالد بن حيّان**: [عن زهير بن عباد الرُّواسي، وعنه الطبراني] أبوالعباس الرَّقِّيّ.

* توفيَ في ربيع الأول سنة أربع وتسعين ومائتين. ترجمه الذهبي في «تاريخ الإسلام» حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٨

[أحمد بن يحيىٰ بن خالد بن حيان الرّقّي، عن يحيىٰ بن سليمان الجعفي؛ وعنه الطبرانيُّ]

* قلتُ: وهذا سندٌ ضعيفٌ.

* وشيخ الطبراني ذكره الذهبي في «تاريخ الإسلام» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧

[أحمد بن يحيىٰ بن خالد بن حيان، عن عبدوس بن محمد المصري؛ وعنه الطبراني]

* لم أهتد إليه، سوىٰ أنه من الرواة عن الإمام أحمد، كما في «طبقات الحنابلة» (١/ ٨٤). النافلة ج٢/ ٤٨

٢٩١- **أحمد بن يحيىٰ بن زهير التستري**: شيخُ ابن حبان. بذل الإحسان ١/ ٦١

٢٩٢- **أحمد بن يحيىٰ بن مالك الشوسي**: [عن عبدالوهاب بن عطاء الخفاف، وعنه ابن أبي داود]

* قال أبوحاتم: «صدوقٌ» - كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨٢). كتاب البعث/ ٤٤ح١٥

٢٩٣- **أحمد بن يزيد الخراساني**: قال الدارقطنيُّ: «ليس بالمشهور». تنبيه ١/ رقم ٧٣

٢٩٤- **أحمد بن يعقوب**: [هو المسعودي أبويعقوب ويقال أبوعبدالله الكوفي]

* من قدماء شيوخ البخاريّ وثّقه العجليّ وابنُ حبان.

* وقال الحاكمُ: كوفيّ قديم جليل. الصمت/ ٢٩٧ح٦٨٩

٢٩٥- **أحمد بن يعقوب المقريء**: [هو أبوالعباس المقرئ عن محمد ابن بكار، وعنه الإسماعيليّ في «معجمه» (ج١/ ق٦/ ١)]

* ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٥/ ٢٢٥) وقال: كان ثقةً. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

٢٩٦- **أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران**: أمَّا سند الموصول إلىٰ ابن علية ففيه ضعفٌ، فشيخ الحاكم: هو أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران أبوسعيد النيسابوري الثقفي، ترجمه الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص١٨٧) في حوادث سنة (٣٤٠هـ)، قال: «الزاهد العابد نسيب أبي العباس السراج، توفي في رمضان وقد شاخ». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* [وراجع تمام البحث في ترجمة: (أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس)].
تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٢

٢٩٧- **أحمد بن يوسف بن خالد الثعلبي**: ثقةٌ نبيل من رجال مسلم.
التسلية/ رقم٤٣

٢٩٨- **أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد بن صرما**: أبوالعباس ابن أبي الفتح البغدادي. ت ٦٢١هـ. سمع منه الأبرقوهي وهو أحمد بن إسحاق ابن محمد بن المؤيد بن عليّ بن إسماعيل بن أبي طالب الهمداني. حديث الوزير/ ١٤

٢٩٩- **أحمد بن يونس الحمصي**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ١/ ٨٠-٨١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* فهو مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠-٣٦١

٣٠٠- **أحمد بن يونس بن المسيب**: الضبيّ البغداديّ نزيل أصبهان.

* لم يُخرِّج له الشيخان، ولا أصحاب السنن شيئًا، وإن كان ثقةً.

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٨١)، وقال: محلَّهُ الصدقُ.

* ونقل الخطيب في «تاريخه» (٥/ ٢٢٣) عن الدارقطنيّ، قال: «كوفيٌّ،

سكن أصبهان، كثيرُ الحديث، من الثقات».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٥١-٥٢).

* وقال أبوالشيخ في «الطبقات» (٣/ ٥٠): «قدم أصبهان، فلم يعرفوه، وكتبوا في أمره إلىٰ بغداد، فأثنوا عليه ووثقوه، وذكروا أنَّ أباهُ كان له محلٌّ من السلطان، وكان المحدثون توصوا له وحدَّث بأحاديث كثيرةٍ عاليةٍ حسانٍ». تنبيه ٧ / رقم ١٧٠٤

. . . . **الأحنف بن قيس** = الأحنف لقب، انظر له الألقاب

. . . . **أحوص بن جوَّاب** = أبوالجوَّاب، انظر له الآباء

٣٠١- **الأحوص بن حكيم**: ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ ٨٨/ ٢١٤٦

٣٠٢- **أُحيد بن الحسين الباميانى**: ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٣٧)، وقال: «كنيته: أبومحمد، سكن بلخ. . مستقيم الحديث». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٠.

٣٠٣- **الأخضر بن عجلان**: الأكثرون علىٰ تعديل الأخضر بن عجلان. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣٠

* وثقه البخاريُّ، والنسائيُّ، وابنُ حبان، وابنُ شاهين.

* وقال ابن معين: «لا بأس به، صالح». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه».

* وضعّفه الأزدي. فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة حجاج الأعور، فقد كان أثبت الناس في ابن جريج. . . تنبيه ٨/ رقم١٩٤٩

٣٠٤- **أخطل بن الحكم بن جابر القرشى**: لم أقف له علىٰ ترجمة، ولم أستطع إقامة هذا الاسم علىٰ الصواب؛ فلعلَّهُ مصحَّفٌ. والله أعلم.

* ثُمَّ وقفتُ علىٰ ترجمته في «تاريخ دمشق» (ج٢/ ق٦٠٨-٦٠٧)، قال: «أخطل ابن الحكم بن جابر، ويقالُ: ابن معمر، أبوالقاسم القرشيُّ.

حدَّث عن: الوليد بن مسلم، وبقية بن الوليد، ومحمد بن يوسف الفريابى.

روىٰ عنه: أبوالحسين عليّ بن أحمد بن محمد بن الوليد المري الدمشقى، ومكحول البيروتىٰ، ومحمد بن بكار بن يزيد السكسكىٰ، وأبوالوليد هشام بن أحمد بن هشام القرشيُّ القاريءُ، وعبدالله بن محمد بن الحسين بن جمعة، وأبوبكر أحمد بن محمد بن الوليد المريىٰ، وأبوعوانة الإسفراييني ثُمَّ نقل عن ابن زبر أنه توفىٰ سنة (٢٦٤).

* وعن ابن مندة أنه توفىٰ سنة (٢٦٠)، ولم يحك فيه شيئًا؛ فرواية مؤمل بن الفضل ودحيم أرجح من هذه. والله أعلم.». التسلية/ رقم١

٣٠٥- **إدريس بن سنان**: ضعفه ابن عديّ وتركه الدارقطنيُّ، وقال ابن معين: «يكتب من حديثه الرقاق». وهذا تضعيفٌ له. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٩

٣٠٦- **إدريس بن يحيىٰ الخولاني**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٦٥)، وقال: «هو صدوقٌ»، ونقل عن أبي زرعة، قال: «رجلٌ صالحٌ من أفاضل المسلمين». وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٣٢) وقال: «مستقيمُ الحديث إذا كان من دونه ثقة، وفوقه ثقات». التسلية/ رقم١٠١

[حديث: مَن أَطعَمَ أَخَاهُ خُبزًا حَتَّىٰ يُشبِعَهُ، وَسَقَاهُ مَاءً حَتَّىٰ يَروِيَهُ، أَبعَدَهُ اللهُ عَنِ النَّارِ سَبعَ خَنَادِقَ، بُعدُ مَا بَينَ خَندَقَينِ مَسِيرَةُ خَمسِمِئَةِ عَامٍ]

* هذا حديثٌ باطلٌ موضوعٌ.

* أخرَجَهُ ابن حِبَّانَ في «المجروحين» (١ / ٣٠١) مُعلَّقًا، ووَصَله الحاكمُ في «المُستدرَك» (٤/ ١٢٩)، والطَّبَرانيُّ في «الأوسط» (٦٥١٨)، والفَسَويُّ في «تاريخه» (٢/ ٥٢٧)، والدُّولابِيُّ في «الكُنىٰ» (١/ ١١٧)، والأصبهانيُّ في «التَّرغيب» (٣٩١، ٢٠٥٨)، وابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٦/ ق ٢٢٨-٢٢٩) من طريق إدريسَ بنِ يحيىٰ الخَوْلانِيِّ، حدَّثني رَجَاءُ بنُ أبي عطاءِ المَعَافِرِيُّ، عن

واهبِ بنِ عبدالله الكَعبِيِّ، عن عبدالله بن عَمرٍو مرفُوعًا.

* قال الطَّبَرانيُّ: «لا يُروَىٰ هذا الحديثُ عن عبدالله بن عَمرٍو إلا بهذا الإسناد. تفرَّد به إدريسُ بنُ يحيَىٰ».

* قلتُ: وهو صدوق متماسك.

* سُئل عنه أبوزرعة الرازي فقال: «رجلٌ صالحٌ من أفاضل المسلمين».

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل»: «صدوق». وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: مستقيم الحديث، إذا كان دونه ثقات وفوقه ثقات.

* وهذا القيد الذي ذكره ابن حبان يدلُّنا علىٰ أن الآفة في أحاديثه إنما هيَ ممن فوقه أو دونه..

* وهذا الحديثُ مِثالٌ لذلك؛ فإنَّ شيخ إدريس في هذَا الحديث هو أبوالأشيَم رجاءُ ابن أبي عطاءٍ، فترجمَهُ الذَّهبيُّ في «الميزان» (٢/ ٤٦)، وروَىٰ له هذا الحديث بسَنَدِه، وقال: «صُوَيلِحٌ. قال الحاكمُ: مِصريٌّ، صاحبُ موضُوعاتٍ. وقال ابن حِبَّانَ: يَروِي الموضُوعاتِ [وقال بعد أن رَوَىٰ الحديثَ:] هذا حديثٌ غريبٌ، مُنكَرٌ، تفرَّد به إدريسُ، أحدُ الزُّهَّاد» انتهىٰ كلامُه.

* وحُكمُه علىٰ رجاءٍ هذا بأنه «صُوَيلِحٌ» بعد حكايته لكلام ابن حِبَّانَ والحاكمِ في غاية العَجَبِ، فأين الصَّلاحُ، ولَو علىٰ إغماضٍ، في رَجُلٍ يَروِي الموضُوعات؟!

* وقد تعجَّب من صنيعه أيضًا الحافظُ، فقال في «لسان الميزان» (رقم ٣٤٢٣): «وهذا الحديثُ أورَدَهُ ابن حِبَّانَ، وقال: إنَّه موضُوعٌ. وحكاه عنه صاحبُ «الحافل». وأخرَجَهُ الحاكمُ في «المستدرك» عن الأصمِّ، عن إبراهيمَ ابن مُنقِذٍ، عن إدريسَ، وقال: «صحيح الإسناد»، فما أدرِي ما وَجهُ الجَمعِ بين كلامَيه! كما لا أدرِي كيف الجَمعُ بين قولِ الذَّهَبيِّ: «صُوَيلِحٌ»، وسُكوتِه علىٰ

تصحيح الحاكم في «تلخيص المُستدرَك»، مع حكايته عن الحافِظَين أنَّهُما شَهِدَا عليه برواية الموضُوعاتِ؟!» انتهىٰ كلامُه.

* وقد صحَّح الحاكمُ إسنادَ هذا الحديث. والحاكِمُ مُتساهِلٌ في التَّصحيح، مِمَّا حَدَا ببعض المُتأخِّرين أن يُسمِّي كتابَه «المُستَرَك» بدل «المُستَدرَك»!

* وقصَّر المُنذِرِيُّ والدِّمياطِيُّ في تخريجِهِما لهذا الحديث. .

* فقال الأوَّلُ في «التَّرغيب» (٢/ ٦٥): «رواه الطَّبَرانِيُّ في «الكبير»، وأبوالشَّيخ ابن حَيَّان في «الثَّواب»، والحاكمُ، والبَيهقيُّ. وقال الحاكمُ: صحيح الإسناد».

* وقال الثَّاني في «المَتجر الرَّابح» (٦٧٤): «رواه الطَّبَرانِيُّ، وأبوالشَّيخ، والحاكمُ، وقال: صحيح الإسناد».

* فنقلا تَصحِيحَ الحاكِم وسَكَتَا عليه، فدلَّ علىٰ أنهما أَقَرَّاهُ.

* وقد قَدَّمنا لك عِلَّةَ هذا الإسناد. فاللهُ المُستَعان.

* الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

٣٠٧- **إدريس بن يزيد بن عبدالرحمن الأودي**: [أبوعبدالله، الكوفيّ] ثقةٌ. الصمت/ ٤٤ح٤؛ التسلية/ رقم٦

٣٠٨- **آدم بن أبي إياس**: لم يُخرِّج له مسلم شيئًا. تنبيه ٨/ رقم١٨١٧

٣٠٩- **أرطاة بن أشعث**: أبوحاتم. أحد الهلكىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٣

٣١٠- **أرطاة بن المنذر**: أبوحاتم. قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٦): «فيه أرطاة بن المنذر أبوحاتم، وهو ضعيف». بذل الإحسان ١/ ٩٤

٣١١- **الأزهر بن راشد الكاهليّ**: ضعَّفه ابن معين. وقال أبوحاتم: مجهولٌ تنبيه ٨/ رقم١٩٠٥

٣١٢- **أزهر بن سعد السمان**: أبوبكر الباهليُّ، البصريُّ.

* أخرج له الجماعة إلا ابن ماجه. وثقه ابن معين وابن سعد وابنُ شاهين.

* وقال ابن معينٍ: لم يكن أحدٌ أثبت من أزهر في ابن عونٍ.

* والغريب أنْ يورده أبوالعرب الصيقليُّ في «الضعفاء» لأجل كلمة قالها الإمام أحمد فيه. قال: ابن أبي عديّ أحبُّ إليَّ من أزهر. قال الحافظ: ليس هذا بجرحٍ يوجبُ إدخاله في الضعفاء. بذل الإحسان ١/ ٣١١

٣١٣- **أزهر بن سليمان الكاتب**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٣٢) وقال: كاتب ابن الرماح. من أهل بلخ. يروي عن إبراهيم بن طهمان ومسلم بن خالد الزنجي. روىٰ عنه أهل بلده.

* ونقل الحافظ في «اللسان» أن أبا الفتح الأزدي ضعّفه. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٠

٣١٤- **الأزهر بن عبدالله**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣٩): «الأزهر بن عبدالله.. إن لم يكن الحرازي، فلا أدري من هو».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٣١٥- **الأزور بن غالب**: [عن سليمان التيمي] قال البخاريُّ: «منكر الحديث»، وضعّفه النسائيُّ. وقال الذهبيُّ: أتىٰ بما لا يحتمل فكُذِّب. الأربعون الصغرىٰ/ ١٤٥ح٨٧

٣١٦- **أسامة بن زيد الليثي**: في حفظه مقال. الصمت/ ٢٩٤ح٦٧٩

* مُتَكَلَّمٌ في حفظه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٦؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٧٢

* فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ٣٥٠ح١١٠٢؛ تنبيه ٥/ رقم١٤٤٥؛ مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٢

* في حفظه ضعفٌ. حديث الوزير/ ٧٠ح٣٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٠، ٣٣٨؛ التسلية/ رقم١٤٢؛ فيه ضعفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٠

* ويظهر أنَّ هذا الوهم من أسامة بن زيد. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٣؛ كان يغلط. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٨

* وهذا الاضطراب من أسامة بن زيد لسوء حفظه. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٩

* ويحتمل أن يكون هذا الاختلاف من أسامة بن زيد ففي حفظه مقالٌ معروف، وهذا أشبه بطرق الإعلال. حديث الوزير/ ٨٣ح٤٢

* رجاله ثقات ما خلا أسامة بن زيد، وحديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٢/ ١٦ح٣٥٠؛ ٣/ ٢٥٥ح١٠٠٠

* أسامة بن زيد: إنما أخرج له مسلم في المتابعات والشواهد، وليس في الأصول فلا يكون علىٰ شرطه. الإنشراح/ ٣٤ح١٣

* ولم يحتج به مسلم. تنبيه ٣/ رقم٨٨٨

* أسامة بن زيد الليثي: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم٢٤٢٩

[أسامة بن زيد، عن عبدالله بن رافع، عن أم سلمة رضي الله عنها]

* قال الحاكم: «صحيحٌ علىٰ شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: لا، ومسلمٌ إنما أخرج لأسامة بن زيد استشهادًا، كما قال ابن القطان الفاسيّ.

* بل قال الحاكم نفسه: علىٰ أن أكثر تلك الأحاديث -يعني التي أخرجها له مسلمٌ- مستشهدٌ بها، أو هو مقرونٌ في الإسناد. غوث المكدود ٣/ ٢٥٥ح١٠٠٠

٣١٧- **أسباط بن محمد**: [ابن عبدالرحمن بن خالد أبومحمد الكوفيّ]

* وثقه ابن معينٍ، ويعقوب بنُ شيبة، وقال النسائي: «ليس به بأس».

* ولكن قال العقيليُّ: «ربما يهم في الشيء». وقال ابن سعد: «كان ثقة صدوقًا، إلا أن فيه بعض الضعْف».

* وسئل ابن المبارك عنه فقال: «أصحابنا لا يرضونه».

* وذكر ابن معين أن الكوفيون يضعفونه.

* فلو لم يكن في الحديث إلا غلطُ أبي أسامة أو أسباط بن محمد، لكان إلصاقُهُ بأسباطٍ أولىٰ باتفاق أهل المعرفة.. التسلية/ رقم٦٣

* أسباط بن محمد الكوفي: رجالُهُ ثقات، إلا أنَّ أسباط بن محمد قال العقيلي: «ربما يهم في الشيء» وكان الكوفيون يضعفونه، ولكن قال ابن معين: «هو عندنا ثبتٌ فيما يروىٰ عن مطرف والشيبانىٰ.» التسلية/ رقم٥٩

* أسباط بن محمد: وإن كان ثقةً إلا أنهم ليَّنوهُ قليلًا. التسلية/ رقم٦٣؛ من رجال الجماعة. خصائص عليّ/ ١١٣ح١١٩

* في روايته عن الثوري ضعفٌ، كما صرّح بذلك الحافظ في «التقريب». وقد قال ابن معين: «ليس به بأس، وكان يخطيء عن سفيان». النافلة ج٢/ ٨٥

٣١٨- **أسباط بن نصر الهمداني**: [أبويوسف ويقال أبونصر الكوفيّ]

* متكلّم فيه. تكلم فيه أحمد وأبونعيم والنسائي. ووثّقه ابن معين، مع اختلاف الروايات عنه في النقل.

* وقد عاب أبوزرعة علىٰ مسلم إخراج حديثه في «الصحيح». خصائص عليّ/ ٧٥ح٦٢

* أسباط بن نصر: وإن كان صدوقا إلا أنه كان كثير الخطأ. فضائل فاطمة/ ٣٠.

* فيه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ١٢٣ح٨٢٣

* أسباط بن نصر: لين الحفظ متماسك إذا لم يخالف. تنبيه ٥/ رقم١٢٨٩

[أسباط بن نصر، عن السدي، عن أبي مالك، عن ابن عباس]

* قال الحاكم في «المستدرك» (٢/ ٢٧١): «علىٰ شرط مسلم».

* والصواب أن هذا الإسناد ليس علىٰ شرط واحدٍ منهما.

* وقد قدمت في (تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٩٠) أن هذا الإسناد حسن، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٥

[رواية أسباط للتفسير]

* أسباط بن نصر: مختلفٌ فيه، فوثقه: ابن معين في روايةٍ، وابن حبان، وابن شاهين، ونقل مغلطاي عن البخاريّ، أنه قال: «صدوق».

* وقال أبونعيم الفضل بن دكين: «لم يكن به بأس غير أنه كان أهوج».

* وتوقف فيه أحمد. وضعفه أبونعيم في رواية أخري، والساجي.

* ولينه النسائيُّ، فمثله يكون جَيِّد الحديث إذا توبع ومقارب الحديث إذا تفرد.

* فإنْ قُلتَ: فإن أسباط بن نصر تفرد بروايته تفسير السُّدي، فالجواب:

أن العلماء يفرقون بين رواية الحديث ورواية الكتب، فيتسامحون أن يروي لين الحفظ كتابًا تعاهده وعاني عليه ويردون أو يتوقفون في رواية الحديث المجرد.

ألا ترىٰ إلىٰ كتاب الجهاد لابن المبارك، فقد رواه عنه سعيد بن رحمة بن

نعيم المصيصي وتفرد عن ابن المبارك به، ويقول فيه ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣٢٨): «لا يجوز الاحتجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات».

ومع هذا فلا أعلمُ أنَّ عالمًا توقف في نسبة كتاب الجهاد لابن المبارك ولا ضعَّف أحاديثه، بل يقولون: «أخرجه ابن المبارك في كتاب الجهاد بسند صحيح أو بسند حسن» ولا يُعِلُّونَ الكتاب بسعيد بن رحمة.

لكن لو وجدنا سعيد بن رحمة في سند حديث لأعللناه به، والفرق واضح بين رواية الكتاب وبين رواية الأحاديث سردًا.

وكذلك ابن محرز وهو أبوالعباس أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز راوي كتاب «معرفة الرجال» وهو سؤالاته لابن معين في «الجرح والتعديل»، ولا أعرفه بجرح ولا تعديل، ولم أجد له ترجمة فيما بين يديَّ من المراجع، ومع ذلك فالعلماء ينسبون الكلام لابن معين بروايته وما علمت أحدًا توقف في قبوله والأمثلة علىٰ ذلك تطول.

فكذلك أسباط بن نصر تلقىٰ تفسير السدي عنه، واعتنىٰ به، ومعلوم أن ضبط الكتاب أتقن من ضبط الصدر، وإن كان ضبط الصدر أعلىٰ من ضبط الكتاب.

* تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨-٤٨٩ [ويراجع ترجمة «السُّدّي» من الألقاب]

.... **إسحاق الأزرق** = يأتي في «إسحاق بن يوسف بن مرداس الأزرق»

٣١٩- **إسحاق بن إبراهيم**: [ابن يزيد القرشي، عن عطاء بن مسلم الخفاف] هو الفراديسيُّ. حديث الوزير/ ١١٩ح٦٩

٣٢٠- **إسحاق بن إبراهيم الحنيني**: [أبويعقوب المدني عن العمري] ضعيفٌ أيضًا. فترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٣٧٩)، وقال: «في حديثه نظر..» وقال النسائيُّ في «الضعفاء»: «ليس بثقة». غوث المكدود ١/ ٢٤٧ح٢٧٨

٣٢١- **إسحاق بن إبراهيم الدَّبَرِيّ**: [ابن عباد أبويعقوب الصنعاني]

[حديث رُوِيَ من طريق إسحاق بن إبراهيم الدَّبَرِيِّ: نا عبدُالرَّزَّاق: عن الثَّوريِّ، عن عبدالرَّحمن بن زياد بن أنعُمَ، عن عطاءِ بن يَسارٍ، عن سَلمانَ الفارسيِّ مرفُوعًا: «لا يَدخلُ أحدٌ الجنَّةَ، إلا بجوازٍ: بسم الله الرَّحمن الرَّحيم، هذا كتابٌ مِن ربِّ العالمين، لفُلان بن فُلان، أَدخِلُوه جنَّةً عاليةً، قُطوفُها دانيةٌ». وهو حديثٌ منكرٌ]

* وأورَدَهُ ابن عديٍّ في ترجمة «الدَّبَريِّ»، إشارةً منه إلىٰ أنه علَّةُ الحديث.

* وقد قال الخَليليُّ: «تَفرَّدَ به عبدُالرَّزَّاق، عن الثَّوريِّ. والدَّبَريُّ به مشهورٌ».

* ولم يتفرَّد به الدَّبَرِيُّ. فتابَعَهُ مُحمَّدُ بنُ عليِّ بنِ النَّجَّار الصَّنعانيُّ، قال: ثنا عبدُالرَّزَّاق بسَنَدِه سواءً. أخرَجَهُ أبويَعلَىٰ الخَليليُّ في «الإرشاد» (١/ ٤٢٤)، وتَمَّامٌ الرَّازيُّ (١٧٧١- ترتيبه). فتَخلَّصَ منه الدَّبريُّ.

* وعِلَّةُ الحديثِ عندي من عبدالرَّحمن بن زياد بن أنعُمَ الإفريقيِّ؛ فقد تكلَّم أهلُ العلم في حِفظه. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٩ /رجب /١٤١٨

.... **إسحاق بن إبراهيم بن الضيف** = يأتي «إسحاق بن الضيف»

٣٢٢- **إسحاق بن إبراهيم بن العلاء الزبيدي**: الملقب بـ«زبريق».

* قال النسائي: «ليس بثقة إذا رويٰ عن عمرو بن الحارث».

* وسأل الآجري أبا داود عنه، فقال: «ليس بشيءٍ، قال أبوداود: وقال لي ابن عوف: ما أشكُّ أن إسحاق بن إبراهيم بن زبريق يكذب».

* ومشاه ابن معين، وقال أبوحاتم: «لا بأس به، لكنهم يحسدونه».

* ووثقه مسلمة بنُ قاسم. وذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ١/ رقم٤٨٦؛ ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١١

* [عن عمرو بن الحارث] متكلّمٌ فيه بكلام يسير الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ح٨٦

* متكلَّمٌ فيه لا سيما في روايته عن عمرو بن الحارث الحمصيّ تنبيه ٥/ رقم١٤٣١

* إسحاق بن إبراهيم بن العلاء: زبريق. والد عمرو بن إسحاق. وأبوه المعروف بـ «زِبرِيقَ» قال النَّسائيُّ: «ليس بثقةٍ إذا رَوَىٰ عن عمرِو بنِ الحارث» وهذا من روايَتِهِ عنه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٢ /صفر / ١٤٢٠

٣٢٣- **إسحاق بن إبراهيم بن جابر القطان**: أبويعقوب [عن سعيد بن أبي مريم، وعنه ابن الأعرابي في معجمه (١٢٠٥)]

* وشيخُ ابن الأعرابي روىٰ عنه أبوسعيد بن يونس، وقال: ما علمت إلا خيرًا. ذكر ذلك الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠)، وهو من شيوخ الطبراني أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٥ح٥٧

٣٢٤- **إسحاق بن إبراهيم بن جبلة**: أبويعقوب ذكره ابن حبان في الثقات. تنبيه ٤/ رقم١١٦٠

٣٢٥- **إسحاق بن إبراهيم بن جُوتَىٰ**:

* نقل الحافظ في «اللسان»، عن ابن حزم أنه مجهولٌ، وقال: «فالظاهر أنه الطبريّ». وما استظهره الحافظ جيِّدٌ.

* وابنُ جوتىٰ هذا قال ابن عديّ في «الكامل»: «منكر الحديث» وساق له أحاديث بواطيل. وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا، يأتي عن الثقات بالأشياء الموضوعات لا يحلُّ كتابةُ حديثه إلا علىٰ جهة التعجُّب». تنبيه ٥/ رقم١٤٦٤

* إسحاق بن إبراهيم بن جُوتىٰ: (كذلك لم أظفر له بترجمة) (!)[١]. وهو إسحاق ابن إبراهيم بن جُوتىٰ علىٰ وزن طوبىٰ. الصنعاني. تنبيه ٩/ رقم٢٠٨٧

٣٢٦- **إسحاق بن إبراهيم بن حماد**: القاضي [عن أحمد بن إبراهيم ابن عبثر] من شيوخ أبي القاسم بن الجراح عيسىٰ بن عليّ. حديث الوزير/٦-٩، ١١٩.

٣٢٧- **إسحاق بن إبراهيم بن سعيد**: المزني الصواف. ضعيفٌ. يُقبل حديثهُ في المتابعات أيضًا، وعبدالرحمن بن إسحاق خيرٌ منه. بذل الإحسان ٢/ ٩٣؛

* إسحاق ابن إبراهيم: [عن عبدالله بن ماهان الأزدي، وعنه إبراهيم بن المنذر الحزامي] مولىٰ جميع بن حارثة الأنصاري[٢]، ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٦

.... **إسحاق بن إبراهيم بن عباد**: تقدم في إسحاق بن إبراهيم الدبري

٣٢٨- **إسحاق بن إبراهيم بن عبدالرحمن بن منيع البغويّ**: ختن ابن منيع ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢١١) وقال: «سمعت منه ببغداد، وهو صدوق ثقة». الأربعون الصغرىٰ/ ١٣ح١

.... **إسحاق بن إبراهيم بن كامجرا**: يأتي في إسحاق بن أبي إسرائيل.

٣٢٩- **إسحاق بن إبراهيم بن محمد**: ابن عبدالله بن عُمر بن زيد، النهشليُّ. المعروف بـ«شاذان» [عن سعد بن الصلت، وعن ابن أبي داود] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١١)، وقال: «هو صدوقٌ». كتاب

---

(١) **قلتُ**: كذا!، فهاتفتُ الشيخَ لأُراجعه فيه، فوعدني بالنظر في الأصل [يعني: تنبيه الهاجد ج٩]، فلربما سقط كلام قبل هذا. ثم اتصل بِيَ الشيخُ بعد ذلك بنحو ساعة، فأخبرني أنه بالفعل سقط من الأصل بعد كلمة الصنعاني: (فإنه واهٍ لا يحتج به). انتهىٰ. وسيتداركه في تنبيه الهاجد الجزء العاشر إن شاء الله تعالىٰ.

(٢) **قلتُ**: وفي التهذيب: «مولىٰ مجمع بن جارية الأنصاري». فليحرر، والله أعلم.

البعث/٣٨ح٨؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٩ح٩

.... **إسحَاق بن إبراهيم بن مخلد**: يأتي في «إسحاق بن راهُويه»

.... **إسحاق بن إبراهيم شاذان**: تقدم قبل واحد

٣٣٠- **إسحاق بن أبي إسرائيل**: ثقة. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ / ربيع آخر /١٤١٧

.... **إسحاق بن أبي حازم**: يأتي في «إسحاق بن حازم»

.... **إسحاق بن أبي فروة**: يأتي في «إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة».

٣٣١- **إسحاق بن أبي كامل**: لعله المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٣٣)، وقد قال فيه أبوحاتم: صدوق. بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢؛ [راجع له ترجمة: جعفر بن سليمان الضبعي]

٣٣٢- **إسحاق بن أحمد**: [ابنُ زِيرَك الفارسي اليزدي] كذا وقع في اللِّسان: «إسحاق بن أحمد بن مُحمَّد بن عليّ بن الحسن بن شقيق»، ولعلَّ الصَّواب: «إسحاق بن أحمد، عن مُحمَّد بن عليٍّ...»[١]... وإسحاق بن أحمد، مِن شُيوخ أبي الشَّيخ الأصبهانيِّ، يَروِي عنه[٢] رُسْتَهْ [عبدالرحمن بن عمر بن يزيد الزهري أبوالحسن الأصبهاني الأزرق لقبه رُسْته] وطَبَقَتُهُ. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ /رقم ٣٩ /ربيع أول /١٤١٧

---

(١) قال شيخُنا - حفظه الله تعالىٰ -: ثمَّ راجعتُ مخطوطة اللِّسان المحفوظة في مكتبة أحمد الثَّالث (ج١/ ق٧٥/ ٢)، فوجدته كذلك؛ فللَّه الحمد. اهـ.

(٢) قال أبوعمرو -غفر الله له-: كذا! وإسحاق بن أحمد هو الذي يروي عن رُسْتَه لا العكس، ورسته (-٢٥٠هـ) هو راوية يحيىٰ القطان وعبدالرحمن بن مهدي وهو من شيوخ أبي حاتم وأبي زرعة وابن واره الرازيين وابن ماجه القزويني وابن منده الأصبهاني وغيرهم. والله أعلم.

٣٣٣- إسحاق بن أحمد بن مهران الخزّاز:

* [في حديث: ما يكن عندي من خير فلن أدخرَه عنكم. . اتفق أصحاب مالك عنه أن الحديث من مسند «أبي سعيد» لا من مسند «أبي هريرة». وكذلك رواه أصحاب الزهري عنه متابعين مالكًا علىٰ جعله من مسند «أبي سعيد». فنظر شيخنا في معنىٰ ذكر «أبي هريرة» في سند هذا الحديث عند الحاكم، فقال:]

* لي نظران، الأول: أن يكون ذكر أبي هريرة من أوهام إسحاق بن أحمد بن مهران الراوي عن إسحاق بن سليمان. فإن أحمد بن حنبل ويعقوب بن عبيد روياه عن إسحاق بن سليمان عن مالك فقالا: «عن أبي سعيد». وإسحاق بن أحمد لو كان ثقة، فلا تحتمل مخالفته للإمام أحمد، كيف ولا أعرفه بجرح ولا تعديل؟!. . . تنبيه ١٢/ رقم٥٨ ٢٣

٣٣٤- إسحاق بن إدريس الأسواري: [أبويعقوب] متروكٌ، كما قال ابن معين والنسائيُّ. التسلية/ رقم١٢٨

* تالفٌ. تركه ابن المديني ووهَّاه أبوزرعة.

* بل قال ابن معين: «كذابٌ يضع الحديث». بذل الإحسان ١/ ١٠٩-١١٠

* سنده ضعيفٌ جدًا، وإسحاق: كذَّبه ابن معين. ووهاه أبوزرعة. وتركه النسائيُّ وغيره. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨

٣٣٥- إسحاق بن إسماعيل بن عبدالأعلىٰ: مترجم في «التهذيب» وهو من رجال النسائيّ وابن ماجه، وقال فيه الحافظ: «صدوق». غوث المكدود ١/ ١٦٧ح١٧٣

٣٣٦- إسحاق بن أسيد: قال فيه أبوحاتم: «شيخٌ ليس بالمشهور لا يُشتَغلُ به». وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «يخطيء». تنبيه ٧/ رقم١٦٩٧

* فيه ضعفٌ. كما قال الحافظ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٦ /شوال /١٤٢١؛ مجلة التوحيد /شوال /سنة ١٤٢١؛ الأربعون الصغرىٰ/٥٨ح٢١

* إسحاق بن أسيد: بفتح الهمزة، قال أبوحاتم: . . وقال أبوأحمد الحاكم: «مجهول». ولما ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٥٠) قال: «كان يخطيء».

* وبه ضعف الهيثمي الحديث في «مجمع الزوائد» (٤/ ٣٢٥). الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول /١٤٢٢؛ مجلة التوحيد /ربيع أول /سنة ١٤٢٢

٣٣٧- **إسحاق بن الأخيل**: [عن أبي سعد الأنصاريّ، وعنه أبوبكر ابن أبي داود] ذكره ابن ماكولا في «الإكمال» (١/ ٤٤) في مادة: خيل، وقال: «إسحاق بن الأخيل ثقةٌ حدّث عن مبشر بن إسماعيل ومعاوية بن هشام». كتاب البعث/ ٨٩ح٤٨

٣٣٨- **إسحاق بن البهلول**: وثَّقه الخطيبُ في تاريخه (٦/ ٣٦٦-٣٦٩)، وقال أبوحاتم: صدوق - كما في الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢١٤-٢١٥) -. التسلية/ رقم٤٣

٣٣٩- **إسحاق بن الحجاج الطاحوني**: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١٧)، وذكر أنَّ أباه وأبا زرعة كانا عزما أن يخرجا إليه، وظاهر من ترجمته أنه متماسك ولو علم أبوحاتم وأبوزرعة فيه جرحًا لصرحا به. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٢

٣٤٠- **إسحاق بن الحسن بن ميمون الحربي**: ثقةٌ بل قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ١٩٠): «ثقةٌ حجةٌ».

* ولكن ذكر ابن المناديٰ أنهم تكلّموا فيه لإلحاقاتٍ كان يكتبها بين السطور ظاهرةِ الصَّنعة. تنبيه ٩/ رقم٢١٠٦

٣٤١- **إسحاق بن الربيع أبوحمزة العطار**: قال الهيثمي: «وثقه أبوحاتم،

وضعّفه عَمرو بنُ عليّ». تنبيه ٢/ رقم٧٣٥

* [عن الحسن، عن سمرة] قال العقيليُّ: «.. إسحاق فيه لين». النافلة ج١/ ٦٩

٣٤٢- **إسحاق بن الضيف**: ويقال: إسحاق بن إبراهيم بن الضيف.

* شيخ للبزار، قال فيه أبوحاتم: «صدوق» كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١٠).

* ونقل المزي في «التهذيب» (٢/ ٤٣٨) وابنُ حجر في «تهذيبه» (١/ ٢٣٨) أن قائل ذلك أبوزرعة. فلا أدري أذكره أبوزرعة في مكان آخر، أم هو مما أخطأ فيه المزي؟.

* وعلق محقق «تهذيب الكمال» علىٰ هذا النقل عن أبي زرعة، فقال: والعجيب أن عبدالرحمن بن أبي حاتم لم يذكره في «الجرح والتعديل»!!. اهـ.

* كذا قال! وقد رأيت أنه ذكره ولكنه ترجمه باسم: إسحاق بن إبراهيم بن الضيف.

* وترجمه ابن حبان في الثقات (٨/ ١٢٠) وقال: ربما أخطأ. تنبيه ١١/ رقم٢٣٣٩

٣٤٣- **إسحاق بن بشر أبوحذيفة البخاريّ**: كذابٌ يضعُ الحديث. تنبيه ١/ رقم٤٦١؛ تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم٧٤٧؛ ساقطٌ. تنبيه ٤/ رقم١١٤٩

* صاحب «كتاب المبتدأ»: ساقط. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٧

* صاحب كتاب «المبتدأ» كذّبه ابن المدينيّ، والدارقطنيُّ، وقال الذهبيُّ: «يروي العظائم». كتاب البعث/ ٣٠ح٢

* صاحب «كتاب المبتدأ»: من الهلكىٰ، كذَّبه ابن المدينيّ والدارقطنيّ، ووكزه ابن حبان.

* أمَّا محمد بن عمر الدَّارابجرديّ، فقال: حدثنا أبوحذيفة البخاري، ثقةٌ.

* فردَّهُ الذهبيُّ، بقوله: تفرَّد الدَّارابجرديُّ بتوثيق أبي حذيفة، فلم يلتفت إليه أحدٌ لأن أبا حذيفة بَيِّنُ الأمرِ لا يخفىٰ حالُهُ علىٰ العميان. اهـ. تنبيه ٧/ رقم١٦٨٤؛ التسلية/ رقم٣

* إسحاق بن بشر البخاري: كذّبه ابن المديني والدارقطنيُّ.

* وقال الذهبيُّ (١/ ١٨٤): «يروي العظائم عن ابن إسحاق وابن جريج والثوري»

* وقال ابن عدي بعد أن ساق له أحاديث غير هذا: «وهذه الأحاديث، مع غيرها، مما يرويه إسحق بن بشر هذا، غير محفوظة كلها. وأحاديثه منكرةٌ، إما إسنادًا أو متنًا، لا يتابعه أحد عليها». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٤

[إسحاق بن بشر، عن عثمان بن عطاء الخراساني؛ وعنه إسماعيل بن عيسىٰ]

* إسحاق بن بشر: إما أن يكون الكاهلي، أو يكون هو صاحب: «كتاب المبتدأ» وكلاهما من الهلكىٰ.

* فالأول - أعني الكاهلي -. والثاني: كذبه ابن المديني والدارقطني، ووكزه ابن حبان. ثم تبين لي أن إسحاق بن بشر هو أبوحذيفة، لما راجعت ترجمة إسماعيل بن عيسىٰ الراوي عنه في «الميزان»، قال: «ضعفه الأزديّ، وصححه غيرُهُ، وهو الذي يروي: «المبتدأ» عن أبي حذيفة البخاري، وثقه الخطيبُ». التسلية/ رقم٣

٣٤٤- **إسحاق بن بشر الكاهلي**: من الهلكىٰ: كذَّبه ابن أبي شيبة وموسىٰ بنُ هارون وأبوزرعة الرازي. وتركه الفلاس وغيره. وقال الدارقطنيّ: «هو في عداد من يضعُ الحديث». تنبيه ٧/ رقم١٦٨٤؛ التسلية/ رقم٣

٣٤٥- **إسحاق بن بُنان الأنماطي**: ثقةٌ كما في «تاريخ بغداد» (٦/ ٣٩٠-٣٩١). التسلية/رقم٦٨؛ وثقه الدارقطنيُّ كما في «سؤالات السهمي» (١٨٧). وانظر «تاريخ بغداد» (٦/ ٣٩٠). تنبيه ١٢/رقم٢٤٧٤؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٠٥ /محرم / ١٤٢٠

٣٤٦- **إسحاق بن جابر**: [عن عكرمة وعنه ثور بن يزيد] ترجمَهُ البُخاريُّ، وابنُ أبي حاتمٍ في «الجرح والتَّعديل»، ولم يَذكُرا فيه جرحًا ولا تعديلا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٨ /ذو الحجة /١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٧- **إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين**: ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «كان يخطئ».

* وقال ابن معين: «ما أراه إلا كان صدوقًا». وهو أحسن حالًا من الفروي والله أعلم. مسند سعد/ ٦٨، ٨٨ ح٤١، ٤٣.

٣٤٨- **إسحاق بن حاتم العلاف**: وثقه الخطيبُ (٦/ ٣٦٥)، وابنُ حبان (٨/ ١١٨)، وذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢١٨)، وقال: كتب عنه أبي. تنبيه ٩/رقم٢٠٠٤

٣٤٩- **إسحاق بن حاجب**: ووقع في «المعجم الصغير» للطبراني (ح٢٧٤) «خلف» بدل «حاجب» ولإسحاق بن حاجب ترجمةٌ في تاريخ بغداد (٦/ ٣٨٤). تنبيه ٥/رقم١٤٥٠

٣٥٠- **إسحاق بن حازم**: [وقيل: إسحاق بن أبي حازم]

* قال ابن التركماني: «قال عبد الحق في»أحكامه«: إسحاق بن حازم شيخ مدنيٌّ ليس بالقويّ».

* قلت: وهذا خطأ منه، فقد وثقه أحمد، وابن معين، وكذا ابن حبان، وابن

شاهين. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث».

* وقال أبوداود: «ليس به بأس». بذل الإحسان ٢/ ١١٦-١١٧

* ثقة جليل. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٧

* إسحاق بن حازم: ويقال إسحاق بن أبي حازم: وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ حبان. وقال أبوداود: لا بأس به. وقال الساجي: صدوق.

* وأكثر النقاد علىٰ تثبيته. وقال الدارقطنيُّ في العلل ١/ ٢٢٠: ليس بالقوي. ونقل ابن التركماني في الجوهر النقي ١/ ٢٥٤ عن عبدالحق الأشبيلي أنه قال مثل ذلك في أحكامه، ولعله تلقّاه من الدارقطني. تنبيه ١٠/ رقم٢١٥٢

٣٥١- **إسحاق بن خالويه**: وهذا سندٌ قويٌّ، لولا أنَّ شيخَ الطبراني: لم أجد له ترجمةً إلا ما ذكره الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص١٠٧)، من حوادث ووفيات (٢٩١-٣٠٠)، فقال: «إسحاق بن خالويه بن يعقوب الياسري الواسطيُّ، روىٰ عن عليّ بن بحر، وعنه الطبراني» ولم يزد علىٰ ذلك.

* وذُكر في «تارخ واسط» (ص٢٥٣) لبحشل: عرضًا في إسنادٍ.

* وتصَّحف اسمه في «تهذيب الكمال» (٢٠/ ٣٢٦) في الآخذين، عن عليّ بن بحر إلىٰ: «إسحاق بن حالومة»!! فيضربُ عليه. التسلية/ رقم٦٦

٣٥٢- **إسحاق بن راشد**: [عن أسماء بنت يزيد بن السكن، وعنه إسماعيل بن أبي خالد] قال ابن خزيمة: «لستُ أعرف إسحاق بن راشد هذا، ولا أظنُّه الجزري أخو النعمان بن راشد».

* قال شيخنا الألباني في «ظلال الجنة»: إسناده ضعيفٌ، رجاله كلهم ثقات غير إسحاق بن راشد فإنه مجهولٌ لا يُعرف وهو غير الجزري فإنه أقدم طبقةً منه.

* وقال الحاكمُ: «صحيحُ الإسناد»، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ!! وليس كما قالا؛ لما

تقدَّم. الفتاوىٰ الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤؛ مسند سعد/ ٧٣-٧٤ح٣٠

٣٥٣- **إسحاق بن راشد**: [الجزري] لينه ابن معين في الزهري، لكنه متابع كما ترىٰ، فهذا يدل علىٰ أنه حفظه. التسلية/ رقم١٢٩

* فيه مقالٌ. قال ابن معين: «ليس هو في الزهري بذاك». يشير إلىٰ أنه كان يهم في الأخذ عنه. غوث المكدود ٣/ ١١٧ح٨١٧

٣٥٤- **إسحاق بن راهُويه**: [إسحَاق بن إبراهيم بن مخلد بن راهُويه] إمامٌ حافظٌ يقظٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢؛ الجبل الشامخ. التسلية/ رقم٦٦؛ ج٣/ رقم٩١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* إسحاق بن راهويه: الجبل الأشم. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٢

* أخرج له الجماعة سوىٰ ابن ماجه. وقد روىٰ عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] (٣٤٨) حديثًا، وقال عنه: «إسحاق أحد الأئمة، وهو ثقةٌ مأمون».

* وقال أبوحاتم الرازي: والعجبُ من إتقانه وسلامته من الغلط مع ما رزق من الحفظ. ومناقبه جمَّةٌ، والثناء عليه كثيرٌ وعاطرٌ. رحمه الله تعالىٰ. بذل الإحسان ١/ ٣٨

[إسحاق بن راهويه: لا يعبر عن مشايخه إلا بصيغة «أخبرنا»]

* [حديث ابن أبي أوفىٰ في سبب نزول قوله تعالىٰ: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشۡتَرُونَ بِعَهۡدِ ٱللَّهِ وَأَيۡمَٰنِهِمۡ ثَمَنٗا قَلِيلًا﴾ [آل عمران: ٧٧] أخرجه البخاري، قال: حدَّثني إسحاق: أخبرنا يزيد.

* مَنْ إسحاق هذا؟ اختلف الناسُ ولا يزالون مختلفين.

* ذِكْرُ جوابِ العلماء عن هذا السؤال، وترجيح شيخنا أنه ابن راهويه لأنه

يقول: أخبرنا، ولا يقول: حدثنا؛ بخلاف إسحاق بن منصور وإسحاق بن نصر].

* وانظر أحدَ عَشَرَ دليلًا عليه في: تنبيه ٨/ رقم١٨٨٧

٣٥٥- **إسحاق بن سالم**: [عن عامر بن سعد، وعنه ابنُهُ عبدالرحمن] مجهول الحال. مسند سعد/ ١٢٣ح٦٣؛ تنبيه ٣/ رقم٨٧٩

٣٥٦- **إسحاق بن شاهين الواسطي أبوبشر**: [عن خالد بن عبدالله الواسطيّ وعنه أبوبكر بن أبي داود] لم يخرج له مسلم شيئًا. كتاب البعث/ ٨١ح٤٣؛ شيخٌ للبخاري والنسائي. تنبيه ٤/ رقم١٢٢٦؛ مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٥٧- **إسحاق بن عبدالله التميمي الأَذَنِي**: [عن إسماعيل بن علية، وعنه أحمد بن خليد شيخُ الطبراني] وإسحاق بن عبدالله أظنه الذي ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٢٠)، وقال: «شيخٌ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٥ح٧٧

٣٥٨- **إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة**: هو ابن زيد بن سهل الأنصاري المدنيُّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيل. وثقه ابن معين وزاد: «حجةٌ»، وأبوزرعة والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] وابن حبان، وغيرهم. وكان مالك يثني عليه، ولا يُقدم عليه أحدًا. بذل الإحسان ٢/ ١٩٨

* .. وثقه ابن معين وزاد: «حجةٌ»، وأبوحاتم، والمُصنّف، وأبوزرعة، وقال: «وهو أشهر إخوته وأكثرهم حديثًا»، وابنُ حبان وقال: كان ينزل في دار أبي طلحة، وكان مقدمًا في رواية الحديث، والإتقان فيه. بذل الإحسان ٢/ ٣١٤.

* إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة: ثقةٌ حجةٌ، كما قال ابن معين. ووثقه أيضًا أبوزرعة وأبوحاتم والمصنف [يعني النسائيّ] وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ٢١٣

* سألَ ابن أبي حاتم أباه، كما في «المراسيل»، و«العلل» (١١٣٦) عن هذا

الحديث، فقال: «هو مرسلٌ، لم يدرك يحيىٰ بن إسحاق [ابن عبدالله بن أبي طلحة]: البراءَ، ولا أدرك والدُهُ البراء». انتهىٰ. تنبيه ٨/ رقم١٨٩٢؛ غوث المكدود ٢/ ٢١٩ح٦٤٧

[حديثه عن جدته أم سُليم مرفوعًا: من شاب في الإسلام شيبة كانت له نورًا يوم القيامة ما لم يغيرها]

* وإسحاق بن أبي طلحة لم يسمع من جدته أم سليم، كما قال أبوحاتم الرازي علىٰ ما في «كتاب المراسيل» (ص١٣) لولده عبدالرحمن، فالسندُ واهٍ. والمنكر في الحديث قوله: ما لم يغيرها«. . . مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٣٥٩- **إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة**: تالفٌ. تنبيه ٥/ رقم١٤٣٢

* إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم١٥٥؛ ١٢/ رقم٢٣٨٠؛ تنبيه ١٢/ رقم٢٤٩٥

* ضعيفٌ جدًا. النافلة ج١/ ٤١؛ متروكٌ. وكذبه بعض النقاد مثل: ابن معين في رواية وابن خراش. التسلية/ رقم٣، مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٩

* تركه البخاري والنسائي وعمرو بن عليّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٥

* إسناده تالفٌ، وآفته إسحاق بن أبي فروة. قال أحمد: «لا تحل الرواية عندي عن إسحاق بن أبي فروة». وتركه أبوزرعة وأبوحاتم والنسائيُّ وعمرو بن عليّ بل كذّبه ابن معين. كتاب البعث/ ٩٣ح٥٠

* تالفٌ وما وافق فيه الثقات أولىٰ. . .

* عادة النسائيّ في السنن يقول (وذكر آخر) ويعني به: ابن لهيعة أو إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة، لا يُسمّيهما. التسلية/ رقم١

* قال الهيثمي: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم٣٣٥

* [وراجع له مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت علىٰ الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٣٦٠- **إسحاق بن عيسىٰ**: [ابن نجيح البغدادي، أبويعقوب بن الطباع] من الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا. الصمت/ ٤٨-٤٩ح١٠

* إسحاق بن عيسىٰ وابن المبارك كلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٣٣٢ح١٠٧٦

* ابن لهيعة اضطرب بعد احتراق كتبه، ولسنا ننكر أن يقع منه هذا، ولكن رواه عنه ابن وهب وإسحاق بن عيسىٰ وكلاهما من قدماء أصحاب ابن لهيعة. التسلية/ رقم٣٥

* [رواية إسحاق بن عيسىٰ عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة من الأبناء]

٣٦١- **إسحاق بن كعب**: [الأنطاكي، قال الأزدي: منكر الحديث]. وقد رواه عن موسىٰ بن عمير ثلاثةٌ من الضعفاء: جبارة بن المغلس وإسحاق بن كعب وسعيد بن محمد الوراق. حديث الوزير/ ٦٥ح٢٩؛ النافلة ج٢/ ٥٢

٣٦٢- **إسحاق بن كعب بن عجرة**: [عن كعب بن عجرة ﷺ] صححه الحاكم ووافقه الذهبيُّ!! مع أنه ذكر إسحاق في الميزان، وقال: مستور، وهو مؤدىٰ قول الحافظ: مجهول الحال. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيِّ ﷺ/ ٥٧

٣٦٣- **إسحاق بن مالك الحضرميّ**: [شامي] ضعَّفه الأزدي، وروىٰ له هذا الحديث، وقال: «لا يصح هذا».

* وقال ابن القطان: «لا يعرف». بذل الإحسان ١/ ٦٥

٣٦٤- **إسحاق بن محمد الفرويّ**: هو ابن أبي فروة وهو ضعيفٌ. مسند سعد/ ٨٣ح٤٠، ٢١٥ح١٣٨؛ التسلية/ رقم٤٤

٣٦٥- **إسحاق بن محمد بن مروان**: قال الدارقطنيُّ: «لا يحتج بحديثه». التسلية/ رقم٣٩

٣٦٦- **إسحاق بن منصور**: شيخُ البخاريّ [راجع له ترجمة إسحاق بن راهويه].

٣٦٧- **إسحاق بن موسىٰ**: ابن عبدالله بن يزيد الأنصاري [أبوموسىٰ المدني ثم الكوفي] ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢٣٥)، وقال: «كان أبي يطنبُ القول في صدقه وإتقانه».

* ووثّقه المصنف [يعني النسائي] وغيره. خصائص عليّ/ ٦٥ح٤٦

٣٦٨- **إسحاق بن ناصح الجوهريّ**: قال ابن معين: ليس بشيءٍ.

* قال أبوحاتم: كذب علىٰ قيس [يعني: ابن الربيع].

* ونقل الذهبي فيه قول أحمد «كان من أكذب الناس» وتعقَّبَهُ الحافظُ في «اللسان» (رقم١١٨٨) بأن أحمد قال هذا في إسحاق بن نجيح الملطيّ.

* وقلَّدَ الذهبيَّ الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٠٩) فنقل قول أحمد في «إسحاق ابن ناصح». تنبيه ٧/ رقم١٦٦٢

* قال ابن الجوزي في «كتاب الضعفاء» (رقم٣٣٤): «إسحاق بن ناصح، عن قيس بن الربيع. قال أحمد: من أكذب الناس، يحدث عن النبيّ ﷺ برأي أبي حنيفة». وتبعه الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٢٠٠).

* **قلتُ**: رضي الله عنك! فقد قال الحافظ في «اللسان» (١/ ٣٧٦): وقد وقع للمؤلف -يعني الذهبي- هنا وهمٌ عجيبٌ تبع فيه ابن الجوزي، وذلك أن قول

أحمد المذكور إنما هو في «إسحاق بن نجيح الملطي» وقد أعاده المؤلف في ترجمة «إسحاق بن نجيح» علىٰ الصواب، وسببُ الوهم أولا فيه أن ترجمة ابن ناصح في «كتاب ابن أبي حاتم» بين ترجمة «ابن نجيح»، فانتقل بصر الناقل من ترجمةٍ إلىٰ ترجمةٍ، والله أعلم «. اهـ. تنبيه ١/ رقم٢٥١

.... **إسحاق بن نجيح الأزديّ الملطي** = أبوصالح

٣٦٩- **إسحاق بن نصر**: شيخُ البخاريّ [راجع له ترجمة: إسحاق ابن راهويه].

٣٧٠- **إسحاق بن وهب العلاف**: وثقه ابن حبان، وقال أبو حاتم: صدوق. فضائل فاطمة/ ٤٢

٣٧١- **إسحاق بن يحيىٰ بن طلحة بن عبيدالله**: [أبومحمد المدني، القرشي التيمي] واهٍ. تركه أحمد والفلاس والنسائيُّ وغيرهم. ووهَّاهُ أبوزرعة.

* ووهَّنَ أمره أبوحاتم الرازي حتىٰ قال: «لا يُعتبر به».

* وقال يعقوب بن شيبة: «مضطرب الحديث جدًا». تنبيه ٧/ رقم١٧٠٢

* تركه أحمد والنسائي، وضعّفه يحيىٰ بن معين وقال: «لا يكتب حديثه». الصمت/ ١٠٦ح١٤١

* قال العراقي في «تخريج الأحياء» (٤/ ٤٦٦): «.. وفي رواية الطبراني إسحاق بن يحيىٰ بن طلحة وهو ضعيفٌ». اهـ مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤٢٠

* قال الدارقطنيُّ: «إسحاق بن يحيىٰ ضعيفٌ». تنبيه ٨/ رقم١٩٠٣

٣٧٢- **إسحاق بن يوسف بن مرداس الأزرق**: [إسحاق الأزرق، أبومحمد الواسطي، القرشي المخزومي] وإن كان ثقةً مأمونًا، فقد قال ابن سعد: «ربما غلط». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠١؛ التسلية/ رقم٣٩

٣٧٣- **أسد بن عبدالله بن يزيد**: ابن أسد بن كرز بن عامر البجلي. رمز له

في «التهذيب» بزمز «ص» يعني: روىٰ له النسائي في «خصائص عليّ».

* وفي ترجمة «يحيىٰ بن عفيف الكندي» رمز له برمز «ص» أيضًا، وقال: وعنه أسد بن عبدالله البجلي..

* وأسد بن عبدالله هذا: ضعَّفه الدُّولابي والعقيليُّ.

* وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٥٠)، وقال: «أثنىٰ عليه سعيد بن خثيم خيرًا، سمع ابن يحيىٰ بن عفيف عن جده. أخو خالد القسري الكوفي.. لم يتابع ابن عفيف في حديثه».

* وقال ابن عديّ: معروف بهذا الحديث وما أظن له غير هذا إلا الشيء اليسير. اهـ. خصائص عليّ/ ٢٧-٢٨ح٥

٣٧٤- **أسد بن عمّار التميمي**: [عن يزيد بن هارون، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه الخطيب في «التاريخ» (٧/ ١٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٧/ ٢

٣٧٥- **أسد بن موسىٰ بن إبراهيم**: أبوسعيد، أسد السنة.

* هو الإمام الحافظ، الثقةُ، ذو التصانيف، أبوسعيد أسد بن موسىٰ بن إبراهيم بن الخليفة الوليد بن عبدالملك بن مروان القرشيُّ، الأموي، المروانيُّ، المصريُّ.

* وقد ولي جدُّه إبراهيم الخلافة شهرين، وخلعه مروان الحمار.

* ولد أسد بالبصرة، وقيل بمصر، وهو أشبه، سنة زالت دولةُ آبائه ببنىٰ العباس سنة اثنين وثلاثين ومائة، فنشأ وطلب العلم، ولقي الكبار، ورحل وجمع وصنّف.

* حدث عن: شعبة بن الحجاج، وشيبان النحوي، وعبدالرحمن المسعودي، ويونس بن أبي إسحاق - وهو أسنُّ شيخ له -، وابنُ أبي ذئبٍ،

وفضيل بن مرزوق، وحماد بن سلمة، وعبدالعزيز بن الماجشون، وعافية بن يزيد القاضي، وجرير بن عبدالحميد، وعدةٌ.

* حدَّث عنه: أحمد بن صالح، وعبدالملك بن حبيب، الفقيه، والربيع بن سليمان المرادي، والربيع بن سليمان الجيزي، وولده سعيد بن أسد، والمقدام بن داود الرعيني، وأبويزيد يوسف بن يزيد القراطيسي، وآخرون.

* قال النسائيُّ: «ثقةٌ، ولو لم يصنف لكان خيرًا له».

* وقال البخاريُّ: «هو مشهور الحديث، يقال له: أسد السنة». واستشهد به البخاريُّ.

* وقال أبوسعيد بن يونس: ثقة. مات بمصر، في المحرم سنة اثنتي عشرة ومائتين.

* قلتُ: عاش ثمانين سنة، وقع لنا من تواليفه «كتاب الزهد» وغير ذلك.

* قال ابن يونس: روىٰ أحاديث منكرة، وكان ثقة، وأحسب الآفة من غيره. وقال العجليُّ: ثقة.

* وأمَّا ابن حزم فقال في «كتاب الإيصال»: ضعيفٌ. ثم قال الذهبيُّ: في «الميزان»: ما علمتُ به بأسًا إلا أن ابن حزم ذكره في «كتاب الصيد» فقال: منكر الحديث. اهـ.

* قال أبوإسحاق -عُفي عنه-: لا تعويل علىٰ ابن حزم في هذا الباب، فله فيه شذوذ مشهور، أقمتُ الدليل عليه في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم» سامحنا الله تعالىٰ وإياه.

* (تنبيه) رأيت الأخ محمد عبدالحكيم القاضي، في «صفة المنافق» (ص٢٩) للفريابي ذكر أسد بن موسىٰ، ثم قال: «وأسد بن موسىٰ فيه ضعف من قبل

حفظه. . . ثم قال: يقال له: أسد السنة، وهو شيعي من النواصب (كذا!) فلا تغتر بالألقاب». ولا أدري مستنده في تضعيفه، وقد قال ابن يونس وهو أعلم الناس بالمصريين: كان ثقة، وأحسب الآفة من غيره.

* [عن «سير الأعلام» (١٠/ ١٦٢-١٦٤) للذهبي]. الزهد/ ٩-١٠

* أسد بن موسىٰ: وثَّقه النسائي والبزار والعجلي وابن قانع. وقال البخاري: «مشهور الحديث»، وقال ابن يونس في «تاريخ الغرباء»: «حدَّث بأحاديث منكرة، وكان ثقةً».

* أما ابن حزم فقال: منكر الحديث!! وقد تورّط في تضعيف كثير من الثقات بينت ذلك في كتابي «الجزم بشذوذ ابن حزم» وهو جزء لي صنَّفته في أول طلبي للعلم ثم أودعته كتابي «تنبيه الهاجد». تنبيه ٤/ رقم١١٥٨

* أسد بن موسىٰ: وحسن بن موسىٰ الأشيب، ليسا من قدماء أصحاب ابن لهيعة. حديث الوزير/ ١٠١ح٥٣

٣٧٦- **أسد بن وَدَاعة**: ضعف محقق تفسير ابن أبي حاتم الإسناد بأسد بن وداعة! ولو سلمنا ضعفه فإنما يحكم علىٰ الإسناد إليه، ولا دخل له في الإسناد، فإنه صاحبُ القول! أما صحة كلامه من عدمه فهذا أمر آخر. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٣

٣٧٧- **إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي**: ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٩٠ح٨٤؛ ثقةٌ نبيلٌ. بذل الإحسان ٢/ ٣٣١

* رواية إسرائيل أولىٰ لأنه ثقة حافظ ولم يشك، وقد تابعه قيس بن الربيع علىٰ مافيه. التسلية/ رقم٤٩

* إسرائيل أوثق من يوسف بن أبي إسحاق ولكن ترجيح الدارقطني مبنيٌّ علىٰ شيءٍ آخر وهو أن أبا إسحاق السبيعي مدلسٌ، فإثبات الواسطة في رواية يوسف

يعني أنه دلَّسه في رواية إسرائيل. والله أعلم. التسلية/ رقم١٢٨

[كلمات الثناء التي ظاهرها الجرح]

* . . . ونظيره ما رواه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٣٠) عن ابن أبي شيبة عن عبدالرحمن بن مهدي، قال: «كان إسرائيل - يعني: ابن يونس - في الحديث لصًا». قال ابن أبي حاتم: يعني: «أنَّهُ يتلقفُ العلم تلقُّفًا».

* وروىٰ هذه الكلمة عثمانُ بن أبي شيبة، عن ابن مهديّ بلفظ: «إسرائيل لصٌّ يسرقُ الحديث». فكأنه رواها بالمعنىٰ، ولو سُلِّم أنَّ هذا لفظ ابن مهديّ لحُمِل علىٰ ما فسره به أبوحاتم، بدليل أن ابن مهدي كان يُقدم إسرائيل في حديث أبي إسحاق السبيعي علىٰ الثوريّ وشعبة؛ فمن المحال أنْ يقصد بسرقة الحديث ما هو ما معروف في «الاصطلاح».

* لذلك لم يُحسن الحافظ ﷺ صنعًا، لأنَّهُ أورد كلمة ابن مهدي برواية عثمان بن أبي شيبة عنه بدون تعقيب عليها. فالله تعالىٰ يسامحنا وإياه. . . بذل الإحسان ٢/ ٣٨٩-٣٩٢

[إسرائيل أم سفيان بن عيينة؟]

* وفي ترجيحِ البَزَّارِ روايَةَ إسرائيلَ نَظَرٌ مِن وَجهَين:

* الأَوَّلُ: أنَّ ابن عُيَينَة أوثقُ من إسرائيلَ، ومَن طالَع ترجمةَ الرَّجُلَين عرفَ الفرقَ بينَهُما، مع ثقةِ إسرائيلَ.

* وليس مَعنَىٰ أنَّه اختُلِف علىٰ ابن عُيَينة في رفعه أن يُوَهَّنَ حديثُهُ، لاسيَّما وقد رجَّحنا أنَّه عنه مرفوعٌ.

* الثَّاني: أنَّ البزَّار تَسامَحَ في عَدِّ رواية أبي حَصينٍ مُتابَعةً، بل البحثُ في الاختلاف علىٰ منصورٍ كما هو ظاهرٌ. والله أعلم.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٤ /ربيع آخر /١٤١٩
[رواية إسرائيل عن جدِّه أبي إسحاق السبيعي]
* [تُراجع في ترجمة أبي إسحاق السبيعي]
* والثَّورِيُّ أَثبَتُ في أبي إسحاقَ مِن إسرائيلَ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٤١ /ذو القعدة /١٤١٨

٣٧٨- **أسعد بن سعيد بن روح**: [أبوالفخر بن أبي الفتوح الأصبهاني التاجر. ٥١٧-٦٠٧هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات /٩-١٣
.... **أسعد بن سهل بن حنيف الأنصاري** = أبوأمامة

٣٧٩- **الأسقع بن الأسلع**: [عن سمرة بن جندب الفزاري ﷺ، وعنه أبوقزعة الباهلي سويد بن حجير]

* .. وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣
* [وانظر ترجمة قدامة بن وبرة]

٣٨٠- **أسلم العدوي مولىٰ عُمر**: عبيدالله بن عمر لم يدرك أسلم العدوي مولىٰ عمر، إنما يروي عن زيد بن أسلم عنه. الصمت/ ٢٧٣ح٦٠٢

٣٨١- **أسلم الكوفي**: [روىٰ عن مرة الطيب، وعنه عبدالواحد بن زيد البصري] مجهولٌ. مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢٥

٣٨٢- **أسماء بن خارجة**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٣٢٥) قال: «روىٰ

عن ابن مسعود، رَوىٰ عنه ابن مالك». فهو مجهول الحال، إن لم يكن العين. الصمت/ ١٦٣ح٢٧٧

.... **إسماعيل الأزرق** = يأتي في (إسماعيل بن سلمان الأزرق)

.... **إسماعيل الجَنْزَوِيّ = يأتي في (إسماعيل بن عليّ بن إبراهيم)**

٣٨٣- **إسماعيل بن أبان الغنوي**: [أبوإسحاق الكوفي الخياط، أقدم من الورّاق قليلًا] كذّبه ابن معين وقال: وضع أحاديث علىٰ سفيان.

* وقال أحمد: روىٰ أحاديث موضوعة عن فطر، فتركناه.

* وقال البخاري: ترك أحمد والناس حديثه. وتركه مسلم والنسائي. تنبيه ٢/ رقم٨٣٦؛ متروك الحديث. التسلية/ رقم٦٦

* ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٧؛ تنبيه ١/ رقم٣٣٧

٣٨٤- **إسماعيل بن أبان الوراق الكوفي**: [الأزدي أبوإسحاق ويقال أبوإبراهيم] من شيوخ البخاري. تنبيه ١/ رقم١٣

* وثّقه أحمد وأبوداود ومُطيّن، وقال البخاريُّ: صدوق. خصائص عليّ/ ٦٤ح٤٣

* [عن مسعر] ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨١ح٢٩

٣٨٥- **إسماعيل بن إبراهيم الترجماني**: أبوإبراهيم [عن عامر بن يساف وعنه ابن أبي الدنيا] صدوقٌ لا بأس به. الصمت/ ٢٠٤ح٣٧٥

.... **إسماعيل بن إبراهيم التميميّ** = أبويحيىٰ

٣٨٦- **إسماعيل بن إبراهيم الكرابيسي**: [عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ مرفوعًا: «من سُئل عن علم يعلمُهُ فكتمه..»]

* قُلْتُ: وإسماعيل بن إبراهيم ليَّنه الحافظُ في «التقريب».

* وقال العقيليُّ: «ليس لحديثه أصلٌ» يعني: مرفوعًا، وقد صرَّح بذلك العقيليُّ فقال: «إسماعيل بن إبراهيم الكرابيسي، عن ابن عون ليس لحديثه أصلٌ مسندٌ إنما هو موقوفٌ من حديث ابن عون». اهـ التسلية/ رقم١٥

٣٨٧- **إسماعيل بن إبراهيم بن الخباز**: [هو ابن سالم بن ركاب بن سعد الأنصاري الدمشقي. نجم الدين المعروف بابن الخبَّاز الحنبلي. ٦٢٩-٧٠٣هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٣٨٨- **إسماعيل بن إبراهيم بن معمر**: أبومعمر القطيعي الهروي: نزيل بغداد، قال ابن معين: ثقة مأمون. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٨١

.... **إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم: يأتي في** (إسماعيل بن عُلية).

٣٨٩- **إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر**: ضعفه الهيثميُّ وهو أقرب إلىٰ الوهاء. التسلية/ رقم٣

* رجاله ثقات إلا إسماعيل فإنه ضعيفٌ، وأبوه خيرٌ منه. التسلية/ رقم٧

* أقرب إلىٰ الوهاء. قال الهيثميُّ في «الزوائد» (٨/ ٢٥٩): «فيه إسماعيل ابن إبراهيم بن مهاجر، وهو ضعيفٌ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ١٥٣ / صفر / ١٤١٩؛ مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٩

.... **إسماعيل بن أبي إسحاق** = أبوإسرائيل الملائي

٣٩٠- **إسماعيل بن أبي إسماعيل**: [المؤدب، وأبوإسماعيل هو إبراهيم ابن سليمان بن رزين] عن إسماعيل بن عياش، منكرُ الحديث. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠؛ وشَيخُ الحارِث بن أبي أسامة مُنكَر الحديث. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٣٧ / ربيع أول / ١٤١٧

٣٩١- **إسماعيل بن أبي أويس**: [عبدالله بن عبدالله بن أويس] فيه مقالٌ

معروف. تنبيه ١/ رقم٥٧؛ فيه ضعف. الأربعون الصغرىٰ/ ٤٣ح١٤

* قال أبوحاتم: «محله الصدق، وكان مغفلا». نقله عنه ابنه في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٨١). ووقع فيه النسائي حتىٰ قال فيه: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩

* إسماعيل بن أبي أُويس: وسعد بن عبدالحميد بن جعفر مُتكلَّم فيهما ولكن رواية ابن أبي أويس أرجح فهو أقوىٰ من سعد. تنبيه ٧/ رقم١٧٠٢

* ولعل الاضطراب من إسماعيل بن أبي أويس. التسلية/ رقم٣٩

* أهاب أن يكون إسماعيل بن أبي أويس وهم فيه. بذل الإحسان ١/ ٧٩

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٣٩٢- **إسماعيل بن أبي خالد**: هرمز ويقال: سعد ويقال: كثير، الأحمسي مولاهم البجلي، أبوعبدالله الكوفي (أخو أشعث وخالد)

[حديث رواه إسماعيل بن أبي خالد، عن قيسِ بن أبي حازم، قال: قام أبو بَكرٍ الصِّدِّيقُ، فحَمِدَ الله، وأثنىٰ عليه، ثُمَّ قال: يا أيُّهَا النَّاسُ! إنَّكُم تقرَؤُون هذه الآية: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ عَلَيۡكُمۡ أَنفُسَكُمۡۖ لَا يَضُرُّكُم مَّن ضَلَّ إِذَا ٱهۡتَدَيۡتُمۡۚ﴾ [المائدة: ١٠٥]، وإنَّا سَمِعنَا رسُولَ الله ﷺ يقولُ: إنَّ النَّاسَ إذا رَأَوا المُنكَرَ فلم يُغَيِّرُوهُ، أوشَكَ أن يَعُمَّهُم اللهُ بعقابِهِ]

* رواه عن إسماعيل هكذا جمعٌ منهم: عبدالله بنُ نمير ومروان بنُ معاوية الفزاري وجرير بنُ عبدالحميد وخالد بنُ عدالله وعمر بنُ عليّ وهشيم بنُ بشير ويزيد بنُ هارون وأبوأسامة حماد بنُ أسامة وشعبة بنُ الحجاج وزهير ابن معاوية وابنُ المبارك والمعتمر بنُ سليمان وعبيدالله بنُ عمرو ومالك بنُ مغول ووكيع بنُ الجراح وزائدة بنُ قدامة ومحمد بنُ يزيد الفرائضي؛

* وذَكَرَ الدَّارَقُطنيُّ في «العِلل» (١/ ٢٥٠-٢٥١) آخرين، منهم: يحيىٰ بنُ سعيدٍ الأُمَوِيُّ، ويحيىٰ بنُ عبدالمَلِك بنِ أبي غَنِيَّةَ، ومُرَجَّىٰ بنُ رجاءٍ، وعبدُالرَّحيم ابن سُليمانَ، والوَلِيدُ بنُ القاسم، وعليُّ بنُ عاصمٍ، ويُونُس بنُ أبي إسحاق، وعبدُالعَزيز بنُ مُسلِمٍ القَسْمَلِيُّ، وهَيَّاجُ بنُ بِسطَامٍ، ومُعَلَّىٰ بنُ هِلالٍ، وأبوحَمزَةَ السُّكَّرِيُّ.

* كلُّ هؤلاء رَوَوهُ، عن إسماعيل بن أبي خالدٍ بسنده مرفُوعًا.

* وخالفهم يحيىٰ بنُ سعيدٍ القَطَّان، وابنُ عُيَينة، وإسماعيلُ بنُ مُجَالِدٍ، وعُبيدُالله ابن مُوسَىٰ، فرَوَوهُ عن إسماعيلَ، عن قيسٍ، عن أبي بكرٍ موقُوفًا عليه.

* ذَكَرَهم الدَّارَقُطنيُّ، وقال: «جَمِيعُ رُواة هذا الحديث ثِقاتٌ، ويُشبِه أن يَكُون قيسُ بنُ أبي حازمٍ كان يَنشَطُ في الرِّواية مرَّةً فيُسنِدُه، ومرَّة يَجبُن عنه فيَقِفُه علىٰ أبي بكرٍ». اهـ.

* ونَقَلَ ابن أبي حاتمٍ في «العِلل» (١٧٨٨) عن أبي زُرعة، قال: «وأحسِبُ إسماعيلَ بنَ أبي خالدٍ كان يرفَعُه مرَّةً، ويُوقِفُه مرَّةً».

* وهذا الحُكمُ مِن أبي زُرعة، والدَّارَقُطنيِّ يقتَضِي صِحَّةَ المرفُوع والموقُوفِ جميعًا، وجانِبُ الرَّفع أقوَىٰ وأَولَىٰ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٣ /رجب /١٤١٩

٣٩٣- **إسماعيل بن أبي سعيد**: [عن عكرمة، وعنه معمر] ترجمه ابن أبي حاتم ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الزهد/ ١٨ح٥

٣٩٤- **إسماعيل بن إسحاق القاضي**: أحد الثقات. تنبيه ١٢/ رقم٢٥٠٨

٣٩٥- **إسماعيل بن أمية**: إبراهيم بن أبي يحيىٰ متروك، أما قول ابن المديني أن إسماعيل بن أمية أخذه من إبراهيم فليس عليه دليل، وإنما يتخوف من هذا إذا

كان الراوي ممن يرسل أو يدلس وليس إسماعيل واحدًا من هذين بل هو ثقة ثبت.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٣٠

٣٩٦- **إسماعيل بن إياس بن عفيف الكندي**: [عن أبيه عن جدِّه] ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ١/ ٣٤٥) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٥٩)، فأما البخاريّ فقال: «في حديثه نظر». وأما ابن أبي حاتم فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.. فما زلت أتعجب من زعم الشيخ أبي الأشبال أحمد بن محمد شاكر رحمه لله تعالىٰ في «شرح المسند» (٣/ ٢٢٠): «أنه ثقة» هكذا!، كأن لم يثبت فيه جرح قط!!. خصائص عليّ/ ٢٨ح٥

٣٩٧- **إسماعيل بن العباس**: ابن محمد هو أبوعلي الوراق. حدَّث عن ابن عرفة وطبقته. ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٦/ ٣٠٠)، ونقل توثيقه عن الدارقطنيّ. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

* أحد شيوخ أبي القاسم بن الجراح عيسىٰ بن عليّ. له ترجمة في السير ١٥/ ٧٤. حديث الوزير/ ٦-٩

٣٩٨- **إسماعيل بن المثنىٰ**: [عن يزيد بن أبي خالد، وعنه سليمان بنُ قرم]

* ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٣٧٥)، وقال: «لا يتابع في حديثه» يعني هذا. وقال ابن عديّ: إسماعيل بن المثنىٰ هذا لا أعرفه إلا بهذا الحديث. [حديث: «صنفان من أمتي لا سهم لهما في الإسلام..»] جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠

٣٩٩- **إسماعيل بن بشير**: [عن جابر بن عبدالله، وأبي طلحة بن سهل الأنصاري ﷺ] قال الذهبيُّ: «لا يدرىٰ من ذا». الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٥٦ح١٤

٤٠٠- **إسماعيل بن بُهرام**: صدوقٌ متماسكٌ، لكني لم أعرف أباه بهرام بن

يحيىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢٢٠٤.

٤٠١- **إسماعيل بن ثابت بن مجمع**: ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٥٣

٤٠٢- **إسماعيل بن جعفر بن أبي كثير**: [الأنصاري، أبوإسحاق المدني القاريء] أخرج له الجماعة.

* وثقه ابن معين وأحمد والمصنف [يعني: النسائيّ] وابن المديني وأبوزرعة في آخرين. بذل الإحسان ١/ ١٧٧

* ورواية إسماعيل بن جعفر أرجح، وهو أوثق من الدراورديّ. الأمراض والكفارات / ١٢٩ح٥٤

[زيادة لفظة: «وأبيه» في حديث: «أفلح إن صدق»]

* إسماعيل بن جعفر: ثقةٌ ثبتٌ حافظٌ.. وإسماعيل بن جعفر من أوثق الناس وأثبتهم، فلا يتهيأ الحكم علىٰ روايته بالشذوذ... مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٤

٤٠٣- **إسماعيل بن حصن**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٩٨)، وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٦٦)، وقال: «صدوق». تنبيه ٧/ رقم١٧٣٦

٤٠٤- **إسماعيل بن حكيم الخزاعي**: صاحب الزيادي، ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ١٦٥) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. النافلة ج١/ ٩٦

٤٠٥- **إسماعيل بن حماد بن أبي سليمان**: صدوقٌ، وفيه كلام يسير، ووثقه ابن معين. وقال أبوحاتم: «شيخٌ، يكتب حديثُهُ». التسلية/ رقم٦٣

* ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢١

٤٠٦- **إسماعيل بن خالد الضرير**: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه

الخطيب في «التاريخ» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٣٧ح٤٧٤

.... **إسماعيل بن خليفة** = أبوهانيء الأنصاري

.... **إسماعيل بن خليفة** = أبوإسرائيل الملائي

٤٠٧- **إسماعيل بنُ رافع أبورافع**: تركه: النسائي، وابنُ خراش، والدارقطنيّ. وقال ابن معين، وعمرو بن عليّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث».

* والأكثرون علىٰ تضعيفه. النافلة ج١/ ٤٣

* قال البوصيري في «الزوائد» (١/٤٣٤): «هذا إسناد فيه أبورافعٍ، واسمه إسماعيل بنُ رافع، ضعيفٌ متروكٌ». اهـ التسلية/ رقم ٧٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٤

* منكرُ الحديث تركه النسائي والدارقطني وجماعةٌ.

* وضعَّفه أحمد وابن معين وابن عديّ وجماعةٌ آخرون. تنبيه ٦/ رقم١٥٤٧

* منكر الحديث. التسلية/ رقم١١٥

٤٠٨- **إسماعيل بن رجاء**: [ابن ربيعة الزبيدي، أبوإسحاق الكوفي]

* وثقه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ وابنُ حبان.

* أما الأزديّ فإنه شذَّ فقال: «منكرُ الحديث». تنبيه ١/ رقم٢٤٠

* وكلماتُ الثناء التي ظاهرُها الجرحُ موجودةٌ في كلمات بعض العلماء. من ذلك قول أبي حاتم الرازي، أنَّ شعبة كان يقول: «إسماعيلُ بن رجاء شيطان» يعني من حُسْن حديثه. ذكره ابن أبي حاتم في «علل الحديث» (ج ١/ رقم ٢٤٨) عن أبيه. وهذه فائدةٌ نفيسة خلت منها كتب التراجم التي ترجمت لإسماعيل، فاهنأ بها!. بذل الإحسان ٢/ ٣٩١

* قال البغوي الكبير في «مسند ابن الجعد» (٨٨٥): «ولم يلق الثوريُّ

إسماعيل بنَ رجاء. أخبرنا بذلك صالحٌ، عن عليّ، عن يحيىٰ بن سعيد». . . .
التسلية/ رقم٥٨

[عن أوس بن ضمعج، عن أبي مسعود الأنصاري، مرفوعًا: «يؤم القوم أقرأُهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمُهم بالسُّنّة»]

* قال ابن أبي حاتم في «العلل» (٢٤٨):.. قال أبي كان شعبة يقول إسماعيل بنُ رجاء كأنه شيطان من حُسن حديثه وكان يهاب هذا الحديث يقول: حكم من الأحكام عن رسول الله ﷺ لم يشاركه أحدٌ. قال أبي شعبة أحفظ من كُلِّهم.. اهـ

* قلتُ: ولي علىٰ هذا الكلام تنبيهات، الأول: قوله: «قال أبي: كان شعبة يقول.. إلخ» كذا هو في «الأصول» المخطوطة لـ«العلل»، أن شعبة قال هذه العبارة في إسماعيل بن رجاء، وكنت نقلتُها في «بذل الإحسان» (٢/ ٣٩١) علىٰ أنها فائدة نفيسة خلت منها كتب التراجم التىٰ ترجمت لإسماعيل، وهي والله كذلك، لكنَّ قال أبوالقاسم البغوي في «مسند ابن الجعد» (٨٨٨): حدثنا محمود بن غيلان: نا شبابة: نا شعبة وذكر عنده أوس بن ضمعج، قال: والله ما أراه إلا شيطانًا. يعني: لجودة حديثه». وكذلك نقلها المزي في «التهذيب» (٣/ ٣٩٠) في ترجمة أوس فلا أدري ممن هذا؟... التسلية/ رقم٥٨

٤٠٩- **إسماعيل بن رجاء بن حيّان الحِصْنيّ**: القرشيّ. وثقه العجليُّ والحاكم وقال أبوحاتم: «صدوق». وضعَّفه العقيليُّ والدارقطنيُّ والساجيُّ.
تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١٧

* ذكره ابن حبان في المجروحين وقال: «يروي عن موسىٰ بن أعين، منكرُ الحديث، يأتي عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات..».

* وهو متأخر بينه وبين الأعمش واسطة، وليس هو ابن ربيعة الكوفي الذي

هو من شيوخ الأعمش. تنبيه ١/رقم٢٤٠

٤١٠- **إسماعيل بن سلمان الأزرق**: [ابنُ أبي المغيرة التميمي الكوفي]

* إسماعيل الأزرق هو ابن سلمان، تركه ابن نمير والنسائيُّ.

* وقال ابن معين: «ليس حديثُهُ بشيءٍ» وقال ابن حبان: «ينفرد بمناكير يرويها عن المشاهير». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩١

* متروكٌ، كما قال النَّسائيُّ. وخَتَمَ ابن عَدِيٍّ ترجَمَته بقوله: وقد رَوَىٰ -يعني: إسماعيلَ- عن أنسٍ أيضًا حديثَ الطَّير في فضائِلِ عليٍّ بن أبي طالبٍ. اهـ. وهو بهذا يُشير إلىٰ وهائِهِ؛ لأنَّ حديث الطَّير -وإن تعدَّدت طُرُقُه- فهو باطلٌ. واللهُ أعلمُ.. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥ /صفر /١٤١٣

٤١١- **إسماعيل بن سنان أبوعبيدة العصفري**: [عن عكرمة بن عمّار]

* قال الألباني في «الصحيحة» (٣/ ٤١٢): «هذا إسناد جيد في الشواهد والمتابعات رجاله رجال مسلم غير العصفري، قال أبوحاتم: ما بحديثه بأس». اهـ الديباج ٣/ ٢٧

٤١٢- **إسماعيل بن سيف**: [عن عون بن عَمرو القيسيّ، عن الجريري، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا: إن في الجنة غرفا يري ظاهرها من باطنها..]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٢٧٨): «فيه إسماعيل بن سيف وهو ضعيفٌ».. كتاب البعث/ ١٢٨ح٧٤

٤١٣- **إسماعيل بن شبيب**: قال العقيلي في ترجمة إسماعيل هذا، بعد أن ساق له أحاديث: إسماعيل بن شبيب عن ابن جريج أحاديثه مناكير ليس منها شيء محفوظ... اهـ

* وإسماعيل هذا، واهٍ، متهافت. تركه النسائيُّ. بذل الإحسان ١/ ١٠٣-١٠٤.

٤١٤- **إسماعيل بن شيبة الطائفي**: واهٍ كما قال الذهبيُّ. بل قال النسائيُّ: متروكُ الحديث. الأربعون في ردع المجرم/ ٦١-٦٢ح١٨

٤١٥- **إسماعيل بن صبيح**: صدوق. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠١

٤١٦- **إسماعيل بن صخر الأيلي**: ترجمه البخاريُّ، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ١٧٨)، ولم يذكرا فيه شيئًا، ولم يرو عنه إلا محمد بن جعفر، كما قال البزار، فهو علىٰ هذا الرسم مجهولُ العين. التسلية/ رقم٥٤

.... **إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبي كَريمة** = السُّدِّيّ الكبير

.... **إسماعيل بن عبدالرحمن بن عَمرو** = ابن الفرَّاء

٤١٧- **إسماعيل بن عبدالكريم**: [ابن معقل بن منبه، أبوهشام الصنعاني]

* ذكر المزي في «التهذيب» (٣/ ١٤٠) عن ابن معين أنه قال فيه: «ثقةٌ، رجلُ صدقٍ والصحيفة التي يرويها عن وهب، عن جابرٍ ليست بشيء إنما هو كتابٌ وقع إليهم، ولم يسمع وهبٌ من جابرٍ شيئًا». التسلية/ رقم٣١

* [عن إبراهيم بن عقيل، وعنه الحسن بن الصباح البزار] وثقه ابن حبان. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». التسلية/ رقم٢

٤١٨- **إسماعيل بن عبدالله**: يروي عن عُمر بن الخطاب حديث: إنها ستفتح عليكم الشام فتجدون فيها بيوتًا يقال لها الحمامات.. تنبيه ١/ رقم٢٤٥

٤١٩- **إسماعيل بن عبدالله**: ضعَّفه الدارقطني.

* ويقال له «أبوشيخ»، ترجمه الخطيب في «تاريخه»، وقال:

«حدَّث عن عليّ بن يسار -أو سيار- شيخٌ له مجهولٌ.. ولا يحفظ له سوىٰ حديث واحد.. هو حديث: «الخيل في نواصي شقرها الخير»، ونقل عن أبي الفتح الأزدي أنه قال: متروك». اهـ.

* وإسماعيل هذا متأخر عن إسماعيل بن عبدالله الذي يروي عن عمر بن الخطاب حديث: «إنها ستفتح عليكم الشام. .»، وقد خلط بينهما ابن الجوزي. تنبيه ١/ رقم٢٤٥

٤٢٠- **إسماعيل بن عبدالله السكوني**: [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه أبوداود الطيالسي] هشام بنُ سلام، وإسماعيل بنُ عبدالله لم أعرفهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

٤٢١- **إسماعيل بن عبدالله الضّبيّ الأصبهاني**: شيخ الطبراني ترجمه أبوالشيخ في «طبقات المحدثين»، وقال: شيخٌ ثقةٌ. وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» ولم يحكِ فيه شيئًا. تنبيه ٥/ رقم١٤٤٨

٤٢٢- **إسماعيل بن عبدالله بن خالد بن سعيد**:

[مولىٰ بني جدعان وهو ابن بنت محمد بن أبي هلال المحدث، عن أبيه، عن جدِّه، عن أبي مالك الأشعريّ؛ وعنه إسماعيل ابن أبي أويس]

* سنده ضعيفٌ. . وإسماعيل بن عبدالله ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٧٩-١٨٠)، وقال: «سئل عنه أبي فقال: لا أعلم روىٰ عنه إلا ابن أبي أويس، وأرىٰ في حديثه ضعف، وهو مجهولٌ». . الأربعون الصغرىٰ/ ٤٣ح١٤

٤٢٣- **إسماعيل بن عبدالله بن زرارة الرّقيّ**: ترجمه ابن أبي حاتم في (١/ ١/ ١٨١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو علىٰ جهالة الحال عنده. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٣

* قال الأزديُّ: «منكر الحديث جدًا».

* فقال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٢٤): «وثقه ابن حبان، ولا يلتفت إلىٰ قول الأزدي في مثله». اهـ

* كذا! والصواب ألا يهدر جرح الأزدي إلا عند مخالفته لصيارفة الفن. والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٧

٤٢٤- **إسماعيل بن عبدالله بن سماعة**: ثقةٌ. والطريق إليه جيد. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٤

٤٢٥- **إسماعيل بن عبدالله بن قسطنطين**: مولىٰ بني مَيسَرَة موالي العَاصِ بن هشامٍ المَخزُومِيِّ. وكنتُ حكمتُ علىٰ إسناد الشَّافِعِيِّ بالجَودَةِ [يعني في حديث: «التكبير عند خاتمة كل سورة من سورة الضحىٰ إلىٰ آخر القرآن»؛ وهو حديثٌ جيِّدٌ ثم تراجع الشيخ عن هذا الحكم في الفتاوىٰ الحديثية وراجع ترجمة: أحمد بن محمد بن القاسم بن أبي بزة فيما تقدم] لمَّا نُشِر البحثُ في «مجلَّة التَّوحيد»، وكذلك في «تنبيهِ الهَاجِدِ»، وليس كذلك؛ لأنَّ إسماعيلَ بنَ عبدِالله بن قُسطَنطِينَ لا أَعرِفُ أحدًا وثَّقَهُ، ولم أَجِدهُ في «ثقاتِ ابن حِبَّان»، وتَرجَمَهُ ابن أبي حاتِمٍ في «الجَرح والتَّعديل» (١/ ١/ ١٨٠) ولم يَحكِ فِيهِ شيئًا، ففي ثُبُوت هذا الخَبَرِ نظرٌ، وقد أنكَرَهُ أبوحاتِمٍ، كما في «العِلَل» (١٧٢١). والحمدُ لله علىٰ ما أَنعَمَ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٣ /شعبان /١٤١٨

٤٢٦- **إسماعيل بن عبدالله بن مسعود**: هو الملقب بـ«سمّويَه» شيخُ عبدالله بن جعفر. وهو صاحب الأجزاء والفوائد التي تنبي بحفظه وسعة علمه.

* وثَّقه ابن أبي حاتم، وأبوالشيخ وغيرهما. وانظر «السير» (١٣/ ١٠-١١). تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٤

٤٢٧- **إسماعيل بن عبدالله بن وهب أبي البختري بن وهب**: القرشي الأسدي [عن أبيه، عن جدّه، عن هشام بن عروة]

* قال ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (ج٢/ ق٨٤٨): «من أهل صيدا، حدث عن جدّه أبي البختري وهب بن وهب، روىٰ عنه ابنه محمد بن إسماعيل،

وستأتي روايته في ترجمة محمد بن الفتح الصيداوي فإن كان ابن عم إسماعيل بن محمد بن وهب بن وهب؛ وإلا فهو ولده». اهـ.

* قُلْتُ: فهم مجاهيل [يعني: محمد بن صبح، وإسماعيل بن عبدالله بن وهب، ومحمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي]. التسلية/ رقم٥٨

٤٢٨- **إسماعيل بن عبدالله بن يزيد**: تأتي ترجمته في أثناء ترجمة (إسماعيل ابن يزيد). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩-٣٠

٤٢٩- **إسماعيل بن عبدالملك**: [عن أبي صالح، وعنه أبوحنيفة]

* قال ابن معين وأبوحاتم وأبونعيم: «ليس بالقويّ» ووهاه ابن مهدي. التسلية/ رقم٦٧

* [عن أبي الزبير، وعنه مالك بن سعير بن الخِمْسِ] فيه ضعفٌ. تنبيه ٥/ رقم١٢٨٥

* [عن أبي الزبير] ضعفه الأكثرون. قال أبوحاتم: «ليس بقويّ في الحديث وليس حدُّهُ التركُ». بذل الإحسان ١/ ١٧٩

* [عن أبي الزبير] صاحب أوهام... ويضعف من قبل حفظه. التسلية/ رقم٢

٤٣٠- **إسماعيل بن عبيد بن أبي كريمة الحراني**: ثقة. النافلة ج١/ ٣٤

٤٣١- **إسماعيل بن عبيد بن رفاعة**: [عن أبيه، وعنه عبدالله بن عثمان بن خثيم]: لم يرو عنه سوىٰ ابن خثيم كما ذكر البخاريُّ في «التاريخ» (١/ ١/ ٣٦٧-٣٦٨)، ووثقه ابن حبان كالعادة!. غوث المكدود ٢/ ١٥٣ح٥٥٧

٤٣٢- **إسماعيل بن عليّ بن إبراهيم**: [ابن أبي القاسم الدمشقي الشروطي ٤٩٨-٥٨٨هـ. أبوالفضل الجَنْزَوِيّ. ويقال فيه أيضا: الجَنزِيّ. نسبة إلىٰ جَنْزَة

من مدن أرَّان وهو إقليم صغير بين أَذْرِبيجان وأرمِينية. شيخ للضياء المقدسي].
الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٤٣٣- إسماعيل بن عُلية: هو ابنُ إبراهيم بن مقسم المعروف بـ (ابن عُليَّة).

* أخرج له الجماعة. وهو متفق علىٰ ثقته وإتقانه.

* قال أحمد: «إليه المنتهىٰ في التثبت بالبصرة».

* وقال ابن معين: «كان ثقة صدوقًا، مأمونًا، مسلمًا ورعًا تقيًا». وناهيك بهذا من ابن معين.

* أمَّا ما حكىٰ عن أحمد، أنه سُئل عن وهيب [هو ابن خالد. أبوبكر البصري]، وابن علية، فقال: «وهيبٌ أحب إليَّ، وابن علية ما زال وضيعًا في الكلام الذي تكلم به إلىٰ أَنْ مات! قلت: أليس قد رجع وتاب علىٰ رؤوس الناس؟! قال: بلىٰ!. إلىٰ أن قال: وكان لا ينصفُ بحديث الشفاعات». وكان منصور بن سلمة الخزاعي يحدث مرةً فسبقه لسانُه، فقال: «ثنا إسماعيل بن عُلية، ثم قال لا، ولا كرامة! بل أردت زهيرًا، ثم قال: ليس من قارَفَ الذنب كمن لم يقارف، وأنا والله استتبتُ ابن عُلَية».

* قال الذهبي في «الميزان»: «وهذا من الجرح المردود، لأنه غلوٌ. وإمامةُ إسماعيل لا نزاع فيها. وقد بدت منه هفوة وتاب منها، فكان ماذا؟! إني أخاف الله لا يكون ذكرنا له من الغيبة». اهـ.

* ثم إِنَّ «عُلَيّة» هي أمُّ إسماعيل علىٰ الراجح، خلافًا لعليّ بن حُجر إذ زعم أنها جدّته لأمّه. وكان إسماعيل يكره أن ينسب إلىٰ أمه، فكان يقول: «من قال ابن علية فقد اغتابني».

* ولكن المحدثين لم يروا أَنَّ هذا من الغيبة، وإنما نسبوه لأُمِّه تمييزًا له عن غيره، لحفظه وشرفه. كما أنه لا يُعدُّ من الغيبة أن نقول: «الأعمش والأعرج

والأحول. .» ونحو ذلك. وضابط ذلك، ما قاله ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٨): «. . إنَّ إخبار الرجل بما في الرجل علىٰ جنس الإبانة، ليس بغيبة، وإنما الغيبة ما يريد القائل القدح في المقول فيه». .

* وقد علَّقَ الذهبيُّ في «السير» (٩/ ١٠٨) علىٰ قول إسماعيل، فقال: «هذا سوءُ خُلُقٍ رَحِمَهُ اللهُ شيءٌ قد غلب عليه فما الحيلة؟! قد دعا النبيُّ ﷺ غير واحدٍ من الصحابة بأسمائهم مضافًا إلىٰ الأم. كالزبير بن صفيّة، وعمّار بن سُميّة». اهـ بذل الإحسان ١/ ١٩٥-١٩٦

* الجريري سعيد بن إياس كان اختلط قبل موته بثلاث سنين، ولكن إسماعيل بن علية سمع منه قبل الاختلاط، نصَّ عليه النسائيُّ وغيره. غوث المكدود ٣/ ١٤٠ح٨٤٤

* سمع من الجريري قبل الاختلاط. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٢؛ ج٢/ ١١٠؛ تنبيه ٣/ رقم٩٥٤

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

* إسماعيل بن علية: هو أشهر من أخيه ربعي بن علية. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٦

[حديث ابن عباس: أن النبيّ ﷺ كان يصيب من الرؤوس. يعني: يُقَبِّل]

* هذا، رواه معمر وابنُ أبي عروبة وعبدالسلام بنُ حرب عن أيوب عن عبدالله بن شقيق عن ابن عباس.

* وخالفهم ابن علية ووهيب بنُ خالد وحماد بنُ سلمة فرووه عن أيوب عن رجل عن ابن عباس.

* والمصنف يرجح كفة ابن علية ومن معه لأمرين.

* الأول: أن جماعة من العلماء صرحوا بأن أوثق الناس في أيوب هو ابن علية.

* وقد قال يعقوب بن شيبة: أخبرني الهيثم بنُ خالد، قال: «اجتمع حفاظ أهل البصرة، فقال أهل الكوفة لأهل البصرة: نَحُّوا عنَّا إسماعيل بن علية، وهاتوا من شئتم».

* وذهب آخرون إلىٰ تقديم حماد بن زيد، وما أحراه بذلك، فهما كفرسي رهان.

* ووهيب بنُ خالد: أحد أثبات أهل البصرة. قال أبوحاتم: «ما أنقىٰ حديثه، لا تكاد تجده يحدث عن الضعفاء، وهو الرابع من حفاظ أهل البصرة».

* وقال الفضل بنُ زياد: «سألت أحمد بن حنبل عن وهيب وإسماعيل بن علية أيهما أحبُّ إليك إذا اختلفا؟ قال: كان عبدالرحمن يختارُ وهيبا علىٰ إسماعيل. قلتُ: في حفظه؟ قال: في كل شيء، وإسماعيل ثبتٌ».

* وحماد بنُ سلمة: أحد الأئمة، لولا أن مؤمل بن إسماعيل الراوي عنه في حفظه مقالٌ.

* وفي مقابل هؤلاء: معمر بن راشد، وهو أحد الأثبات الكبار، لكن قال ابن معين: «إذا حدثك معمر عن العراقيين فخالفه، إلا عن الزهري، وابن طاووس فإن حديثه عنهما مستقيم، فأما أهل الكوفة وأهل البصرة فلا». انتهىٰ.

* وأيوب السختاني بصري. وعبدالسلام بنُ حرب ثقةٌ، تكلم بعض أهل النقد في حفظه. وسعيد بنُ أبي عروبة أحد الأثبات، واختلف عليه بعضُ أصحابه في رواية هذا الحديث كما يأتي.

* فالناظر إلىٰ الكفتين يرىٰ أن جانب ابن علية ومن معه أرجحُ.

* الأمر الثاني: أنه وقع اختلافٌ في صحابي الحديث.. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٦

٤٣٤- **إسماعيل بن عُمر**: [أبوالمنذر الواسطي] وثّقه ابن المدينيّ، وابنُ حبان، والخطيب. وقال أبوحاتم: «صدوق». وقال ابن معين: «لا بأس به». غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ح١٠٦٥

* أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عمر، ومحمد بن خالد الرعينيّ، وأبومطر واسمه منيع: كلهم يروي عن مالك وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل بن عُمر. تنبيه ٤/ رقم١٢٠٥

* إسماعيل بن عُمر: أبوالمنذر. من ثقات مشايخ الإمام أحمد. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤١

.... **إسماعيل بن عُمر بن كثير** = ابن كثير.

٤٣٥- **إسماعيل بن عَمرو**: [عن ابن أبي مريم، وعنه الحسن بنُ الجهم]

* لم أقطع فيه بشيء، وأظنه إن لم يتصحف عن «إسماعيل بن عياش» هو البجلي الكوفي، وهو مترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٩٠) فإن يكن هو فقد قال أبوحاتم فيه: ضعيف الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩

٤٣٦- **إسماعيل بن عَمرو بن نجيح البجلي**: الكوفي الأصبهاني. ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٥ /شعبان /١٤١٨؛ ضعّفه أبوحاتم - كما في الجرح والتعديل (١/ ١/ ١٩٠)، والعقيليّ في الضعفاء (ق١٧/ ٢)، وابن عديّ في الكامل (٣١٧/ ١)، والدارقطنيّ في الضعفاء (ق٣/ ١).

* وقال ابن عديّ بعد أن ساق له أحاديث: وهذه الأحاديث التي أمليتها مع سائر رواياته التي لم أذكرها عامتها مما لا يتابع عليه. اهـ.

* وقال العقيليُّ: كان بأصبهان، وفي حديثه مناكير. ويحيل علىٰ من لا يحتمل. خصائص عليّ/ ٨٩-٩٠ح٨٢، ٦٨ح٤٩؛ مسند سعد/ ٤١ح١٣

* أخرَجَهُ ابن عَدِيٍّ في «الكامل» (١/ ٣١٦)، وقال بعد ذِكر أحاديثَ: «وهذه الأحاديثُ التي أَملَيتُها مع سائر روايَاتِه التي لم أَذكُرها، عامَّتُها ممَّا لا يُتابع إسماعيلَ أحدٌ عليها. وهو ضعيفٌ» انتهىٰ.

* كذا قال! ورِوايَةُ الطَّبَرَانِيِّ تَرُدُّ عليه، وروايَتُه تَرُدُّ علىٰ الطَّبَرَانِيِّ. فسُبحان من وَسِع كُلَّ شيءٍ عِلمًا. وانظُر «تنبيهَ الهَاجِد» (٥٠٨). الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٩ /رمضان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رمضان /١٤٢٣

* إسماعيل بن عمرو البجليُّ: ضعّفه أبوحاتم والدارقطنيّ. وقال ابن عديّ: «وهذه الأحاديث التي أمليتها مع سائر رواياته التي لم أذكرها عامتها مما لا يتابع إسماعيل أحدٌ عليها، وهو ضعيفٌ».

* أمَّا ابن حبان فذكره في «الثقات»! حديث الوزير/ ٦٣ح٢٧؛ ونحوه في: خصائص عليّ/ ١٣٧ح١٥٩

* إسماعيل بن عَمرو البجلي: [تفرد بزيادة: ولم يؤخروا المغرب إلىٰ اشتباك النجوم] وهذه زيادة منكرة في حديث الثوري، بل في حديث سهل بن سعد.

* وإسماعيل: ضعَّفه أبوحاتم والدارقطني. وقال ابن عدي: حدَّث بأحاديث لا يتابع عليها. تنبيه ١٠/ رقم٢٢١٩

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤٠): «فيه إسماعيل بن عَمرو البجليُّ، وثقهُ ابن حبان، وضعَّفه غيرُهُ، وبقية رجاله ثقاتٌ». التسلية/ رقم٦٨

* إسماعيل بن عَمرو: منكرُ الحديث. مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢٥؛ التسلية/ رقم٨٦؛ ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٢؛ التسلية/ رقم١٥؛ مجلة التوحيد /شعبان /سنة ١٤١٨

* إسماعيل بن عَمرو: ضعيفٌ، وبه أعل الهيثميُّ (٧/ ١٧١) الحديثَ. التسلية / رقم١٤١

٤٣٧- إسماعيل بن عَيَّاش: [ابن سليم العنسيّ، أبوعتبة الحمصيّ]

* متماسكٌ إذا روىٰ عن أهل الشام. تنبيه ٨/ رقم١٨٩٢

* إسماعيل بن عياش: قال المنذري في «مختصر أبي داود» (٥/ ٣٥٧): في إسناده إسماعيل بنُ عياش، وفيه مقال. اهـ. كذا قال! وإنما تكلموا في رواية إسماعيل عن أهل الحجاز، أما روايته عن الشاميين فقووها كما قال أحمد والبخاريُّ وغيرهما. تنبيه ١١/ رقم٢٢٩٢

* كان إذا روىٰ عن أهل الحجاز وأهل العراق جاء بالمناكير وإذا روىٰ عن أهل الشام فهو أصلح. وهو في نفسه صدوقٌ، ولكن الضعف آتٍ من روايته عن الحجازيين وقد وثقه بعض النقاد مطلقًا من غير تقييد بروايته عن الشاميين.

* وثقه ابن معين وغيره، وقال يعقوب بنُ سفيان: ثقةٌ عدلٌ. وقال يزيد بنُ هارون: ما رأيتُ أحفظ منه، وقال البوصيري في «الزوائد»: مدلس. حديث القلتين/ ٤٢، ٥٤-٥٦

* إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت في روايته المناكير. تنبيه ١١/ رقم٢٣٤٠

* إسماعيل بن عياش: فروايته عن أهل الحجاز منكرةٌ. وهذا منها. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٩٩

* .. وفي الجملة: إسماعيل بنُ عياش ممن يكتب حديثه، ويحتجّ به في حديث الشاميين خاصةً. التسلية/ رقم٨٩

* قال الهيثميُّ (١/ ١٢٢): «فيه إسماعيل بن عياش، وهو مختلفٌ في الاحتجاج به». وقال الحافظ في «الإصابة»: «ذكره البغويّ ولم يخرج له شيئًا

وقال ابن منلة: له ذكرٌ في الصحابة، ولم يثبت». اهـ التسلية/ رقم٦٣

* إسماعيل بن عيّاش: وقد ذكر في «التهذيب» (٣/ ١٤٦) أن خطاب بن عثمان يروي عن إسماعيل بن عيّاش في «جزء القراءة». غوث المكدود ٣/ ٨

[عن موسىٰ بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: لا تقرأ الحائض، ولا الجُنُبُ شيئًا من القرآن]

* قال الترمذيُّ: «حديث ابن عمر، لا نعرفه إلا من حديث إسماعيل بن عياش، عن موسىٰ بن عقبة». وقال عبدالله بنُ أحمد: «قال أبي: هذا باطلٌ، أنكره علىٰ إسماعيل بن عياش. يعني أنه وهمٌ من إسماعيل بن عياش».

* وقال ابن أبي حاتم في «العلل» (١/ ٤٨/ ١١٦): «قال أبوحاتم: هذا خطأ، إنما هو عن ابن عمر قوله». يعني أنه وهم في رفعه.

* وقال البيهقيّ: «فيه نظر، قال محمد بن إسماعيل فيما بلغني عنه: إنما روىٰ هذا إسماعيل بن عياش، عن موسىٰ بن عقبة. ولا أعرفه من حديث غيره. وإسماعيل منكرُ الحديث عن أهل الحجاز وأهل العراق».

* قلتُ: هكذا علّل المتقدمون هذا الحديث. وخالفهم الشيخُ أبوالأشبال رحمه الله في «شرح الترمذي»، وأطال في الدفاع عن إسماعيل بن عياش فيما لا نختلف معه فيه، من أنه ثقة إذا روىٰ عن أهل الشام، وإن روىٰ عن غير أهل بلده، فلا يقبل منه ولم يتعرض الشيخ رحمه الله لكون موسىٰ بن عقبة ليس من أهل الشام، بل هو مدنيٌّ. ورواية إسماعيل عن أهل الحجاز تكثر فيها المناكير. النافلة ج٢/ ١٤٧-١٤٨

[صفةُ رواية إسماعيل بن عياش لحديث غير أهل بلده]

* إذا حدث عن المدنيين جاء بالمناكير. بذل الإحسان ٢/ ١٦٥

* إذا حدّث عن غير أهل بلده وقعت المناكير في روايته. النافلة ج٢/ ٢٤
* إن روىٰ عن المدنيين، فليس بشيء. النافلة ج١/ ٤١
* جرح ابن عياش إنما هو في روايته عن غير الشاميين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٤
* رواية إسماعيل عن غير أهل بلده ضعيفةٌ. الصمت/ ١٧٢ح٢٩٥
* روايته عن أهل الحجاز تكثر فيها المناكير. تنبيه ١/رقم٢٤٤
* إذا روىٰ عن أهل الحجاز أتىٰ بالمناكير. تنبيه ٩/ رقم٢٠١٠
* رواية إسماعيل عن الحجازيين تكثر فيها المناكير. تنبيه ٩/ رقم٢٠٨٥
* روايته عن المدنيين منكرةٌ. تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠
* ضعيف إذا روىٰ عن غير أهل الشام، كما ذكره محقق «التفسير»، جزاه الله خيرًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٢
* قال البيهقيُّ (١/ ٢٤٠): «.. وإسماعيل بن عياش لا يحتج به خاصةً إذا روىٰ عن أهل الحجاز..». بذل الإحسان ٢/ ١٤٣
* إسماعيل بن عيَّاش: منكر الحديث إذا روىٰ عن أهل الحجاز. تنبيه ٢/ رقم٥٨١
* ورواية إسماعيل عن الشاميين قويّةٌ. الأربعينية القدسية/ ٨٤ح٣٤

[مَنْ من أهل الصنعة الذين نصُّوا علىٰ نكارة حديث إسماعيل عن غير الشوام؟]

* إسماعيل بن عيّاش: إذا روىٰ عن أهل الشام فصحيح كما قال أحمد والبخاريُّ وغيرهما. الأربعينية القدسية/ ٢١ح٦
* إسماعيل بن عيّاش: إذا روىٰ عن أهل بلده فصحيحٌ كما قال البخاريُّ وغيره. الأربعون الصغرىٰ/ ٨٨ح٤٤؛ غوث المكدود ٣/ ٢٧٥ح١٠٢٣

* قال ابن عدىٰ: وهذا الحديث منكر المتن، وإن كان عن إسماعيل بن عياش، لأن إسماعيل يخلط في حديث الحجاز والعراق، وهو ثبتُ في حديث الشام.. اهـ التسلية/ رقم٥٨

* قال ابن عديّ:

.. ومن حديث العراقيين إذا رواه ابن عياش عنهم، فلا يخلو من غلطٍ يغلط فيه إمَّا أن يكون حديثًا موصولًا فيرسله، أو مرسلًا يوصله، أو موقوفًا يرفعه، وحديثُهُ عن الشاميين إذا روىٰ عنه ثقةٌ فهو مستقيم. وفي الجملة إسماعيل بن عياش ممن يكتب حديثه، ويحتجُّ به في حديث الشاميين خاصةً. اهـ التسلية/ رقم٨٩

[أمثلة شيوخ روىٰ عنهم: وهم غير شوام]

* إسماعيل بن عيّاش: مضطرب الرواية إن روىٰ عن المدنيين، وسهيل هذا مدنيّ. غوث المكدود ١/ ١٠٧ح١٠٧

* إسماعيل: إن روىٰ عن المدنيين تقع المناكير في روايته، وعمارة بن غزية مدنيٌّ. النافلة ج٢/ ٢٧

* إسماعيل بن عياش: قال أحمد والبخاري وغيرهم: «إنْ حدَّث عن أهل الشام فحديثه صحيح، وإن حدث عن أهل الحجاز ففي حديثه المناكير». وهو هنا يروي عن عمر بن محمد بن زيد بن عبدالله بن عمر بن الخطاب وهو مدنيٌّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٥

* إذا روىٰ عن أهل الحجاز جاء بالمناكير، وشيخه في الحديث ابن إسحاق، وهو مدنيٌّ، فالاضطراب من هنا. بذل الإحسان ٢/ ٢٣

* وهو إن روىٰ عن أهل الحجاز، وقعت المناكير في روايته.. ويحيىٰ ابن سعيد الأنصاري مدنيٌّ ، فهذه الرواية منكرةٌ.. التسلية/ رقم٨٩

* إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت المناكيرُ في روايته، وهذا منها، وابن خثيم مكيٌّ. التسلية/ رقم٤٢

* رواية إسماعيل بن عياش عن أهل الحجاز منكرة، وهذه منها، فعطاء بن أبي رباح مكيٌّ. تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢

* إن روىٰ عن غير أهل بلده فحديثه منكر. وعطاء الخراساني ليس من أهل بلده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٠

* إسماعيل بن عياش الحمصيّ: روايته عن الحجازيين والعراقيين منكرة وهذه منها. والمغيرة بن قيس بصريٌّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٦

[أمثلة شيوخ روىٰ عنهم: وهم شوام]

* أُسيد بن عبدالرحمن الخثعميّ: من أهل الشام، ورواية إسماعيل بن عياش عنهم جيدة. . الصمت/ ٤٢ح٢

* رواية إسماعيل عن أهل بلده صحيحةٌ، وهذا منها فإن بحيرًا هذا شاميٌّ. الأربعون الصغرىٰ/ ١٠٢ح٤٤

* الآفة في روايةِ إسماعيل أن يروي عن غير أهل الشام، كالحجازيين مثلًا. وثعلبة بن مسلم: شاميٌّ. وقد قال البخاري وغيره: ما حدث عن أهل بلده، فصحيح. بذل الإحسان ١/ ١٥١

* ورواية إسماعيل بن عيّاش هنا صحيحة، لأنَّ شرحبيل بن مسلم شاميٌّ أيضًا فهو بلديُّهُ. غوث المكدود ٣/ ٢١٧ح٩٤٩

* رواية إسماعيل عن أهل بلده جيدة، وهذا منها، وضمضم بن زرعة حمصيٌّ. كتاب البعث/ ٦٣ح٢٥

* روايته عن أهل الشام متماسكة. كما قال البخاري وغيره وهذه منها فإن

عبدالعزيز بن عبيدالله بن حمزة: شامىٰ. التسلية/ رقم٣

* [إسماعيل بن عياش، عن الزُّبَيدِيّ محمد بن الوليد حمصي] وهذا سندٌ صحيحٌ من رواية إسماعيل بن عياش، عن أهل بلده. قال البخاريُّ: «إن حدَّث عن أهل بلده فصحيحٌ». غوث المكدود ٢/ ٢٠٣ح٦٣٢

[إسماعيل بن عياش: منه الاختلاف والاضطراب]

* وهذا الاضطراب أظنه من إسماعيل بن عياش [نفسه]. التسلية/ رقم١٠٣؛ غوث المكدود ٢/ ٢٠٣ح٦٣٢

* وهذا الاختلاف من إسماعيل وكان إذا روىٰ عن أهل الحجاز وقعت المناكير في حديثه. الأمراض والكفارات / ٨٨ح٣٣

* ولعلَّ هذا الاختلاف يكون من إسماعيل بن عيّاش. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٣.

٤٣٨- **إسماعيل بن عيسىٰ**: يروي عن إسحاق بن بشر أبي حذيفة البخاري قال في «الميزان»: «ضعَّفه الأزديُّ، وصححه غيره، وهو الذي يروي «المبتدأ» عن أبي حذيفة البخاريّ. وثَّقه الخطيبُ». تنبيه ٧/ رقم١٦٨٤

٤٣٩- **إسماعيل بن قيس بن سعد**: قال فيه البخاريُّ: منكرُ الحديث. وهو جرحٌ شديدٌ عنده. النافلة ج٢/ ٢٥٢

٤٤٠- **إسماعيل بن مجالد بن سعيد الهمداني**: مختلفٌ فيه، فوثَّقه ابن معين -في رواية-، ومشَّاه أحمد وغيره. وليَّنهُ النسائيُّ. وقال الدارقطنيُّ: ليس فيه شكٌّ أنه ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم١٨٥١

* إسماعيل بن مجالد بن سعيد: والد عمر بن إسماعيل، وهو خيرٌ من ابنه، فقد وثقه ابن معين، وضعّفه الدارقطنيُّ، وليَّنه النسائيُّ. ولذلك قال أبوزرعة: «هو وسط». النافلة ج٢/ ١٩١

* إسماعيل بن مجالد بن سعيد: خير من أبيه مجالد. . كتاب البعث/ ١٢٢ح٦٧

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: إنما العلم بالتعلم. .]

* إسماعيل بن مجالد: مختلفٌ فيه. قال أحمد والبخاريُّ: صدوقٌ. ووثقه ابن معين في رواية. وضعَّفه النسائيُّ والعقيليُّ. وقال الدارقطنيُّ: لا شك أنه ضعيفٌ. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: يخطيء. وقد خولفَ في إسناد هذا الحديث. . مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢٥

* [انظر ترجمة أبيه «مجالد بن سعيد»؛ وابنه «عُمر بن إسماعيل»]

. . . . **إسماعيل بن محمد العجلوني = العجلونيّ**

٤٤١- **إسماعيل بن محمد بن المهاجر القرشي المصري**: [عن عبيدالله بن عبدالله بن المنكدر، وعنه الطبراني] وسنده ضعيفٌ جدًا. وشيخ الطبراني وشيخه لم أقف لهما علىٰ ترجمة. تنبيه ١١/ رقم٢٣١٣

. . . . **إسماعيل بن محمد بن يوسف = أبوهارون الجبريني**

٤٤٢- **إسماعيل بن مسعود البصري**: أبومسعود الجحدري. لم يخرج له من الجماعة سوىٰ المصنف [يعني: النسائيّ]، وروىٰ عنه (١٤٨) حديثًا ووثقه هو وابن حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٣٨٦

* ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٤٨، ١٠٣ح١٨٣، ١٠١

* إسماعيل بن مسعود: شيخ النسائي، وعن يزيد بن زريع، وأحمد بن عبدة الضبيّ أمثل منه. تنبيه ٥/ رقم١٣١٧

* كذا رواه إسماعيلُ بنُ مَسعُودٍ، عن يزيد بن زُريعٍ. وخالَفَهُ أَحْمدُ بنُ عَبدَةَ الضَّبِّيُّ، وهو أَمثَلُ مِنهُ، فرواه عن يزيد بن زُريعٍ بهذا الإسناد سواء، ولم يَذكُر

القطعَ في الخُفِّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧١ /رجب /١٤٢٢

.... **إسماعيل بن مسلم** = أبوربيعة.

٤٤٣- **إسماعيل بن مسلم العبدي**: [أبومحمد البصري القاضي] صاحب أبي المتوكل. تنبيه ١/ رقم٢٤٣

٤٤٤- **إسماعيل بن مسلم المكي**: أبوإسحاق، البصري [عن قتادة] تالفٌ. قال النسائيُّ: متروك الحديث، ليس بثقة. وقال أحمد: منكر الحديث. وقال ابن خزيمة: أنا أبرأ من عهدته! الإنشراح/ ١٠٢ح١٢١

* إسماعيل بن مسلم المكي: متفقٌ علىٰ ضعفه. النافلة ج١/ ٤٣؛ الصمت / ٦٥ ح٤٥؛ الجمهور علىٰ تضعيفه أيضًا. النافلة ج١/ ٧٨

* فيه مقال. غوث المكدود ٢/ ٦٦ح٤٢٨؛ ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم١١٥٩؛ التسلية/ رقم٥٩؛ بذل الإحسان ٢/ ١٣٤؛ ضعيفٌ كما قال الهيثميُّ (٨/ ٩٥). الصمت/ ١٦٥ح٢٨٠؛ الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٧٩ح٢٨

* ضعيفٌ، بل لعلَّه واهٍ. الأمراض والكفارات / ٢١٦ح٨٤؛ ضعيف أو واهٍ. التسلية/ رقم٤٣؛ ضعيفٌ، بل واهٍ. التسلية/ رقم٨؛ واهٍ. ابن كثير ج٣/ ١٢٩

* إسماعيل بن مسلم واهٍ وكان يروي عن الحسن مناكير. مجلسان النسائي/ ٢٨ح٣

* [عن الحسن البصري]. وقال البيهقيّ: «وإسماعيل بن مسلم هذا غيرُ قويّ». اهـ. تنبيه ٧/ رقم١٧٦٠

* قال البزار: «.. ليس بالقويّ». قلتُ: بل متروك. مجلسان النسائي/ ٦٨ح٣٦

* إسماعيل بن مسلم المكي: فضلًا عن أن الشيخين ولا أحدهما خرَّج له

شيئًا فهو واهٍ، تركه كثير من النقاد. والله أعلم. [وراجع حديثه في ترجمة (المنذري)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول /١٤٢٢؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ تركه جمعٌ من النقاد. تنبيه ٢/ رقم٨١٦

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ، وهو ضعيفٌ، بل تركه يحيىٰ القطان، وابنُ مهدي وابنُ المبارك والنسائيّ وغيرهم. حديث الوزير/ ٧٧ح٣٦

* إسماعيل بن مسلم المكي: تركه يحيىٰ القطان، وابن مهدي، وابن المبارك، والنسائي. وضعّفه أبوزرعة وأبوحاتم الرازي والدارقطني، وغيره. وقال أحمد: «منكر الحديث». والكلام فيه طويلُ الذيل. تنبيه ٩/ رقم٢٠٣٣

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ وقد ضعَّفوه، وتركه النسائيُّ، ويحيىٰ القطان وابن مهدي وابن المبارك. الصمت/ ١٥٠ح٢٤٤

* إسماعيل بن مسلم المكي: تركه النسائي، وقال ابن معين: ليس بشيء. وقال ابن المديني: لا يكتب حديثه. النافلة ج١/ ٤٦

* إسماعيل بن مسلم المكيُّ: تركه النسائيُّ وغيره مثل يحيىٰ القطان وابن مهدي. وقال ابن معين: «ليس بشيءٍ». وقال أحمد وغيره: «منكر الحديث». وضعفه الجوزجاني جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٣

* إسماعيل بن مسلم المكي: [عن أبي الزبير المكي، وعنه سلام بن سليمان] ضعّفه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، وغيرهم. وتركه: ابن مهدي، ويحيىٰ القطان، وابنُ المبارك، والنسائيُّ. كتاب البعث/ ٣٦ح٧

* إسماعيل بن مسلم: قال ابن الجوزيّ: قال أحمد: منكرُ الحديث، وقال يحيىٰ: لم يزل مختلطًا، وليس بشيءٍ، وقال عليّ: لا يكتب حديثه، وقال النسائي: متروك الحديث. تنبيه ١/ رقم٣٠٨؛ النافلة ج٢/ ٨٢

* إسماعيل بن مسلم: هو المكيُّ ويزيد الرقاشي ضعيفان والرقاشي أضعف الرجلين، **فهو متروكٌ**. التسلية/ رقم٤

* إسماعيل بن مسلم: سنده واهٍ، وسلمة بن الفضل الأبرش وإسماعيل ضعيفان، وإسماعيل أضعف الرجلين. التسلية/ رقم٥٩

* وهذه مخالفة واهية. إسماعيل بن مسلم هو المكي. ضعيفٌ، بل لعله واهٍ. وقد تركه جماعةٌ من النقاد. مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢٥

٤٤٥- **إسماعيل بن مسلمة بن قعنب**: [هو أخو عبدالله بن مسلمة القعنبي] ثقة. تنبيه ١/ رقم٢٨٥

٤٤٦- **إسماعيل بن موسى الفزاري**: إسماعيل بنُ مُوسَىٰ ابن بنت السُّدِّيِّ صدوقٌ. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٥؛ مختلفٌ فيه. تنبيه ٨/ رقم١٨٥١؛ في حفظِهِ مقالٌ معرُوفٌ، وقد تَفرَّد بوَصلِه، كما قال الطَّبَرانيُّ، ويُشير إليه نَقدُ الدَّارقُطنيِّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٣ / جماد أول /١٤١٨

* رواية محمد بن جعفر الوركاني أولىٰ، فهو أوثق من إسماعيل بن موسىٰ. التسلية/ رقم٣٩

٤٤٧- **إسماعيل بن نصر العبديّ**: لم أجد له ترجمة، وذكره المزي في التهذيب من جملة الرواة عن عَبَّاد بن راشد. تنبيه ٢/ رقم٦٣٠

٤٤٨- **إسماعيل بن نصر الله**: ابن تاج الأمناء أحمد بن عساكر فخر الدين. [شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٤٤٩- **إسماعيل بن نميل الخلال**: شيخُ الطبراني. قال الدَّارقطنيُّ: ثقةٌ كما في تاريخ بغداد (٦/ ٢٩١). وفي سؤالات الحاكم للدارقطني (٥٦) قال الدارقطنيُّ: صدوقٌ. التسلية/ رقم٣٦

٤٥٠- **إسماعيل بن وردان**: لم أجد له ترجمة فليحرر فلعله نسب إلىٰ جدِّه. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١

٤٥١- **إسماعيل بن ياسين**: [هو: إسماعيل بن صالح بن ياسين. أبوطاهر المصري. ٥١٤-٥٩٦هـ. شيخ للضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٤٥٢- **إسماعيل بن يحيىٰ المعافري**: قال الذهبيُّ: «فيه جهالة». وإن وثقه ابن حبان. وفي «التهذيب»، في ترجمة إسماعيل هذا: «قال ابن يونس: ليس هذا الحديث فيما أعلم بمصر». الصمت/ ١٥١ح٢٤٨؛ وثقه ابن حبان. ولكن قال الذهبيُّ: «فيه جهالة». الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٥٥ح١٤

٤٥٣- **إسماعيل بن يحيىٰ بن سلمة بن كهيل**: متروكٌ. كما قال الأزديّ والدارقطنيّ. نهي الصحبة/ ١٢؛ تركه الدارقطنيّ، والأزديّ. تنبيه ٧/ رقم١٦٥٤

* متروكٌ. تنبيه ٨/ رقم١٨٨٣؛ الديباج ٦/ ١٣١؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٢؛ غوث المكدود ٢/ ٢١٧ح٦٤٦؛ خصائص عليّ/ ٦٣ح٤٣؛ التسلية/ رقم٤٩؛ مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤١٤

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١):.. فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيىٰ بن كهيل وهو ضعيف، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: في روايته عن أبيه بعض المناكير. اهـ.

* قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده، فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ، تركه أبوحاتم والأزديُّ، وجدُّه يحيىٰ متروك أيضًا. التسلية/ رقم٣

٤٥٤- **إسماعيل بن يحيىٰ بن عبيدالله بن طلحة**: أبويحيىٰ، وقيل أبوعليّ التيمي، قد كذبه الدارقطنيّ وأبوعليّ النيسابوري والحاكم، وقال الأزدي: «ركنٌ من أركان الكذب» واتهمه صالح جزرة بوضع الحديث وكذلك ابن حبان. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦؛ النافلة ج٢/ ٧٩؛ الديباج ٤/ ٤٨٣

* وهذا سندٌ ساقطٌ البتة. وإسماعيل بن يحيىٰ هالكٌ، كذبه الدارقطني والحاكم وأبوعليّ النيسابوري الحافظ، وقال صالح جزرة: «كان يضع الحديث». بل قال الأزديُّ: «ركن من أركان الكذب، لا تحل الراوية عنه»، كان يحدث عن مسعر وابن جريج بالأباطيل؛ لذلك قال الذهبي في «الميزان» (١/ ٢٥٣): مجمعٌ علىٰ تركه. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤٢٢

* في السند الأول [يعني: سند الطبراني في «المعجم الكبير» الحديث رقم:] (١٣٥٧٨) إسماعيل بن يحيىٰ التيمي وهو تالفٌ يضعُ الحديث. التسلية/ رقم٥٩

* قال الخطيب (١/ ٣٤٧): كان كذابًا. النافلة ج١/ ٩٧

٤٥٥- **إسماعيل بن يزيد**: هو شيخ أحمد، فقد قال فيه الحسيني في «الإكمال»: «فيه جهالة». فتعقبه الحافظ في «تعجيل المنفعة» (٥٦)، فقال: بل هو معروف، وإنما نسب في الرواية إلىٰ جده، وهو: إسماعيل بن عبدالله بن يزيد الرقيّ، قاضي دمشق، وهو في التهذيب. اهـ.

* فتعقب الحافظَ الشيخُ أبوالأشبال في «شرح المسند» (٤/ ٥١): «وأنا أرىٰ أن هذا خطأ وأن هذا غير ذاك. أما أولًا: فإن الذي في «التهذيب» كنيته: «أبوعبدالله» وقيل: «أبوالحسن» والذي هنا كنيته: «أبويزيد» كما صرح بذلك الإمام أحمدُ.

* وأما ثانيًا: فإن المترجم في «التهذيب»: متأخرٌ؛ من شيوخ ابن ماجه، ومات بعد سنة (٢٤٠هـ).

* وأما ثالثًا: فإن الذي هنا يحدث عن فرات بن سليمان سماعًا، وفرات مات سنة (١٥٠) فأنىٰ له أن يدركه ويسمع منه؟ ولعل شيخ أحمد عمُّ ذاك الذي في التهذيب، وأيًا ما كان فهما اثنان، وأحمد يتحرىٰ شيوخه فلا يروي إلا عن ثقة وعن ذاك صححنا حديثه». اهـ.

* قلتُ: وهو تعقُّب جيِّدٌ، لولا قوله أن أحمد لا يروي إلا عن ثقةٍ فلو أنه احترز، فقال: «في الغالب» لكان احترازًا حسنًا، وقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح الزبيري وهو متروك.. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩-٣٠

٤٥٦- **إسماعيل بن يزيد بن مردانبه**: ترجمه أبوالشيخ في «الطبقات» (٢/ ٢٧٠) وقال: يروي عن ابن عيينة وسمع منه، وسمع من الحميدي، عن ابن عيينة فاختلط حديثُهُ، ولم يتعمد الكذب.. وكان خيِّرًا فاضلًا كثير الفوائد والغرائب. وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ٢٠٩)، فقال: «اختلط عليه بعضُ حديثه في آخر أيامه، حسنُ الحديث كثير الغرائب والفوائد». هكذا أطلق أبونعيم اختلاطه وينبغي تقييده بما قال أبوالشيخ، وأبونعيم يأخذ عبارة أبي الشيخ ويتصرف فيها. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٣ح٥٧

٤٥٧- **إسماعيل بن يعقوب**: ابن إسماعيل. ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٠٤ح١٠٤

.... **إسماعيل بن يعلىٰ** = أبوأمية الثقفيّ

٤٥٨- **الأسود بن أبي عاصم الثقفي**: [يروىٰ عن المغيرة بن شعبة ﷺ؛ وعنه عبدالله ابنه؛ وانظر حديثه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)، وانظر أيضا ترجمة عبدالله بن الأسود] لم أجد له ترجمة . مسند سعد/ ١٨٥ح١١٤؛ التوحيد / شعبان / ١٤١٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ١٢٧ / شعبان / ١٤١٨

٤٥٩- **الأسود بن سريع**: [ابن حمير بن عبادة بن النزال، أبوعبدالله السّعدي ﷺ]

* [سماع الحسن البصري من الأسود ﷺ، يُراجع ترجمة الحسن البصري فهو مبسوط فيها]

* [سِماع عبدالرحمن بن أبي بكرة من الأسود ﷺ، يراجع في ترجمة عبدالرحمن ابن أبي بكرة]

٤٦٠- **الأسود بن عامر بن شاذان**: أبوعبدالرحمن الشاميّ. وثّقه ابن المدينيّ، وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صدوق». خصائص عليّ/ ٤٩ح٣٠؛ وثقه ابن المديني وأحمد وغيرهما. خصائص عليّ/١٠٨ح١١٠

٤٦١- **الأسود بن عبدالله بن حاجب بن عامر**: [عن عمه لقيط بن عامر بن المنتفق، وعنه ابنه دلهم بن الأسود] وثقه ابن حبان أيضًا، وقال: «محله الصدق». والله أعلم. كتاب البعث/ ١١١ح٦٠

٤٦٢- **الأسود بن يزيد**: [ابن قيس] النخعي، خال إبراهيم.

* وثقه أحمد وابنُ معين والعجليُّ وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٣١٢

٤٦٣- **أُسَيد بن حُضَير**: [الصحابي ﷺ، أبويحيىٰ الأنصاري، ويقال: أبوحضير، ويقال: غير ذلك،]

* [يراجع بحث سماع محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي منه في ترجمة محمد بن إبراهيم بن الحارث]

٤٦٤- **أسيد بن زيد**: [ابن نجيح الجَمَّال، أبومحمد الكوفي، عن شريك النَّخَعِيّ] تالف، كذَّبه ابن معين، وتركه النسائيّ.

* وقال ابن عديّ: عامة ما يرويه لا يتابع عليه.

* والحملُ عليه أولىٰ من الحمل علىٰ شريك. مجلسان النسائي/ ٣٧ح١١

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب / ١٤١٧

٤٦٥- **أُسيد بن عبدالرحمن الخثعمي**: [عن فروة بن مجاهد اللَّخميّ، وعنه إسماعيل ابن عيَّاش]

* ثقةٌ، وهو من أهل الشام، ورواية إسماعيل بن عياش عنهم جيدة... الصمت/ ٤٢ح٢

٤٦٦- **أسير بن أحمر**: [عن أبي ذر ﷺ، وعنه أبوبشر] ما عرفته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٥ح٤٥

٤٦٧- **أشعث بن إسحاق**: وثقه: النسائيُّ، وابنُ معين، وابنُ حبان، وقال أحمد: «صالح الحديث». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

٤٦٨- **أشعث بن بُرَاز الهجيمي**: أشعث بن نزار صوابه «ابن بُرَاز» بالموحدة من تحت، ثم راء، وفي آخره زاي.

* يروي عن عليّ بن زيد. وقد ضعَّفه ابن معين وتركه النسائيّ.

* وقال البخاريّ: مُنكر الحديث. الصمت/ ٦٢ح٣٥

[أشعث بن براز، عن عليّ بن زيد، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة مرفوعًا: الزهد في الدنيا يريح القلب والجسد!]

* الحديث منكرٌ، والأشعث بن براز -بالباء الموحدة بعدها راء وآخره زاي معجمة. تركه النسائيُّ وغيره. وضعّفه الفلاس جدًا. وقال البخاريُّ: منكر الحديث. وقال ابن عديّ: عامة ما يرويه غير محفوظ، والضعف بيِّنٌ علىٰ رواياته.

* أما الهيثمي فقال في المجمع (٧/ ١٤٢، ١٠/ ٢٨٦): لم أعرفه!. وقد رأيت أنه معروفٌ، ولكن بالضعف!! نسأل الله العافية.

* وقال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ. قال أحمد: عليّ بن زيد ليس بشيء وقال يحيىٰ: عليّ وأشعث ليسا بشيء. انتهىٰ.

قلتُ: لا ذنب لعليّ بن زيد فيه.

* أما المنذري فقال في الترغيب (٤/ ١٥٧): إسناده مقارب. انتهىٰ. وهو عجبٌ بعد ما رأيت علته!. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٧؛ التوحيد /ربيع الأول / ١٤٢٦هـ

. . . . أشعث بن سعيد البصري = أبوالربيع السمّان

٤٦٩- **أشعث بن سَوّار**: [الكندي النجار، الكوفي] ليس بالقوي. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩؛ سنده ضعيفٌ، وآفته أشعث هذا فقد ضعّفه أحمد، وابن معين في رواية، والنسائيُّ الدارقطنيُّ ولينه أبوزرعة. غوث المكدود ٣/ ١٤٢-١٤٣ح٨٤٦؛ أشعث: فيه مقالٌ. الصمت/ ٨٤ح٨٧

* أشعث بن سوار: ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٩٢

* أشعث بن سوّار: هذا الاختلاف منه، وذلك لضعفه، وثقة من روىٰ عنه الوجهين. مجلسان النسائي/ ٦٢ح٣٥

* أشعث بن سوار: لين الحديث مع صدقه. بذل الإحسان ١/ ١٧٢؛ وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم٥

* قال الهيثمى في «المجمع» (٢/ ١٢٣): «رجاله رجال الصحيح، إلا أنَّ أشعث بن سوار اختُلف في الاحتجاج به». التسلية/ رقم١

٤٧٠- **أشعث بن عبدالرحمن الجَرمي**: [وقيل الأزدي البصري]

* قال التِّرمِذِيُّ: «حَسَنٌ غريبٌ»، ولكن وقع في «أطراف المِزيّ» أنَّهُ: «غريبٌ». وكذلك استغرَبَهُ البَغَوِيُّ.

* وهذا هو الأَوْلَىٰ؛ وأَشعثُ بنُ عبدالرَّحمن وثَّقه ابن مَعِينٍ، وقال أحمدُ: «لا بأس به»، فإنَّه لم يَروِ عنه إلا حَمَّادُ بنُ سَلَمة وحده، فهنا مَحلُّ النَّظَر، هل إذا تَفَرَّد واحدٌ بالرِّواية عن رَاوٍ، ووثَّقَهُ بعضُ النُّقَّاد، هل يقومُ هذا التَّوثيقُ مقام الرَّاوِي الثَّاني، فتَنتَفِي جهالةُ عَينِه وحالِه؟ فهذا عندي مُحتَملٌ.

* فإذا تَفرَّد مثلُ هذا الرَّاوِي، عن شيخٍ له مثلِ أبي قِلابة الجَرْمِيِّ، فأقلُّ

أحواله أن يُتَوَقَّف في حديثه، ويُنظَرَ فيه، وهذا معنىٰ قول أبي حاتمٍ الرَّازِيِّ في الرَّاوي: «شيخٌ»، وقد قال هذا الحُكمَ في أَشعَث بن عبدالرَّحمن، وأفصح ابن أبي حاتمٍ في «الجرح والتَّعدِيل» (١/ ١/ / ٣٧) عن معنىٰ من يقول فيه أبوه: «شيخٌ»، فقال: «يُكتَبُ حديثُه، ويُنظَر فيه». الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٥ / شعبان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شعبان / ١٤٢٣

٤٧١- **أشعث بن عبدالرحمن بن زبيد**: [ابنُ الحارث اليامي الكوفي] ليَّنه أبوزرعة فقال: «ليس بالقوي». وقال أبوحاتم: «شيخ محله الصدق». وناهيك بهذا من مثل أبي حاتم رَحِمَهُ اللهُ. أما النسائي، فقال: «ليس بثقة»!. فقال ابن عديّ: «وعندي أن النسائي أفرط في أمره حيث قال: «ليس بثقة»، وقد تبحرتُ حديثه مقدار ما له، فلم أر له حديثًا منكرًا». اهـ بذل الإحسان ١/ ١٨٩

٤٧٢- **أشعث بن عبدالله الأعمى**: [ابنُ جابر الحداني، أبوعبدالله البصري] أخرج له أصحاب السنن والبخاريّ تعليقًا، وهو ثقة. خصائص عليّ/ ١٢٥ح١٤٠

* وثقه ابن معين، والنسائيُّ. وقال أحمد: لا بأس به.

* وقال البزارُ: ليس به بأس، مستقيم الحديث.

* أما العقيلي فإنه أورده في «الضعفاء» (١/ ٢٩)، وقال: في حديثه وهم، فرده الذهبي بقوله: قول العقيلي في حديثه وهم ليس بمسلَّم إليه وأنا أتعجب كيف لم يخرج له البخاري ومسلم.

* ووقع في المطبوعة من «السنن»: «أشعث بن عبدالملك» وهو خطأ لا أدري ممن؟ فقد رأيته بذات السند في نسخةٍ مخطوطةٍ للسنن وفيها: «أشعث بن عبدالله»، وهو كذلك عند من أخرج الحديث. والله أعلم. بذل الإحسان (١/ ٣٢١).

٤٧٣- **أشعث بن عبدالملك الحُمْراني**: أبوهانئ، البْصري. قال الدراقطني: «ثقةٌ». الديباج ١/ ٨٨؛ كان ثبتًا في الحسن. تنبيه ٢/ رقم٧٣٦؛ التسلية/ رقم٤٣.

* أشعث بن عبدالملك: وإن كان ثقة، فإن مسلمًا لم يُخرج له مطلقًا، وعلّق له البخاريُّ في «الصحيح» فلا يكونُ علىٰ شرط واحدٍ منهما. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١١٦

* ونحوه في: غوث المكدود ١/ ١٣٦ح١٣٤؛ غوث المكدود ١/ ٢١٩ح٢٤٧

٤٧٤- **أشعث بن عطاف**: ذكر ابن عدي (١/ ٣٧١) أنه لا بأس به. لكنه يخالف الثقات في الأسانيد. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٨٩

٤٧٥- **أشعث بن محمد الكلاعي**: لا يعرف، وقال الذهبي: أتىٰ بخبرٍ موضوعٍ. تنبيه ٢/ رقم٦٢٥

.... **أشعث بن نزار**: تقدم قريبًا في «أشعث بن بُرَاز»

٤٧٦- **أصبغ بن الفرج**: [أبوعبدالله، المصري الفقيه] ثقة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٢؛ أصبغ بن الفرج، وابن عبدالحكم: كلاهما من أصحاب ابن وهب الإمام، لا سيما ابن عبدالحكم فهو مصريٌّ. التسلية/ رقم١٥

٤٧٧- **أصبغ بن نباتة**: [التميميّ الحنظليّ، أبوالقاسم الكوفيّ] متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم٥٤٩؛ تنبيه ٥/ رقم١٤٤٠؛ تالفٌ. مثل سعد بن طريف. قال ابن معين: ليس بثقة. وتركه النسائيُّ وابنُ حبان. بل كذَّبه أبوبكر بنُ عياش. النافلة ج٢/ ٢٠٧.

[حبان بن عليّ، عن سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نباتة، عن عليّ ﷺ]

* وسنده واهٍ جدًا، ظلماتٌ بعضها فوق بعض، حبان ضعيفٌ، وسعد بن

طريف متروك، ورماه ابن حبان بالوضع. والأصبغ بن نباتةَ ساقطٌ. حديث الوزير / ١٤٧ح٩٦

* [يُراجع: أبوسعيد التيميّ] تنبيه ٢/ رقم٥٤٩

٤٧٨- **أصرم بن حوشب**: [أبوهشام، الهمداني] أصرم هذا أصرم من الخير، فإنه كذَّابٌ وضاعٌ. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤٢٥

* هالكٌ. تنبيه ٦/رقم١٥١٢؛ تالفٌ البتة. فقد تركه البخاري ومسلم والنسائي. وقال ابن معين: كذاب خبيث. واتهمه ابن حبان بالوضع. التسلية/ رقم٩١

* أصرم بن حوشب: أصرمٌ من الخير والفضل، فقد كان كذابًا خبيثًا، كما قال ابن معين، وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث علىٰ الثقات» وتركه البخاري ومسلم والنسائيُّ. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٨؛ التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

* قال ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ٤٨-٤٩): أصرم بن حوشب وزيد العمي قد تبرأنا من عهدتهما. التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

* أصرم بن حوشب: أصرمٌ من الخير فقال ابن حبان: «يضعُ الحديث علىٰ الثقات». وتركه مسلمٌ والدارقطنيّ وغيرهما. تنبيه ١/ رقم٣١٧

* أصرمٌ من الخير! فقد كذَّبه غير واحدٍ منهم ابن معين وتركه البخاري وغيره. تنبيه ٢/ رقم٥٨١، ٢/ رقم٥٩٣؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

* قال ابن عدي: وهذا الحديث باطلٌ عن قرة بن خالد، لا يحدث به عنه غير أصرم هذا. انتهىٰ. وأصرم هذا، أصرمٌ من الخير. فقد قال يحيىٰ القطان: كذاب خبيثٌ. وتركه البخاريُّ وغيره. وقال ابن عدي: عامة رواياته غير محفوظة، وهو بيِّنُ الضعف. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٨

* أصرم والوليد بن الفضل ونوح بن أبي مريم ثلاثتهم هلكىٰ. تنبيه ١/ رقم٢٧٠

٤٧٩- **أصرم بن غياث النيسابوريّ**: أبوغياث الخراسانيّ. قال البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٥٦): «أصرم بن غياث النيسابوري، أبوغياث، عن مقاتل بن حيان الخراساني، منكر الحديث». وكذا قال أبوحاتم، كما في «الجرح» (١/ ١/ ٣٣٦). وقال النسائيُّ: «متروكُ الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١؛ قال الخطيب (١/ ٣٤٧): «لا تقوم به حجةٌ». النافلة ج١/ ٩٧

٤٨٠- **أعين البصريّ الخوارزمي**: [عن أنس ﷺ، وعنه الضحاك بن شرحبيل] سنده ضعيفٌ، وأعين الخوارزميّ، قال أبوحاتم: «مجهولٌ». غوث المكدود ٣/ ٣٥٧ح١١١١

٤٨١- **الأغر بن الصباح**: ممن روىٰ أيضًا عن وهب بن منبه كما في «المعرفة» (٣/ ٩٩) ليعقوب بن سفيان. ورواية الثوري عنه ثابتة كما في «ت الكمال» (ج٢/ لوحة٥١٢). وقد وثقه يحيىٰ والنسائي. وقال أبوحاتم: صالح. الصمت/ ٦٠ح٣١

.... **الأغلب بن تميم**: الأغلب لقب، انظره في الألقاب

٤٨٢- **أفلح بن سعيد**: [صاحب حديث: «إن طالت بك مدةٌ، يوشك أن ترىٰ قومًا يغدون في سخط الله..» عند مسلم عن أبي هريرة]؛ قال ابن حجر: «يُعرف بـ«القبائي» ثقةٌ مشهورٌ، وثقه ابن معين وابنُ سعد، وقال ابن معين أيضًا والنسائيُّ: لا بأس به، وقال أبوحاتم: شيخٌ صالحُ الحديث». انتهىٰ

* أما ابن حبان فقال: يروي عن الثقات الموضوعات وعن الأثبات الملزوقات لا يحل الاحتجاج به ولا الرواية عنه بحال. اهـ فتعقبه الذهبي قائلًا: ابن حبان ربما قَصَبَ -أي عاب وشتم- الثقة حتىٰ كأنه لا يدري ما يخرج من

رأسه. اهـ تنبيه ٤/ رقم١١٣٥

* لم يخرج البخاريُّ شيئًا لأفلح بن سعيد. الديباج ٦/ ١٩٥

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٥٩ /رجب / ١٤١٧

٤٨٣- **أفلح بن عبدالله بن المغيرة**: [عن الزهري، وعنه أبومعشر نجيح بن عبدالرحمن السندي] لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم١٢٩

٤٨٤- **أميّة بن محمد بن عبدالله**: ابن مطيع. مجهولٌ وإِنْ وثَّقه ابن حبان. تنبيه ٦/ رقم١٤٨٢

٤٨٥- **أمية بن هند**: [روىٰ عن عبدالله بن عامر بن ربيعة، عن أبيه عن النبيّ ﷺ؛ وعنه عبدالله بن عيسىٰ] قال ابن معين: «لا أعرفه»، قال الذهبيُّ: «روىٰ عنه سعيد بن أبي هلال وغيره» ومقصوده من ذلك رفع جهالة عينه، ولكن يبقىٰ جهالة حاله، وذِكْرُ ابن حبان له في «الثقات» لا يرفعه. الأمراض والكفارات / ٢٣٣ح٩١

٤٨٦- **أنس بن أبي القاسم**: [عن ابن كعب بن مالك، وعنه محمد بن يوسف الفريابي] سنده ضعيفٌ لجهالة أنس بن أبي القاسم كما قال أبوحاتم والذهبيُّ. الزهد/ ١٥ح٢

٤٨٧- **أنس بن سيرين**: إذا ذُكِرَ في الإسناد «ابن سيرين» فينصرفُ إلىٰ محمد، أولًا: لشهرته عن أخيه أنس، وثانيًا: لأنَّ محمد بنَ سيرين أكثر روايةً عن أنس بن مالك من أنس بن سيرين عنه. تنبيه ٧/ رقم١٨٠٤

[الوليد بن مسلم، عن هشام بن حسّان، عن أنس بن سيرين، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «أن النبيّ ﷺ أمر الذي به عِرْقُ النَّسا..»]

* قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: بل صحيحٌ فقط. ولم يخرج الشيخان أو أحدهما شيئًا للوليد عن هشام، ولا لهشام عن أنس بن سيرين؛ فلا يكون الإسنادُ علىٰ شرطهما. الأمراض والكفارات / ١٤٣ح٦٠

.... **أنس بن عياض = أبوضمرة**

٤٨٨- **أوس بن أبي أوس**: ويقال أوس بن خالد، لا يُعرف كما قال الذهبيُّ. كتاب البعث/ ٥٣ح٢٢

* [انظر حديثه في ترجمة (عليّ بن زيد بن جدعان)]

* وقد أورده ابن عَديٍّ في «الكامل» مُستَنكِرًا إيَّاه علىٰ عليِّ بن زيدٍ، وأوسِ ابن خالدٍ.

* قال البُخاريُّ: «لا يَروِي عنه إلا عليُّ بن زيدٍ. وعليٌّ فيه بعضُ النَّظر».

* وقال ابن القَطَّان: «له عن أبي هُريرَة ﷺ ثلاثةُ أحاديث مُنكَرَةٌ، وليس له كبيرُ شيءٍ».

* وفرَّق الذَّهبِيُّ بينه وبين أوس بن أبي أوسٍ، فقال في هذا: «لا يُعرَف»، وهما واحِدٌ. واللهُ أعلَمُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٩ /ذو الحجة / ١٤١٩؛ مجلة التوحيد /ذو الحجة /سنة ١٤١٩

٤٨٩- **أوس بن ضمعج**: [الكوفي الحضرمي، ويقال: النَّخَعِيّ؛ أدرك الجاهلية]

* [عن أبي مسعود الأنصاري، مرفوعًا: «يؤم القوم أقرأُهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمُهم بالسُّنَّة»]

* قال أبوالقاسم البغوي في «مسند ابن الجعد» (٨٨٨):

حدثنا محمود بن غيلان: نا شبابة: نا شعبة وذكر عنده أوس بن ضمعج، قال: والله ما أراه إلا شيطانًا. يعني: لجودة حديثه».

* وكذلك نقلها المزي في «التهذيب» (٣/ ٣٩٠) في ترجمة «أوس». . . التسلية/ رقم٥٨

* [ويُراجع ما تقدم في ترجمة: إسماعيل بن رجاء]

.... **أوس بن عبدالله الرَّبَعِيّ** = أبوالجوزاء

.... **أوس بن مسروق** = يأتي في (مسروق بن أوس)

٤٩٠- **أوفى بن دلهم**: وثقه النسائيُّ، وابنُ حبان. ولم يعرفه أبوحاتم، ومعرفة غيره مقدمة. الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٠-٦١ح١٨؛

* [عن نافع، وعنه الحسين بنُ واقد].. ولم يعرفه أبوحاتم، ومن عرف حجة على من لم يعرف. الأربعون الصغرى/ ١٦١ح١٠٥

٤٩١- **إياد بن لقيط**: [عن أبي رمثة ﷺ] وثّقه ابن معين، وغيره. الأربعون الصغرى/ ١٢٦ح٦٨

٤٩٢- **إياس بن سلمة بن الأكوع**: [صفة رواية عكرمة بن عمّار، عن إياس بن سلمة بن الأكوع، تراجع فيما يأتي في ترجمة عكرمة بن عمّار] خصائص عليّ/ ٣٨ح١٥

٤٩٣- **إياس بن عامر**: [موسى بن أيوب، عن عمه إياس بن عامر، عن عقبة بن عامر] ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ١/ ١/ ٢٨١ ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في الثقات ٤/ ٣٥-٣٦.

* وذكره يعقوب بنُ سفيان في ثقات المصريين. وقال العجليُّ: لا بأس به.

* وقال ابن يونس: كان من شيعة عليّ والوافدين عليه من أهل مصر.

* فهذا يدل علىٰ أنه صدوقٌ متماسكٌ. ولكن لم يرو عنه غير ابن أخيه: موسىٰ بن أيوب، فالإسناد مقاربٌ. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم٢٢١٠

٤٩٤- **إياس بن عبدالله بن أبي ذباب**: قد اختلفوا في صحبة إياس، فممن رجح عدم الصحبة: أحمد بن حنبل، والبخاري، وابن حبان، والبغوي.

* واعترض علىٰ ذلك: أبوحاتم وأبوزرعة الرازيان، فأثبتا له الصحبة كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٨٠)، وانتصر لهما الحافظ في «التهذيب».

* وهو وإن لم يخرج له أحمد في «مسنده» فقد خرج الحميدي حديثه في مسنده والذي عرف حجة علىٰ من لم يعرف. الإنشراح/ ٨٢ح٩٨

٤٩٥- **إياس بن عفيف الكندي**: [عن أبيه، وعنه ابنه إسماعيل]

* ترجمه البخاريُّ (١/ ١/ ٤٤١)، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ٢٨٠).

* فأما البخاريُّ فقال: فيه نظر، وهذا جرح شديد عنده.

* وأما ابن أبي حاتم فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ومع ذلك وثقه الشيخ أبوالأشبال رحمه الله تعالىٰ!.

* فأين موضع تصحيح الحاكم والذهبي لهذا الحديث؟!. خصائص عليّ/ ٢٩ح٥

٤٩٦- **إياس بن معاوية**: لم يلحق عُمر ﷺ. مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٧

٤٩٧- **أيمن الحبشي المكي المخزومي**: [عن سعد بن أبي وقاص ﷺ، وعنه ابنه عبدالواحد بنُ أيمن]

* وثّقه أبوزرعة كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣١٨).

* وكذا وثّقه ابن حبان، ولكن قال الذهبيُّ في «الميزان»: «ما روىٰ عنه سوىٰ ولده عبدالواحد، ففيه جهالة، لكن وثقه أبوزرعة». خصائص عليّ/ ٣٤ح١١

* وثّقه أبوزرعة وابنُ حبان، وله في البخاريّ حديثٌ. خصائص عليّ/ ٨٨ح٨٠

٤٩٨- **أيوب بن إبراهيم الثقفي**: جزم الذهبيُّ بأنه مجهولٌ مع توثيق ابن حبان إياه. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٩٨

٤٩٩- **أيوب بن أبي تميمة**: كيسان السختياني، أبوبكر البصري. وهو من أقران يحيىٰ بن أبي كثير، الذي روىٰ عنه هذا الحديث. أخرج له الجماعة.

* وهو ثقةٌ نبيلٌ، أحدُ الفحول. قيل لأحمد: «تقدم أيوب علىٰ مالكٍ؟ قال: نعم!»

* وقال وهبٌ لمالكٍ: «ليس أحدٌ أحفظ عن نافع من أيوب؟» فتبسم!

* وقال مالكٌ: كنا ندخل علىٰ أيوب السختياني، فإذا ذكرنا له حديث رسول الله -رسول الله ﷺ- بكىٰ حتىٰ نرحمه.

* ومن غرر كلامه: «ما صدق عبدٌ قط، فأحبَّ الشُهْرة».

* وقد وثقه الجمعُ، ولا أعلم لأحدٍ فيه جرحة. وقد قال أبوحاتم: «ثقةٌ لا يُسأل عن مثله». بذل الإحسان ١/ ٣٨٨

* ولعلَّ التَّقصيرَ في وصله مِن أيُّوبَ؛ فقد كان شديدَ العُوَاءِ في رفع الحديثِ، وقد ورث هذا مِن شيخِه مُحمَّدِ بنِ سيرين، رحمهما الله تعالَىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨١ /رجب /١٤٢٣؛ التوحيد /رجب / ١٤٢٣

* أحد الأثبات في نافعٍ. قيل لمالِكٍ: «أيُّوبُ أثبَتُ منك في نافِعٍ؟» فتبسَّم! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

* أيوب السختياني: ثقة ثبتٌ. غوث المكدود ٢/ ٦٥ح٤٢٨

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

* أيوب بن أبي تميمة السختياني: انظر ما تقدم عنه في ترجمة إسماعيل بن علية. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٦

[رواية أيوب السختياني عن عطاء بن السائب]:

* عطاء بن السائب، اختلط وتغير. قال الحافظ: سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وأيوب عن عطاء بن السائب صحيح، ومن عداهم يتوقف فيه. اهـ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٥

* وقال الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهىٰ.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته علىٰ ابن الصلاح» (ص٤٤٣). مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخر / سنة ١٤٢٥

[إسماعيل بن علية، عن أيوب، قال: لا أدري أسمعتُهُ من سعيد بن جبير أم أنبئتُهُ عنه قال: «أتيتُ علىٰ ابن عباس بعرفة وهو يأكل رمانا..»]

* وعندي أنَّ هذا الشك من أيوب، فإنه كان إذا ارتاب في سماعه توقف، فربما شك في سماعه لما حدَّث ابن علية. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٤٨-٤٩ح١٨

* كان رحمه الله كثيرًا ما كان يأخذُ بالأقل، وقد أوقف أحاديث كثيرة، هيبةً وورعًا منه رفعها الحفاظ الأثبات. حديث القلتين/ ٦٠؛ بذل الإحسان/ ح٦٣

* أيوب السختياني: ولعل هذا (الاختلاف) من أيوب، فقد كان كثير العواء

في رفع الحديث، فيرفعه مرة، وقد يوقفه مرَّات. تنبيه ١٠/ رقم٢١٩٩

[حديث رواه: عبدالوَارِث بن سعيدٍ، عن أَيُّوبَ السَّختيانيِّ، عن عِكرِمة، عن ابن عبَّاسٍ، أنَّ النَّبيَّ ﷺ عَقَّ عن الحَسَنِ والحُسين كبشًا كبشًا. وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* فهؤلاء أربعةٌ [يعني: الثوري وابن عيينة وحماد بن زيد ومعمر بن راشد] مِمَّن وقفتُ علىٰ أسمائِهِم، خَالَفُوا عبدَالوارث فأرسَلُوه.

* وهُم يَتَرَجَّحُون عليه في أيُّوب، خاصةً ابن عُيَيْنَه، وَحَمَّادُ بنُ زيدٍ، لاسِيَّما الأخيرُ مِنهُما، فقد قال ابن مَعِينٍ: «لَيسَ أَحَدٌ في أيُّوبَ أثبتَ من حمَّاد بن زيدٍ»، وقال يعقُوبُ بنُ سُفيان الفَسَويُّ: «سمِعتُ سُليمانَ بن حَربٍ يقولُ: حمَّادُ بن زيدٍ في أيُّوبَ أكبرُ مِن كُلِّ مَن روَىٰ عن أيُّوب. - قال: - أمَّا عبدُالوارِث، فقد قال: كَتبتُ حديثَ أيُّوبَ بعد موتِهِ بحِفظِي. ومثلُ هذا يجِيءُ فيه ما يَجِيءُ».

* وكُنتُ صَحَّحتُ إسنادَ حديث عبدالوارث في «غَوث المَكدُود» (رقم ٩١١، ٩١٢)، فقد رَجَعتُ عنه الآن، واللهُ يَغفِرُ لي جهلي وإسرافي في أمري.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب /١٤١٨

٥٠٠- **أيوب بن النجار**: [ابن زياد بن النجار، أبوأيوب اليمامي] ثقةٌ صدوق لم يسمع من يحيىٰ بن أبي كثير إلا حديثًا واحدًا: «التقىٰ آدمُ وموسىٰ..». تنبيه ٢/ رقم٥٤٢

* قال الحافظ في التتائج: قال يحيىٰ بنُ معين: سمعت أيوب بن النجار، يقول: لم أسمع من يحيىٰ بن أبي كثير سوىٰ حديث واحد، وهو حديث: «احتج آدم وموسىٰ». **كشف المخبوء**/ ١٩

٥٠١- **أيوب بن بشير العجلي**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٤٢) ولم

يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* وقد صرح الذهبي بأنه مجهول في «الميزان» (١/ ٢٨٤) وفي «الضعفاء» وهو الصواب وإن ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٥٨).

* والغريب أن يقول الحافظ في «التقريب»: «صدوق»!

* وقال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٠٩): «رجاله موثقون». فلعله يشير بهذا القول إلىٰ ضعف التوثيق في أيوب، وإلا فالهيثمي يعتدُّ بتوثيق ابن حبان بخلاف المعروف عند المحققين. بذل الإحسان ١/ ٢٩٣؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٨٤، الزهد/ ٣٦ح٤٠، الصمت/ ١٢٨ح١٨٦

٥٠٢- **أيوب بن جابر**: [أبوسليمان اليمامي ثم الكوفي] ضعيفٌ. التسلية/ رقم٣٩

٥٠٣- **أيوب بن حسان الجرشيُّ**: وهذه متابعةٌ جيِّدةٌ، وأيوب بن حسان قال فيه أبوحاتم - كما في الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢٤٤) -: شيخٌ قديمٌ، صالحُ الحديث. تنبيه ١١/ رقم٢٣٠٣

٥٠٤- **أيوب بن خالد بن أبي أيوب الأنصاري**: [أيوب بن خالد بن أبي أيوب الأنصاري عن أبيه عن جدِّه أن رسول الله ﷺ قال: «**اكتم الخطبة**..»].

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٤٥) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو علىٰ ذلك مجهول الحال.

* ولكن رأيت شيخنا أشار في تعليقه علىٰ «صحيح ابن خزيمة» إلىٰ أن فيه لينًا.

* ويقال هو أيوب بن خالد بن صفوان الأنصاري. وانظر «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٤١٣) للبخاريّ. الإنشراح/ ٢٢ح٣؛ النافلة ج١/ ٣٢

٥٠٥- **أيوب بن خالد الحرّاني**: أبوعثمان الجهني. وهذا مُنكَرٌ عن الأوزاعِيّ؛ وأيُّوبُ بنُ خالدٍ: قال ابن عَدِيٍّ (١/ ٣٥٠): «حدَّث عن الأوزاعِيِّ بالمَناكِير» وخَتَمَ تَرجَمَتَهُ بقوله: «قلَّ ما يُتابِعُهُ عليه أحدٌ». وقال أبُوأحمدَ الحاكمُ: «لا يُتابَعُ في أكثر حديثِهِ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٢ /صفر / ١٤٢٠.

٥٠٦- **أيوب بن خوط**: [أبوأمية الحبطي البصري] متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٢ح٢٣، التسلية/ رقم٧٩

* ابنُ خوط: واسمه أيوب. متروكُ الحديث. تنبيه ٩/ رقم٢٠٧٤

٥٠٧- **أيوب بن سليمان الجزري**: [عن ربيعة بن أبي عبدالرحمن، وعنه عمرو بن خالد الحراني] لم أقف له علىٰ ترجمة، ولم يعرفه الهيثمي في مجمع الزوائد (٤/ ٣٣٥). تنبيه ٣/ رقم١٠٦٠

٥٠٨- **أيوب بن سليمان**: [الشامي عن أبي أمامة ﷺ]

* قال البوصيري في «الزوائد»: ضعيف قال فيه أبوحاتم مجهول، وتبعه علىٰ ذلك الذهبي في الطبقات. اهـ النافلة ج١/ ٣٥-٣٦

٥٠٩- **أيوب بن سليمان بن بلال**: لم يخرج له مسلم شيئًا في كتابه. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٩١ح٤٤

٥١٠- **أيوب بن سويد**: [الرملي، أبومسعود الحميري] تكلم فيه غيرُ واحدٍ.

* فتركه ابن المبارك، وضعّفه أحمد، ولينه أبوحاتم.

* وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». واتقىٰ ابن حبان ما كان من رواية ابنه عنه والواقع أنه وقعت عنده مناكير من غير رواية ابنه.

* واتهمه ابن معين بسرقة الأحاديث. كتاب البعث/ ١٢٦ح٧٣

* ضعّفه أحمد وابنُ معين والنسائيّ . .

* وقال ابن المبارك: ارم به. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ح١٠٦٥

* ضعيفٌ. قال النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال ابن المبارك: . . الإنشراح/ ٦٣ح٧٠

* أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عمر، ومحمد بن خالد الرعينيّ، وأبومطر واسمه منيع: كلهم يروي عن مالك وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل بن عمر. تنبيه ٤/ رقم١٢٠٥

* أيوب بن سويد: ضعيفٌ، وقد تركه بعضُ النقاد، ولخص ابن عدي حاله أحسن تلخيصٍ، فقال: له حديثٌ صالحٌ عن شيوخٍ معروفين، منهم: يونس بن يزيد بنسخة الزهري. . . ويقع في حديثه ما يوافقه الثقاتُ عليه، ويقع فيه ما لا يوافقونه عليه، ويكتب حديثه في جملة الضعفاء. انتهىٰ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٠٥

* أيوب بن سويد: شبه المتروك. قال ابن معين: ليس بشيء يسرقُ الأحاديث.

* وتركه ابن المبارك. وقال النسائيُّ: ليس بثقة. وليَّنه أبوحاتم الرازي.

* وقال ابن حبان: كان رديء الحفظ يُخطيء.

* وقال ابن عدي: له حديثٌ صالحٌ عن شيوخ معروفين. . . ويقع في حديثه ما يوافقُهُ الثقات عليه وما لا يوافقونه عليه، ويُكتب حديثُهُ في جملة الضعفاء.

* وضعَّفه أبوداود وابن يونس والعقيلي والساجي في آخرين. لذا اضطرب في إسناده كما هو ظاهرٌ من سياق رواية الحاكم فكيف يصحُّ إسناده؟. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٩

* أيوب بن سويد: راجع (محمد بن سليمان بن أبي داود) تنبيه ١١/ رقم٢٢٨٩

٥١١- **أيوب بن عبدالله أبوخالد القرشيّ**: [عن الحسن بن أبي الحسن، وعنه معلىٰ بن أسد] مجهول. قال البزار: «لا نعلم رواه هكذا إلا أيوب، وهو بصري، لا نعلم حدث عنه إلا معلىٰ». وهكذا ذكر ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٥١). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٧

٥١٢- **أيوب بن عتبة اليمامي**: أبويحيىٰ. ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨؛ التسلية/ رقم١٥؛ الإنشراح/ ٥٣ح٥٢؛ تنبيه ١١/ رقم٢٣٢٩

* ضعّفه البخاريُّ، وابنُ خراش جدًا، وقال ابن الجنيد: شبيه بالمتروك. بل تركه الدارقطنيُّ. غوث المكدود ٢/ ١٩٣ح٦١٧

* ضعَّفه أحمد وابنُ معين والنسائيُّ وغيرهم. غوث المكدود ١/ ١٩٥ح٢١٣

* ضعفه أحمد وابنُ معين في رواية والمصنف [يعني: النسائيّ] ومسلمٌ وعليّ ابن المديني في آخرين. ووثقه أحمد في غير حديث يحيىٰ بن أبي كثير.

* وفي الجرح والتعديل (١/ ١/ ٢٥٣) عن أحمد، قال: مضطرب الحديث عن يحيىٰ بن أبي كثير. وهذا الحديث من روايته عنه. بذل الإحسان ١/ ٢٣٣

[حديث أخرَجه أبوالشَّيخ في «طَبَقات المُحدِّثين» (١٢٦) قال: حدَّثَنا مُحمَّدُ ابن يَحيَىٰ، قال: ثنا عبدُالله بنُ داوُد(١)، قال: ثنا عِكرِمةُ بنُ إبراهيمَ، عن هشامٍ الدَّستُوائيِّ، عن يحيَىٰ بنِ أبي كَثيرٍ، عن أيُّوبَ بنِ عُتبة، عن الزُّهريِّ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، مرفُوعًا: «مَن أدرَكَ من الصَّلاة ركعةً فقد أدرَكَ»]

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: هنا سقط تمامه هكذا: (قال: ثنا الحسين بن حفص -وهو أبومحمد الأصبهاني القاضي من رجال مسلم وابن ماجه ويروي عن الثوري عندهما-) رأيته في الطبقات وهو أيضًا في أخبار أصبهان لأبي نعيم. والله أعلم.

* قلتُ: كذا وَقَعَ الإسنادُ في كتاب أبي الشَّيخ، وهو خطأٌ لا إشكال فيه، وقد وقع فيه سقطٌ، يُشبهُ عندي أن يكون صوابُهُ: «عِكرِمةُ بنُ إبراهيم، عن هشامٍ الدَّستُوائيِّ، عن يَحيَىٰ بن أبي كثيرٍ، عن أبي سَلَمَة. وعن أيُّوب بن عُتبة، عن الزُّهريِّ، عن أبي سَلَمَة»، ويكُون الذي قال: «وعن أيُّوب بن عُتبة» هو عِكرِمةُ بنُ إبراهيم. ولم أجِد مَن نصَّ علىٰ رواية أيُّوبَ، عن الزُّهريِّ، لكنَّه يروِي عن يَحيىٰ بن أبي كثيرٍ، وهو مِن طَبَقة الزُّهرِيِّ.

* فإن يكُن الصَّوابُ هكذا، فأيُّوبُ بنُ عُتبة ليس بالقَوِيِّ. والله أعلم.
الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٥١٣- **أيوب بن عروة**: قال الذهبيُّ: «ذو مناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٧

٥١٤- **أيوب بن محمد العجلي**: ضعَّفه ابن معين. وقال أبوزرعة: «منكر الحديث». وجهَّله الدارقطنيُّ. وقال ابن حبان: «كان قليل الحديث، ولكنه خالف الناس في كل ما روىٰ. فلا أدري، أكان يتعمد، أو يقلبُ وهو لا يعلم».
النافلة ج٢/ ٨٦

٥١٥- **أيوب بن محمد الوزان**: أبومحمد الرقي. أخرج له أبوداود، وابن ماجه. روىٰ عنه المصنف (١٠) أحاديث [يعني: النسائيّ]، ووثقه هو وابن حبان.

* وقال يعقوب بن سفيان: لا بأس به. وقال الخطيب: حديثه كثير مشهور.
بذل الإحسان ١/ ٣٠٤

٥١٦- **أيوب بن مدرك**: متروكٌ. وقد صرح الهيثمي في المجمع (٢/ ١٢٦) بأنه كذاب، وقال في موضع آخر منه (٢/ ٦٤): منسوب إلىٰ الكذب.

* ومن الأدلة علىٰ كذبه، قول ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٦٨): روىٰ عن مكحول نسخة موضوعة، ولم يره. بذل الإحسان ١/ ٢٨٤

٥١٧- **أيوب بن منصور الكوفي**: [حديث أبي هريرة مرفوعا: إنَّ الله تجاوز لأمتي عمَّا حدَّثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل أو تتكلم به]

* الرواة اختلفوا علىٰ قتادة فيه علىٰ سبعة ألوان. وقد زيَّف أهل العلم كل هذه الوجوه ما عدا الوجه الذي يرويه قتادة، عن زرارة بن أوفىٰ، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ؛ وهو الوجه الذي تتابع الثقات عليه، فقد رواه عن قتادة عيون أصحابه منهم هشام الدستوائي ومسعر بن كدام وسعيد بن أبي عروبة.

* رواه جماعةٌ عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة بهذا الإسناد.

* وتابعهم عليّ بن مسهر فرواه، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن زرارة بن أوفىٰ، عن أبي هريرة مرفوعًا. أخرجه ابن أبي شيبة (٥/ ٥٣). وعنه ابن ماجه (٢٠٤٠)، وابنُ منده في «الإيمان» (٣٥٠).

* وخالفه أيوب بنُ منصور الكوفي فرواه، عن عليّ بن مسهر، عن هشام بن عروة، عن أيوب، عن عائشة مرفوعا. أخرجه العقيلي في «الضعفاء» (١/ ١١٧)، قال: ثنا محمد بن عيسىٰ، قال: ثنا عبدالملك بن محمد الرقاشي، قال: ثنا أيوب بن منصور بهذا.

* ولا شك في تقديم ابن أبي شيبة علىٰ أيوب [وهما جميعا من الرواة عن عليّ بن مُسهر]. قال العقيلي: «أيوب بن منصور في حديثه وهمٌ وليس له من حديث هشام بن عروة أصلٌ. ولم يتابع الشيخُ علىٰ هذا الحديث، وإنما روىٰ عليّ بنُ مُسهر هذا، عن مسعر، عن قتادة، عن زُرارة بن أوفىٰ، عن أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ بهذا اللفظ». انتهىٰ. تنبيه ١٢/ رقم٢٤١٢

٥١٨- **أيوب بن موسىٰ المكيّ**: وثقه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة والنسائيُّ وغيرهم. تنبيه ٢/ رقم٥٣٥

٥١٩- **أيوب بن ميسرة بن حلبس**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٥٧) ولم

يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا وذكره ابن حبان في الثقات (٤/ ٢٧-٢٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٨

٥٢٠- **أيوب بن نهيك**: تركه الأزديُّ. وقال أبوزرعة: «منكرُ الحديث».

* وضعَّفه أبوحاتم الرازي وآخرون. تنبيه ١/ رقم٤٩٥

* أيوب بن نهيك: في الأسانيد [يعني: أسانيد الطبراني في «المعجم الكبير» الأحاديث أرقام:] (١٣٦٠٥-١٣٦١٤) يحيىٰ بن عبدالله البابلتي، وأيوب بن نهيك، وكلاهما ضعيفٌ، ويظهر كأنها نسخةٌ، فإن الطبراني رواها بسندٍ واحدٍ. التسلية/ رقم٥٩

٥٢١- **أيوب بن واقد**: منكرُ الحديث. ووقع في أصول «الكامل» عبيد ابن واقد ولعله خطأ من الناسخ. تنبيه ٦/ رقم١٥٣٨

* أيوب بن واقد: قال ابن معين: ليس بثقة. وقال البخاريُّ: منكر الحديث.

* وقال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابعه عليه أحدٌ. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٧١

* قال ابن حبان في ترجمة أيوب بن واقد: كان يروي المناكير عن المشاهير، حتىٰ يسبق إلىٰ القلب أنه كان يتعمد لها لا يجوز الاحتجاج بروايته.

* وقال ابن عديّ: وأيوب بن واقد عامة ما يرويه لا يتابع عليه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٠٧ /صفر /١٤٢٠؛ مجلة التوحيد /صفر /سنة ١٤٢٠.



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الباء

٥٢٢- **بحر بن كُنيز السقاء**: ضعيفٌ. الأربعينية القدسية/ ٥٨ح٢٠؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٨/ رقم١٨٦٢

* ضعيفٌ جدًا. تنبيه ١/ رقم١٣٤؛ فضعفه أبوحاتم الرازي. وقال ابن معين: لا يكتب حديثه. وتركه المصنف [يعني: النسائيّ]، والدارقطني. ولذلك قال الحافظ العراقي - كما في «الطَّرْح» (٢/ ٦٦) -: ضعيف جدًا. بذل الإحسان ١/ ٧٨

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٢٠): أجمعوا علىٰ ضعفه. بذل الإحسان ١/ ٦٣

* قال ابن معين: ليس بشيء لا يكتب حديثه، كل الناس أحب إليَّ منه. وقال النسائي والدارقطني: متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم٥٧١

* بحر بن كنيز: شبه المتروك. قال ابن معين.. وتركه النسائي والدارقطني. وضعفه أبوحاتم، ويزيد بن زريع، وقال: «لا شيء، ما كتبت عنه إلا حديثًا واحدًا، فجاءت السنور فأحدثت عليه»!! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ١٧٠ / جماد آخر / ١٤١٩؛ مجلة التوحيد / جماد آخر / سنة ١٤١٩

[بحر، عن قتادة، عن أنسٍ مرفوعًا: «أقل أمتي الذي يبلغُ السبعين!»]

* قال العقيليُّ: ليس له أصل من حديث قتادة، ولا يتابع عليه بحرٌ. اهـ. حديث الوزير/ ١٥١ح١٠٠

٥٢٣- **بحر بن مِرَار**: [ابن عبدالرحمن بن أبي بكرة. روىٰ: عن جدِّه أبي بكرة رضي الله عنه] وثقه ابن معين. وقال النسائي: لا بأس به. ولكنه قال في «الضعفاء» (ص-٢٥): «نكرة تغير» فتغير رأيه فيه. وكذلك تغير فيه رأي يحيىٰ القطان.

* وضعَّفه أبوأحمد الحاكم وأبوالعرب القيرواني وابن حبان والعقيليُّ. ووثقه ابن شاهين وابن خلفون.

* وقال الذهبي في «الكاشف» (٥٤٥): صدوق! وهو تساهل، وإلا فأين جرح الجارحين، لا سيما وهو مفسر من يحيىٰ القطان، فقد قال: «رأيته قد خلط». والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٧٩

.... بحر بن موسىٰ = أبومودود.

٥٢٤- **البراء السليطي**: [عن نقَّادة الأسدي، وعنه سيَّار بن سلامة] قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٣/ ٢٨٠): «.. والبراء ذكره ابن حبان في الثقات، وقال الذهبي: مجهولٌ». تنبيه ٤/ رقم١٢٧٢

٥٢٥- **البراء بن زيد**: ابن ابنةِ أنس [عن أنس ﷺ، وعنه عبدالكريم الجزري] قال الهيثميُّ (٥/ ٧٩): فيه البراء بن يزيد، ولم يضعّفه أحدٌ، وبقية رجاله رجال الصحيح. قلتُ: وسنده ليِّنٌ، لأجل البراء هذا، وقد قال الحافظ فيه: «مقبول» يعني عند المتابعة، وقد توبع.. غوث المكدود ٣/ ١٥٨ح٨٦٨

٥٢٦- **البراء بن يزيد الغنويّ**: [البراء بن عبدالله بن يزيد، وربما نُسِبَ إلىٰ جدِّه] ضعيفٌ. ضعّفه أحمد وابنُ معين والنسائي وغيرهم. وقال ابن حبان: «كان هذا الغنوي كثير الاختلاط، كثير الوهم فيما يرويه». فقول البزار: «ليس به بأس» فيه نوعُ تساهل، كما عُرف عنه ﷺ ونبهتُ عليه في غير موضع. علىٰ أن الحافظ نقل عن البزار أنه قال: «ليس بالقويّ، وقد احتمل حديثه»، وفي هذا النقل فائدة تبين لنا أن من قال فيه البزار: «ليس به بأس» يعني في الشواهد والمتابعات. النافلة ج٢/ ٤٠

٥٢٧- **بدر بن الهيثم بن خلف بن خالد**: أبوالقاسم اللخمي القاضي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسىٰ بن عليّ. حديث الوزير/ ٦-٩

٥٢٨- **بركات الخشوعي**: [هو: بركات بن إبراهيم بن طاهر: أبوطاهر الخشوعي الدمشقي. ٥١٠-٥٩٨هـ. شيخ للضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٥٢٩- **بركة بن العريان**: وثّقه أبوزرعة وابنُ حبان وابنُ خلفون. وقال يعقوب بنُ شيبة في «مسند عمر» (٣٨): «لا نحفظ أحدًا روىٰ عن هذا الشيخ -يعني بركة- غير خالد الحذَّاء». قلتُ: روىٰ عنه أيضًا سليمان التيميّ. غوث المكدود ٢/ ١٦٦ح٥٧٧

٥٣٠- **بركة بن محمد الحلبي**: ولا بركة فيه، فإنه كذَّاب.

* قال الدارقطني: يرويه بركة بن محمد الحلبي وهو متروك.. هذا يضع الحديث علىٰ الثوري، وعلىٰ غيره..

* ونقل البخاري عن أحمد، قال: رمينا حديثه.

* أما توثيق ابن معين له فغير معتبر، فإن الرواة كانوا يخافون منه، فقد يكون أحدهم ممن يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابن معين بأحاديث مستقيمة، فإذا وجدنا ممن أدركه ابن معين من الرواة من وثقه ابن معين وكذبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا فالظاهر أنه من هذا الضرب فإنما يزيده توثيق ابن معين وهنًا لدلالته علىٰ أنه كان يتعمد كما قال الشيخ العلامة عبدالرحمن بن يحيىٰ المعلمي رحمه الله. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٧

* بركة بن محمد الحلبيّ: لا بركة فيه! كما قال شيخنا فإنه كذَّاب وضَّاع. الإنشراح/ ٥٢ح٥٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٧

.... برهان الدين الحلبي: تقدم في «إبراهيم بن محمد بن محمود».

٥٣١- **بزيع أبوحازم**: [كوفيٌّ] ضعَّفه ابن معين والنسائي وكان أبونعيم يتكلم فيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

٥٣٢- **بَزِيع بن حسَّان**: [عن الأعمش، وعنه محمد بن صُدران] أبوالخليل بزيع بن حسان تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم١٦٥٦؛ قال الحافظ في «النتائج» (١/ ١٣١): «ضعيفٌ عندهم». النافلة ج١/ ٤٣

٥٣٣- **بُسر بن أرطاة**: بسر -بالسين المهملة- بن أرطاة، ويقال ابن أبي أرطاة. فقد قال ابن عدي: مشكوك في صحبته، وكان أهل المدينة ينكرون صحبته بينما يثبتُها أهل الشام. ورجح صحبته: عبدالغني بنُ سعيد، وابنُ ماكولا، وابنُ عساكر، والذهبيّ في السير (٣/ ٤١٠). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٠

٥٣٤- **بُسر بن راعي العير**: [صحابيّ مشهور] «بسر» في أحد نسختي «الديباج» «بشر» بالشين المعجمة، وقد ذكره ابن مندة بالمعجمة وأنكره عليه أبونعيم ونسبه إلىٰ التصحيف. ووافق البيهقيّ ابن مندة في «سننه» فصحح أنه بالمعجمة ولم يحك الدارقطنيّ وابنُ ماكولا فيه خلافًا أنه بالمهملة.. الديباج ٥/ ٧١

٥٣٥- **بُسر بن سعيد**: [المدني العابد] قال أبوحاتم:.. وبسر بن سعيد عن عثمان مرسل. قلتُ:.. وأما قول أبي حاتم، فإنَّ بسر بن سعيد مدنيٌّ أدرك عثمان بن عفان ﷺ إدراكا بيِّنًا فروايته محمولة علىٰ الاتصال. والله أعلم. الديباج ٢/ ١٩

٥٣٦- **بُسْر بن عُبَيدالله**: [الحضرمي الشامي. سماعه من عبدالرحمن ابن عائذ الأزدي الثمالي الحمصيّ] كما أنَّ العلماء يثبتون الاتصال بين الراويين بسكنىٰ البلد الواحد، فإنهم أيضًا يحكمون بالانقطاع بينهما باختلاف بلديهما. [راجع له ترجمة: ابن عائذ] تنبيه ٧ / رقم١٦٥٥

٥٣٧- **بشار بن إبراهيم**: [عن غيلان، وعنه كثير بن يحيىٰ] وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا بشار بن إبراهيم، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٤١٦)، والبخاريّ في

«الكبير» (١/ ٢/ ١٣٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا لكنه يقوي رواية عليّ بن زيد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٤ح٤٥

٥٣٨- **بشّار بن الحكم أبوبدر**: [عن ثابت البناني، وعنه المعلىٰ بن أسد العَمِّيّ] قال أبوزرعة: «منكر الحديث». وقال ابن حبان: «يتفرد عن ثابت بأشياء ليست من حديثه». وقال ابن عديّ: أرجو أنه لا بأس به. الصمت/ ٢٦١ح٥٥٤؛ قال ابن عديّ: منكرُ الحديث عن ثابت البناني وغيره. تنبيه ٤/ رقم١١٥٢

* بشار بن الحكم: [أبوبدر الحلبي] قال الحاكم: أبوبدر الراوي عن عبدالله ابن عبيد بن عمير اسمه: بشار بنُ الحكم. شيخٌ من البصرة، وقد روىٰ عن ثابت البناني غير حديث. قلتُ: وبشار بن الحكم ضعيفٌ أيضا.. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم٢٣٩٥

٥٣٩- **بشار بن موسىٰ الخفاف**: ضعفه الأكثرون قال ابن معين والنسائي: ليس بثقة وزاد ابن معين: «من الدجالين»! وضعفه أبوزرعة وأبوداود وابنُ المديني وعَمرو بنُ عليّ، وقال البخاريّ: «منكر الحديث، قد رأيته، وكتبت عنه، وتركت حديثه». أما أحمد فكان حسن الرأي فيه، وهذا لا يقدم علىٰ قول الجارحين وإن جنح إليه ابن عديّ. النافلة ج١/ ٥٨

* بشار بن موسىٰ: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] قال الحافظ العراقي في «المغني»: ضعَّفه الجمهور، وكان أحمد حسن الرأي فيه. قلتُ: هو ضعيفٌ. الصمت/ ٢٩٧ح٦٨٩

٥٤٠- **بشر التغلبيّ**: مجهول وابنه قيس أحسنُ حالًا منه. تنبيه ٧/ رقم١٦٥٤

٥٤١- **بشر بن إبراهيم**: أبوسعيد الدمشقيّ. [الأنصاري] قال ابن حبان: كان يضع الحديث علىٰ الثقات. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٤

* كان يضعُ الحديث علىٰ الثقات كما قال ابن حبان وابنُ عديّ والعقيليّ. تنبيه ٦/ رقم١٤٨٧

* [عن خليفة بن سليمان] اتهمه ابن حبان وابن عديّ بوضع الحديث، وساق له الذهبيّ بلايا. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢١ح٦٥

* ويُراجع ما يأتي في: بشر بن عبيد أبوعليّ الدارسي. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١
[بشر بن إبراهيم، عن عباد بن كثير، عن عبدالرحمن بن حرملة]

* سنده ضعيفٌ جدًا لضعف بشر بن إبراهيم وعباد بن كثير وعبدالرحمن ابن حرملة. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٢

٥٤٢- **بشر بن آدم**: [هو الأكبر. أبوعبدالله البغدادي الضرير] صدوقٌ، كذلك قال أبوحاتم؛ وقال ابن سعد: سمع سماعًا كثيرًا، ورأيتُ أصحاب الحديث يتقون حديثه، والكتابة عنه. تنبيه ٣/ رقم٩٠٠

٥٤٣- **بشر بن آدم الأصغر**: [هو ابن يزيد. أبوعبدالرحمن البصري] ابن بنت أزهر السِّمان... وأمَّا بشر بنُ آدم الأصغر، فقال أبوحاتم، والدارقطنيُّ: «ليس بالقوي». فأخشىٰ أن يكونا وهما علىٰ أبي عاصم فيه... [وراجع تمام البحث في ترجمة: «أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٥١

٥٤٤- **بشر بن الحسين الأصبهاني**: [روىٰ عن الزبير بن عديّ، عن أنس رضي الله عنه] تالفٌ البتة فقد كذّبه أبوحاتم، وقال الدارقطني وابنُ حبان: يروي عن الزبير نسخة موضوعة. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٨

* له نسخة عن الزبير بن عديّ كلها موضوعة كما صرح بذلك ابن حبان والدارقطني وغيرهما، وبشر هذا تالف، وقد أسقطه النقاد ورأوا منه ما لم يره أبوداود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٣

* تالفٌ، قال الدارقطني: «أصبهانيٌّ متروك، عن الزبير بن عدي بواطيل، وله عنه نسخة موضوعةٌ، قال: والزبير ثقةٌ». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٩

٥٤٥- **بشر بن السريّ**: قال فيه ابن عديّ: له غرائب من الحديث عن الثوري ومسعر وغيرهما، وهو حسن الحديث ممن يكتب حديثه ويقع في حديثه من النكرة لأنه يروي عن شيخٍ محتملٍ فأمّا هو في نفسه فلا بأس به. تنبيه ٥/ رقم١٣١٩

٥٤٦- **بشر بن المنذر الرملي**: [نَمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أَكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبُوحاتِمِ الرَّازِيُّ- حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاكَ بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَلِ الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمِ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..] ٤- وقال (رقم ٨٩٢): «وسألتُ أبي عن حدِيثٍ رواهُ بِشرُ بنُ المُنذِرِ الرَّملِيُّ، عن مُحمَّدِ بنِ مُسلِمٍ الطَّائِفِيُّ، عن عَمرِو بنِ دِينارٍ، عن جابِرِ بنِ عَبدِالله، عن النَّبِيِّ ﷺ، قال: **«العُمرةُ إلىٰ العُمرةِ كفَّارةٌ لما بينَهُما، والحجُّ المَبرُورُ ليس لهُ جَزَاءٌ إلا الجنَّة»**، قيل: **«وما بِرُّهُ، يا رسُول الله؟»**، قال: **«إطعامُ الطَّعامِ، وطِيبُ الكلامِ»**. فسمِعتُ أبي يقُولُ: هذا حدِيثٌ مُنكَرٌ، شِبهُ الموضُوعِ. وبِشرُ بنُ المُنذِرِ كان صَدُوقًا». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ /صفر /١٤١٧

٥٤٧- **بشر بن الوليد الكندي**: وثّقه الدارقطنيّ، وقال صالح جزرة: «صدوق كان قد خرف». فيحمل قول من جرحه كالسليماني وغيره علىٰ حفظه. جُنّةُ المُرتَاب/ ٨٧

٥٤٨- **بشر بن بكر التنيسيّ**: [أبوعبدالله، البجليّ] له عن الأوزاعي إفرادات. الأربعينية القدسية/ ٩٢ح٣٧

* لم يخرج له مسلمٌ شيئًا. ولم يرو البخاريّ شيئًا لبشر بن بكر عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢٦

* لم يخرج له مسلمٌ شيئًا. تنبيه ٨/ رقم١٩٧٢

* بشر بن بكر: [من قدماء أصحاب ابن لهيعة] ونصَّ علىٰ «بشر بن بكر» العقيليّ بسنده. فقال في «الضعفاء» (٢/ ٢٩٤): «ثنا حجاج بن عمران، قال: ثنا أحمد بن يحيىٰ بن الوزير، قال: حدثنا بشر بن بكر، قال: لم أسمع من ابن لهيعة شيئًا بعد سنة ثلاث وخمسين ومائة». ورجاله ثقات، غير شيخ العقيلي، فلم أقف له علىٰ ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

* [ويراجع له ترجمة «ابن لهيعة» من الأبناء]

٥٤٩- **بشر بن حازم**: لم أقف له علىٰ ترجمة فليُحرر[1]. تنبيه ٥/ رقم١٤٣٩

٥٥٠- **بشر بن رافع**: قال ابن الجوزي: . . قال أحمد بنُ حنبل: بشر ابن رافع ليس بشيء. اهـ. وضعفه النسائي. وقال أبوحاتم، والدارقطني: منكر الحديث. وتكلم فيه آخرون. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢١

* قال البوصيري في «الزوائد» (٢٩٦/ ١): ضعَّفه أحمد، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات. اهـ تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩، ٥١١

* وآفة [هذا] الإسناد: بشر بن رافع فإنه ضعيفٌ.

* وقد اختلف العلماء هل هو أبوالأسباط الحارثي أم هما اثنان؟ فرجَّح البخاريّ والخطيبُ في الموضح (٢/ ٣) أنهما واحدٌ. ورجَّح ابن معين والنسائيّ أنهما اثنان، وذهب ابن عديّ (٢/ ٤٤٥) مذهب البخاري، لكنه ختم ترجمة بشر

(١) قلتُ: قال في «نصب الراية» (٣/ ٣٦٦): «قال في التنقيح: في هذا الإسناد من يجهل حاله كبشر بن حازم وغيره». اهـ ونحوه في (٤/ ٣٤٣).

بن رافع بما يدلّ علىٰ أنه متوقفٌ في الجزم بالراجح، فقال: وعند البخاري أن بشر بن رافع هذا: أبوالأسباط الحارثي، وعند ابن معين أن أبا الأسباط شيخٌ كوفيٌّ.. وعند النسائي أن بشر بن رافع غير أبي الأسباط، وما قال البخاريُّ، فمحتملٌ، وما قاله يحيىٰ والنسائيّ فمحتملٌ أيضًا، والله أعلم أنهما واحدٌ أو اثنان، وبشر بن رافع وأبوالأسباط إن كانا اثنين فلهما أحاديث غير ما ذكرتُهُ، وكأن أحاديث بشر بن رافع أنكر من أحاديث أسباط. انتهىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٩

٥٥١- **بشر بن عبدالله**: [ابن يسار الشامي] وثقه ابن حبان، وتوثيقه لهذه الطبقة متماسكٌ، وكأنه لذلك قال الحافظ في «التقريب»: «صدوق». تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٨

٥٥٢- **بشر بن عبيد أبوعليّ الدارسي**: هو بشر بن عبيد. قال ابن عدي: «منكر الحديث عن الأئمة». وختم ترجمته بقوله: «وبشر بن عبيد الدارسي هذا بيّن الضعف أيضًا، ولم أجد للمتقدمين فيه كلامًا، ومع ضعفه أقل جُرمًا من بشر بن إبراهيم الأنصاري، لأن بشر بن إبراهيم إذا روىٰ عن ثقات الأئمة أحاديث موضوعة وضعها عليهم، وبشر بن عبيد إذا روىٰ إنما يروي عن ضعيف مثله أو مجهول أو محتمل أو يروي عمن يرويه أمثالُهم». انتهىٰ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١

* كذّبه الأزدي، وقال ابن عديّ: «منكر الحديث عن الأئمة بين الضعف جدًّا». رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥١

* بشر بن عبيد: منكرٌ الحديث جدًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٩١ / صفر /١٤١٨؛ التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

٥٥٣- **بشر بن عمارة**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٠

* تركه الدارقطنيّ وضعفه النسائيّ والبخاري وابنُ حبان. تفسير ابن كثير

ج١/ ٤٠٨؛ تركه الدارقطنيّ وضعفه البخاريّ والنسائيّ وغيرهما. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٥

* سنده ضعيفٌ جدًا لوهاء بشر بن عمارة. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧؛ واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٣

٥٥٤- **بشر بن عُمر الزهراني**: من المكثرين عن مالك، وثّقه ابن سعد والعجليّ والحاكم وزاد: «مأمون».

* وقال أبوحاتم: «صدوق». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣١ح٤٣

* [عن شعيب بن رزيق، وعنه محمد بنُ يونس الكديمي]

* وبشر بن عمران، كذا وقع اسمه، وصوابه «ابن عُمر» الزهراني، وهو ثقة. الأربعون الصغرىٰ/ ٣٩ح١٣

٥٥٥- **بشر بن معاذ العقدي**: [أبوسهل البصري الضرير. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٥٥٦- **بشر بن نُمَير**: [القشيري البصري] تركه يحيىٰ القطان.

* وقال أحمدُ: «ترك الناس حديثه». وقال ابن معين: «ليس بثقة».

* وقال البخاريُّ: «مضطرب الحديث». وكذَّبه غيرُ واحدٍ.

* وقال ابن عدي: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه».

* وقال الذهبيّ: «ولبشر عن القاسم نسخةٌ كبيرةٌ ساقطةٌ». التسلية/ رقم٣ [حديثه: عن القاسم، عن أبي أمامة ﷺ، مرفوعًا: «من قرأ ثلث القرآن أعطي ثلث النبوة..»]

* قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُ عن رسول الله ﷺ»، ثم ذكر أقوال العلماء في بشر بن نمير.

* فتعقبه السيوطي في «اللآليء» (١/ ٢٤٣) بقوله: «بشرٌ من رجال ابن ماجه»!!

* وهذا التعقب أوهىٰ من بيت العنكبوت؛ لأن بشر بن نمير مطروحٌ، فقد قال أحمد: «ترك الناس حديث بشر»، وقال مرةً: «يحيىٰ بن العلاء كذابٌ يضع الحديث، وبشر بن نمير أسوأ حالًا منه».

* وقال يحيىٰ القطان: «كان ركنًا من أركان الكذب».

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا، فلا أدري التخليطُ في حديثه من القاسم أو منهما معًا؟ لأن القاسم ليس بشيء في الحديث وأكثر رواية بشر عن القاسم فمن هنا وقع الاشتباه فيه». اهـ

* قلتُ: أما القاسم فصدوق لم ينصفه ابن حبان، وهو أرفع جدًا من بشر بن نمير فالصواب تعصيب الجناية بالأضعف، والله أعلم.

* وقال الذهبيُّ في «معجمه»: «هذا حديثٌ منكرٌ غيرُ صحيح، ما أدري من وضعه؟ وبشر قال أحمد بنُ حنبل: ترك الناسُ من حديثه...

* وأما قول الذهبيّ: «ما أدري من وضعه» فمحلُّ نظر لأن بشرًا يضع الحديث صراحًا، فلا معنىٰ لهذا التساؤل، وقد قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٣٢٦) بعدما أورد الحديث: ولبشر عن القاسم نسخةٌ كبيرةٌ ساقطة. التسلية/ رقم١١٥

٥٥٧- **بشر بن هلال الصواف البصري**: وثقه المصنف [يعني النسائي] وابن حبان وقال: «يُغرب».. خصائص عليّ/ ٥٩ح٤٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٥٥٨- **بَشير بن المهاجر**: [الغنوي الكوفيّ] لم يرو له مسلم غير حديث واحد في «كتاب الحدود» (١٦٩٥/ ٢٣) عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه في رجم

الغامدية، وفي سياقه مخالفة لما رواه سليمان بن بريدة عن أبيه.

* وضبط محمد فؤاد عبدالباقي رحمه الله «بشيرًا» بضم الباء وهو خطأ، والصواب فتحها. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥

* أما ابن كثير فقال في «تفسيره» (١/ ١٠٩): «هذا إسنادٌ حسنٌ علىٰ شرط مسلم، فإن بشيرًا هذا أخرج له مسلمٌ، ووثقه ابن معين، وقال النسائيُّ: ما به بأسٌ، إلا أنَّ الإمام أحمد قال فيه: منكرٌ الحديث، قد اعتبرتُ أحاديثه، فإذا هي تجيء بالعجب. وقال البخاريُّ: يخالف في بعض حديثه ولا يحتج به.

* وقال ابن عديّ: روىٰ ما لا يتابع عليه. وقال الدارقطنيُّ: ليس بالقويّ..». اهـ

* قُلْتُ: أما بشير بن المهاجر، فلم يرو له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا.. وظاهر من صنيع مسلم أنه ليس في الأصول. التسلية/ رقم١١٥

٥٥٩- **بشير بن زاذان**: [عن عليّ بن عبدالله القرشيّ] قال ابن عديّ: «ابن زاذان هذا أحاديثه ليست عليها نور، وهو غير ثقة، ضعيفٌ». كتاب البعث/ ١٢٩-١٣٠ح٧٤

٥٦٠- **بشير بن عبدالله بن مكنف بن محيصة**: [روىٰ عن سهل بن أبي حثمة رضي الله عنه، وعنه محمد بنُ يحيىٰ بن سهل بن أبي حثمة الحارثي]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١١٤): «فيه بشير بن عبدالله بن مكنف ولم أعرفه، وبقية رجاله ما بين ثقةٍ ومستور».

* قلتُ: وهذا حكم واسعٌ لا يستفيد منه قارئه! وبشير بن عبدالله ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٠٠)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٧٦) ولم يذكرا فيه شيئًا، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٠١) علىٰ عادته!.

* ومحمد بن يحيىٰ مجهول الحال. الأمراض والكفارات /٢١٧ح٨٤

٥٦١- **بشير بن ميمون**: قال الحافظ: وليس فيه سوىٰ بشير بن ميمون، وهو ضعيف.

* قلت: كيف هذا؟ وقد قال فيه البخاريّ: «يُتهم بالوضع».

* وقال ابن معين: «اجتمعوا علىٰ طرح حديثه».

* وتركه أحمد النسائي والدارقطني وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٩

٥٦٢- **بقية بن الوليد**: [ابن صائد بن كعب، أبويحمد الحمصيّ]

[بقية بن الوليد ثقةٌ عيب عليه التدليس]

* بقية بن الوليد: لم يصرح بالتحديث.. وبقيه ليس بضعيف، وإنما آفته التدليس. فإن صرَّح بالتحديث كان ثقة وهو هنا لم يصرح فتُضَعَّفُ روايته لا هو. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/٤٨-٤٩

* ... قال الجورقاني: «.. وبقية بن الوليد ضعيفٌ». اهـ.

* قُلْتُ: أمَّا بقيةُ فثقةٌ، ما هو بضعيفٍ، إنما ضعفه من روايته لا من نفسه..

* وقال الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٢/ ٢١٦):.. فإنَّ بقية يدلس عن الضعفاء.. التسلية/ رقم٨٧؛ ونحوه في النافلة ج١/ ١٩-٢٠

* مُدلِّسٌ ولم يُصرِّح إلا في شيخِه. [وراجع ترجمة: (عيسىٰ بن إبراهيم ابن طهمان)] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٠٤ /ربيع آخر /١٤١٨

* بقية بن الوليد: وإن كان ثقةً ثبتًا، لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصفىٰ يدلسان تدليس التسوية.. التسلية/ رقم٦٤

* الذي عيب به بقية هو التدليس، أما هو في نفسه فصدوق متماسك، وهو صاحبُ حفظٍ حسنٍ، ولو سلمنا أنه ضعيفٌ فقد تابعه أبوالمغيرة الخولاني،

لذلك قال الحاكم: «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبي، والصواب أنه حسنٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٨

* بقية بن الوليد: صدوق، لكنه كان قبيح التدليس، فيحتمل أنه تلقىٰ هذا الحديث من أبي الطيب [المروزي = كذّاب] ثم دلسه، والله أعلم. التسلية/ رقم١٠٠

* بقية بن الوليد: صدوق، لكنه يدلس تدليس التسوية، كما صرح به أبوحاتم في «العلل» (١٩٥٧). تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧١

* بقية بن الوليد: مدلسٌ. الصمت/ ٢٦٧ح٥٨٠؛ خصائص عليّ/ ١٤١ح١٧١؛ الأمراض والكفارات / ٢٢٢ح٨٦؛ التسلية/ رقم٥٣؛ مدلسٌ، وقد عنعنه. بذل الإحسان ١/ ٦٥، ٦٣؛ مدلسٌ، ولم يصرح بتحديث. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤١٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣

* العلة الأولىٰ: تدليس بقية، وكان يدلس التسوية. النافلة ج٢/ ٤٥؛ عنعنة بقية ابن الوليد. النافلة ج٢/ ٢٢٠؛ بقية بن الوليد: يدلس التسوية. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٩؛ الأربعينية القدسية/ ٧٣ح٢٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٥٦؛ تنبيه ٢/ رقم٦١٩؛ يدلسُ التسوية، ولم يصرّح بالتحديث. النافلة ج٢/ ٢٤٩؛ فيه عنعنة بقية، فقد كان يدلس التسوية. بذل الإحسان ١/ ١٥٦؛ التسلية/ رقم١٠٣

* وهذا سَنَدٌ جَيِّدٌ قَوِيٌّ، وابنُ مُصَفَّىٰ، وبَقِيَّةُ صَرَّحَا بالتَّحديث. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ /ربيع آخر / ١٤١٧

* محمد بن مصفىٰ، وبقية كلاهما يدلس التسوية. كتاب البعث/ ٥٦ح٢٣؛ بقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، كلاهما يدلس تدليس التسوية. مجلة التوحيد /ربيع الآخر /سنة ١٤٢١؛ بقية بن الوليد: كان يُدلِّسُ ويُسوي. تنبيه ٧/ رقم١٧٣٦

* أعلَّه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٤٦٩) قائلا: «.. وبقية بن الوليد أورده الذهبيُّ في «الضعفاء» وقال: يروي عن الكذابين ويدلسهم..». انتهىٰ قلتُ: وبقية صرح بالتحديث في سائر الإسناد. مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

* بقية بن الوليد: مدلسٌ، ولم يصرح بتحديث لا عن شيخه ولا في كل طبقات السند. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩١

[نوع تدليس بقية بن الوليد]

* يدلسُ تدليس التسوية. التسلية/ رقم٣١؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٨

* بقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، كلاهما يدلس تدليس التسوية. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٥/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد / ربيع الآخر / ١٤٢١

* بقية بن الوليد: تدليسه قبيح. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧

* يدلس التسوية. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٧؛ التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٦هـ

* بقية بن الوليد: كان يدلس التسوية.. وقال لي شيخنا الألباني -حافظ الوقت- أنَّ تدليس بقية هو من النوع المعروف، وليس هو التسوية. وعلىٰ كل حال فالمسألة تحتاج إلىٰ تحرير، وإن كنت أميل إلىٰ أن بقية كان يدلس التسوية، وقد ذكر ذلك أبوحاتم الرازي في مواضع من «العلل» والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٦٥ح٢٧

* بقية: يدلس تدليس الإسناد، كما صرّح لي الشيخُ [الألبانيُّ ﷺ] بذلك، ولكن ثبت أنه كان يدلس تدليس التسوية، كما قال أبوحاتم الرازي في «علل ولده»، فيلزمه حينئذٍ أن يصرّح في كلِّ طبقات السند، كما يشترطه أهل العلم ومنهم الشيخُ [ﷺ]. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٦

* بقية بن الوليد، كان يدلس تدليس التسوية، وهو ما يسمىٰ عند القدماء بتدليس التجويد فنحتاج أن يصرح في كل طبقات السند، وكنت أعتقد قديمًا أنه يدلسُ تدليس الإسناد، كالأعمش، وابن جريج، وغيرهما.

* وقال لي شيخنا أبوعبدالرحمن الألباني [رَحِمَهُ اللهُ]: إنه يقع لي أن تدليس بقية هو من التدليس المعتاد. ولكن ثبت أن بقيَّة كان يدلس تدليس التسوية:

فقال ابن أبي حاتم في «العلل» (١٩٥٧): «سمعت أبي، وذُكرَ الحديثُ الذي رواه إسحاق ابن راهويه، عن بقية، قال: حدثني ابن وهب الأسديُّ، قال: حدثنا نافع، عن ابن عمر، قال:

لا تحمدوا إِسْلامَ امْرِيء حتىٰ تعرفوا عُقْدَةَ رأيه.

قال أبي: هذا الحديث له علَّة قلَّ من يفهمُها. روىٰ هذا الحديثَ عبيدُالله ابن عمرو، عن إسحاقَ بن أبي فَرْوَةَ، عن نافعٍ، عن ابن عُمَرَ، عن النبي ﷺ. وعبيدالله بن عمرو وكنيتُهُ أبووهبٍ وهو أسديٌّ.

فكأن بقية بن الوليد كنىٰ عبيدالله بن عمرو، ونسبه إلىٰ أسدٍ لكيلا يُفْطَنَ به حتىٰ إذا ترك إسحاق بن أبي فروة من الوسط لا يُهْتَدىٰ له، وكان بقية من أفعل الناس لهذا. وأمَّا ما قال إسحاقُ في روايته، عن بقية، عن أبي وهب، حدثنا: نافعٌ فهو وهمٌ غير أن وجهه عندي أنَّ إسحاق لعله حفِظَ عن بقية هذا الحديث ولما يفطن لما عمل بقيةُ من تركه إسحاق من الوَسَطَ وتكنيته عبيدَالله بن عمرو فلم يفتقد لفظة بقية في قوله: حدثنا نافعٌ أو عن نافع». اهـ.

* قُلْتُ: فقول أبي حاتم: «حتىٰ إذا ترك إسحاق من الوسط لا يهتدىٰ إليه» فهذه هي صورة تدليس التسوية، ثم وصفه بأنه كان «من أفعل الناس لهذا».

* ويرىٰ ابن حبان في «المجروحين» أن بقية ابتُلي بتلاميذ سوءٍ كانوا يسوون حديثه، وهذا لا يمنع أنه كان يفعلُهُ، وهذا يعني أنه صار معروفًا به. التسلية/

رقم٨٧؛ النافلة ج١/ ١٩-٢٠

* ثم رأيت الحافظ اتهم بقية بتدليس التسوية، وأقرّه الشيخ الألباني، كما في «الإرواء» (٣/ ٨٩). والله أعلم. النافلة ج١/ ١٩-٢٠

* [حديث: من أدرك من الجمعة ركعةً، فليصلِّ إليها أخرىٰ]

* وهكذا تَتَابَع العُلماءُ علىٰ توهيم بقيَّةَ بنِ الوليدِ [(١) هنا حاشية] في هذا الحديثِ سَنَدًا ومَتنًا.

* وأضافَ الحافظُ في «التَّلخيص» (٢/ ٤١) عِلَّةً أُخرَىٰ، فقال: «إِن سَلِمَ مِن وَهم بقيَّةَ، ففيه تَدلِيسُهُ التَّسويَةَ؛ لأنَّه عَنعن لشيخه» انتهىٰ.

* فتعقَّبه بعضُ المُعاصِرين قائلا: «صرَّح بقيَّةُ بالتَّحديث من شيخِه يُونُسَ»!

* وظاهِرٌ أنَّه حديثُ عهدٍ بهذا العِلم، فلم يَفهَم عبارة الحافظِ؛ لأنَّ الحافظ يقولُ: «عنعن لشيخه»، ولم يقل: «عنعن عن شيخه» حتَّىٰ يُتعقَّب في هذا.

* ومُشكلة مُدلِّس التَّسوية العنعنةُ لشيخِه؛ لأنَّه يُسقِطُ شيخَ شَيخِه.

* فحتَّىٰ نقبل عنعنة بقيَّةَ لابُدَّ أن يُصرِّح بالتَّحديث من يُونُسَ عن الزُّهرِيِّ، ومن الزُّهرِيِّ عن أبي سَلَمة، ولا يَكتَفِي بأن يقول: «حدَّثنا يُونُس». هذا معنَىٰ كلام الحافظِ: «عنعن لشيخِه».

---

(١) قال شيخُنا: ورواه بقيَّةُ بنُ الوليد أيضًا، عن الزُّبَيدِيِّ، عن الزُّهرِيِّ، عن سالمٍ، عن أبيه مرفوعًا: «من أدرك من الجمعة ركعةً، فليصلِّ إليها أخرىٰ»، فصار شيخُ بقيَّة هنا هو «محمَّد بن الوليد الزُّبَيديِّ»، بدل «يونس بن يزيد». أخرَجَه البزَّارُ، وقال: «والزُّبيدِيُّ خالَف الحُفَّاظ في هذه الرِّواية؛ لأنَّ الحفَّاظ يَروُون هذا الحديثَ عن الزُّهريِّ، عن أبي سَلَمة، عن أبي هُريرَة».
قلتُ: وهي مخالَفةٌ في الشَّكل فقط، وإلا فليس عُهدتُها علىٰ مُحمَّد بن الوليد؛ فإنَّه من الطَّبقة الأولىٰ من أصحاب الزُّهريِّ الأثبات، ولكنَّ الشَّأن في ثبوت السَّند إليه. وقد بيَّنتُ ذلك في تنبيه الهاجد رقم (١٧٦٣).

* ومع قول الحافظ هذا، فقد قال في «بُلوغ المَرام» (٤٧٨): «إسنادُهُ صحيحٌ، لكن قوّىٰ أبُوحاتِمٍ إرسالَهُ». فهل نسي ما قالَهُ في «التّلخيص»؟.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة / ١٤١٩

[رواية شعبة بن الحجاج عن بقية لا تدفع تدليس بقية]

* ولا يغني في دفع هذا التدليس ما قاله ابن عديٍّ: سمعت الحسين -يعني: ابن عبدالله العطار- يقول: سمعت محمد بن عوف، يقول: روىٰ هذا الحديث شعبة عن بقية.

* فيفهم من سوق ابن عديّ لهذه المقالة أن شعبة كان يشدد النكير علىٰ المدلسين، ويتحرىٰ منهم ذكر لفظ السماع، فهذا يرجح أنه لم يأخذ من بقية إلا ما علم أنه سمعه من شيخه.

* والجواب عن هذا أن يقال: إننا لا ندري من شيخ بقية الواقع في طريق شعبة، فلعل بقية دلَّس اسم شيخه، وصرَّح عنه بالتحديث، فقنع شعبة منه بذلك.

* ويحتمل أن شعبة لم يكن يعلم تدليس بقية أصلًا، ويؤيده أنهم لم ينقلوا عن شعبة أنه أنكر علىٰ بقية تدليسه ولو علم ما ترك النكير أبدًا.

* وأيضًا: فقد صح عن شعبة أنه قال: «كفيتكم تدليس ثلاثة: الأعمش، وقتادة، وأبي إسحاق السبيعي» وليس بقية من أولئك. . التسلية/ رقم٨٧؛ النافلة ج١/ ١٩

* . . شعبةُ إذا روىٰ عن واحدٍ من هؤلاء الثلاثة، ولو رووه عن مشايخهم بالعنعنة فإنه ينزل منزلة السماع، ولا يطَّردُ هذا في كل روايات شعبة عن غير هؤلاء المدلسين، لاحتمال أنه لا يعلم بتدليسهم أصلًا، ولا سيما الذين يدلسون منهم تدليس الشيوخ، فقد ثبت أنَّ بقية بن الوليد دلَّس اسمَ شيخٍ له، وصرَّح عنه بالتحديث فتلقاه عنه شعبة ولم يفطن لصنيعه، والله أعلم. الديباج ٢/ ١١٣-١١٤.

[مدلس التسوية يلزمه التصريح بالسماع في كل طبقات السند]

* بقية بن الوليد: يدلس تدليس التجويد ولم يصرح في جميع الإسناد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٢ح٢٠

* بقية بن الوليد: كان يدلس تدليس التسوية فنحتاج أن يصرح بالتحديث في كل طبقات السند. والله أعلم. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٩

* ينبغي أن يصرح في كل طبقات السند؛ لأنه كان يدلس تدليس التسوية. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

* صرح بقية بالتحديث عنه عند الهروي، ولعلّ الذهبيّ يقصد أن بقية عنعن الإسناد، وهو يدلس تدليس التسوية، فيلزمه التصريح بالتحديث في جميعه. التسلية/ رقم٤

* حتىٰ لو صرّح بقية بالتحديث عن الأوزاعي، فإن تدليسه لا يرتفع، لكونه كان يدلس التسوية، كما حررتُهُ في أول الكتاب. ومدلس التسوية يجب أن يصرّح في كل طبقات السند إلا في صور ضيقة كأن يروي مدلس عن راوٍ له صحيفة مثل عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدِّه. فالمدلسُ بطبيعة الحال ليس مسؤولًا عن عنعنة شيخه، فيكتفىٰ أن يصرح بالتحديث عن شيخه فقط. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٠١

* قال الزبيدي في «الاتحاف»: «.. وبقية مدلسٌ وقد عنعن».

* قُلْتُ: وإسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا.. وبقية بن الوليد يدلس تدليس التسوية، ولم يصرح في جميع الإسناد.. التسلية/ رقم٩٤

* بقية بن الوليد: وإن كان ثقةً ثبتًا لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصفىٰ يدلسان تدليس التسوية، ولم يصرحا في كل طبقات السند.. التسلية/ رقم٦٤

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة الذهبي] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ / صفر /١٤١٧

[ابن الجوزي لم يجر علىٰ حال واحدة في حكمه علىٰ بقية بن الوليد]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم٢٤٧

[نَمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِم من أكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - ألا وهو أبُوحاتِم الرَّازِيُّ- حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاكَ بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمِ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ...]

* ١٥- وقال (رقم١٨٧١، ٢٣٩٤): «وَسَمِعتُ أبي رَوَىٰ عن هِشَامِ بنِ خَالِدٍ الأزرقِ، قال: حدَّثَنا بَقِيَّةُ بنُ الوليدِ، قال: حدَّثَنا ابن جُرَيجٍ، عن عطاءٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: قال رسُولُ الله ﷺ: «مَن أُصِيبَ بِمُصِيبَةٍ مِن سَقَمٍ، أو ذَهَابِ مالٍ، فاحتَسَب، ولم يَشْكُ إلىٰ النَّاسِ، كان حَقًّا علىٰ الله أن يَغفِرَ له».

* قال أبي: هذا حَدِيثٌ موضُوعٌ، لا أَصلَ له. وكان بَقِيَّةُ يُدَلِّسُ، فظَنُّوا هؤلاء أنَّه يقول في كُلِّ حَدِيثٍ: «حدَّثَنا»، ولا يَفتَقِدُون الخَبَرَ منه».

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ /صفر /١٤١٧

٥٦٣- **بكار بن حارست**: [عن موسىٰ بن عقبة، عن أم خالد بنت خالد] قال الذهبيّ في «الميزان» أن ابن الجوزي ليَّنه. وابنُ الجوزي تابع لأبي الفتح الأزديّ في هذا التليين، - كما في «اللسان» (٢/ ٤٢) - ونقل فيه توثيق ابن حبان، وقول أبي زرعة: «لا بأس به». كتاب البعث/ ٤٠ح٩؛ تنبيه ١/ رقم٢٦٢

٥٦٤- **بكار بن عبدالعزيز بن أبي بكرة الثقفي**: [عن أبيه، وعنه خالد

ابن خداش ومحمد بنُ عيسىٰ بن الطباع] وسنده ليِّنٌ، وبكار بنُ عبدالعزيز مختلفٌ فيه؛ وهو إلىٰ الضعف أقرب. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٣ح٤٣

* تكلم فيه ابن معين. ولخص الحافظ حاله فقال: «صدوق يهم».

* ولم يحتج به البخاري إنما روىٰ له حديثًا واحدًا في الفتن استشهادًا، أما مسلم فلم يرو له شيئًا وكذا عبدالعزيز بن أبي بكرة إنما روىٰ له البخاري استشهادًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١

[عن أبيه، عن أبي بكرة رضي الله عنه]

* سنده حسنٌ في الشواهد: ضعّفه ابن معين في رواية، وقال مرّة: «صالح».

* وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به، وهو من جملة الضعفاء الذين يُكتب حديثُهم».

* وأبوه وثقه العجلي وابنُ حبان. الأربعون الصغرىٰ/ ٧٩ح٣٦

٥٦٥- **بكار بن عبدالله بن محمد بن سيرين**: محبوب بن الحسن، ومرجىٰ بن رجاء، وبكار بن عبدالله، فيهم ضعفٌ. وبكار أضعفهم. تنبيه ١٠/ رقم٢١٣٠

٥٦٦- **بكار بن عبدالله بن وهب الصنعاني**: ترجمه في «التعجيل» (٩٧) ونقل توثيقه عن أحمد وابن معين وابن نمير. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩٥

٥٦٧- **بكار بن يحيىٰ بن أبي همام**: [عن حرب بن شداد، وعنه بشر بن هلال الصواف] قُلْتُ: وبكار لم أجد له ترجمة. والله أعلم. التسلية/ رقم١١٩

٥٦٨- **بكر الأعنق**: يكنىٰ بأبي عتبة.

* [عن خالد بن رخِيم، وعنه يزيد بنُ هارون] ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ». الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٧/ ٢

* [عن ثابت عن أنس مرفوعًا: «يا أنس: وَقِّر الكبير..»؛ وعنه يونس بنُ محمد]

* قال ابن عديّ (٤٦٠/ ٢): غير معروف وهو الذي ذكره البخاريّ عن ثابت عن أنس. وهذا الحديث معروف به.

* وقال الذهبيّ: لم يصح حديثه: يا أنس صلِّ الضحىٰ. الأربعون الصغرىٰ/ ١٤٥ح٨٧

٥٦٩- **بكر بن الشرود**: [هو بكر بن عبدالله بن الشرود، عن سفيان الثوري] كذّبه ابن معين، وقال: «قد رأيته وليس بثقةٍ».

* وضعفه النسائي والدارقطني. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٣

٥٧٠- **بكر بن بشر العسقلاني**: وبكرُ بنُ بِشرٍ مجهولٌ، كما قال الذَّهبيُّ في «الميزان». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٧ / صفر / ١٤١٣

٥٧١- **بكر بن بكار**: [القيسيّ] ليس بالقوي. التسلية/ رقم٣٦، ٣٣؛ قال أبوحاتم: «ليس بالقوي». التسلية/ رقم٣٣؛ تكلّم فيه يحيىٰ بن معين، وأبوحاتم، والنسائيّ، وابنُ عديّ، والعقيليّ، وغيرُهُم. غوث المكدود ٣/ ٣٥٧ح١١١١

* مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ح٤٣

* متكلم فيه. قال النسائي: «ليس بثقة». وضعفه ابن معين وأبوحاتم.

* ووثقه أبوعاصم النبيل وابنُ حبان وزاد هذا: ربما يخطيء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٦٦

* ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم١٨٦٠؛ ضعيفٌ أو واهٍ، قال ابن معين: ليس بشيءٍ، وقال النسائي: ليس بثقةٍ. تنبيه ٣/ رقم١٠٥٠

٥٧٢- **بكر بن خداش**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٤٨)، وقال: «ربما خالف». التسلية/ رقم١٠٣

٥٧٣- **بكر بن خُنَيس**: [عن عبدالله بن دينار] ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ /رقم ٢٩٣ /شوال /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /شوال /١٤٢٣؛ الزهد/ ٣٦ح٤١؛ غوث المكدود ١/ ١٠٧ح١٠٧؛ التسلية/ رقم٦٦

* ضعَّفه النسائيّ، وعَمرو بنُ عليّ، ويعقوب بنُ شيبة.

* وقال ابن معين في رواية: «ليس بشيءٍ».

* وتركه الدارقطنيّ، وابنُ خراش، وأحمد بنُ صالح المصري.

* ولكن قال أبوحاتم: لا يبلغ به الترك. كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٨٤).

* وقال الحافظ: «صدوق له أغلاط». وهذا تسامحٌ منه. ولا سيما وقد قال في «الفتح» (٩/ ٢٤٣): «ضعيفٌ». وهو الصواب. النافلة ج٢/ ١٨١؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٠٦ /ربيع آخر /١٤١٨

* إسناده ضعيفٌ لضعف بكر بن خنيس. الزهد/ ٢٧ح٢٤؛ تركه الدارقطنيّ، وضعّفه غيرهُ. الأمراض والكفارات / ٢٠٣ح٧٩

* بكر بن خنيس: قال الترمذيّ: «.. وبكر بن خنيس قد تكلم فيه ابن المبارك، وتركه في آخر أمره». قلتُ: وتركه الدارقطنيُّ أيضًا. التسلية/ رقم١٣٠

* قال الذهبيُّ: «قال الدارقطنيُّ: متروكٌ». الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٣٤ح٥

* أبوبكر بن عياش أفضل من بكر بن خنيس. التسلية/ رقم١٣٠

* وهذا إسنادٌ ظُلُماتٌ بعضُها فوق بعضٍ؛ وبَكرُ بنُ خُنيسٍ ليس بالقويِّ. وضِرارُ ابن عَمرٍو متروكٌ. ويزيدُ الرَّقَاشِيُّ مثلُهُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٦ / جماد آخر / ١٤١٧

* بكر بن خنيس: ضعيفٌ بل تركه غير واحدٍ. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم٢١٧٧؛ التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٦هـ

٥٧٤- **بكر بن سليم الصواف**: [عن أبي حازم، عن سهل بن سعد ﵁ مرفوعًا: إن الإسلام بدأ غريبًا..] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢٧٨): «رجاله رجال الصحيح، غير بكر بن سليم وهو ثقة»!!.

* قلتُ: كذا قال! وقد ذكر توثيقه في موضعٍ آخر من «المجمع» (١٠/ ٢٧٤).

* وقد قال ابن عديّ: «يحدث عن أبي حازم وغيره ما لا يوافقه أحدٌ عليه، وعامة ما يرويه غير محفوظ ولا يتابع عليه. وهو من جملة الضعفاء الذين يكتب حديثهم». قلتُ: يعني في المتابعات، أما عند المخالفة - مثل هذا - فلا.

* فالراجح هو حديث يزيد بن كيسان، عن أبي حازم، عن أبي هريرة ﵁. وقد اضطرب فيه بكر.. مسند سعد/ ١١٣ح٥٦

* بكر بن سليم: يحيىٰ بن سليم وبكر بن سليم كلاهما ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٥٥

٥٧٥- **بكر بن سهل الدمياطي**: شيخُ الطبراني. ضعّفه النسائيّ، وقال الذهبيّ: حمل الناسُ عنه، وهو مقارب الحال. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ح١٠٦٥؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ح٦١؛ مجلسان الصاحب/ ٥٠؛ بكر بن سهل الدمياطي: شيخ الطبراني ضعّفه النسائيُّ وغيره. تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٤

٥٧٦- **بكر بن عبدالرحمن بن عبدالله بن عيسىٰ**: وثّقه الدارقطنيّ وابن حبان وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «رأيناه، ولم نكتب عنه». وهذا ليس بجرحٍ صريح لاحتمال وجود مانع لديهما من الكتابة عنه كانشغالهما أو انشغاله، أو نحو ذلك، ويحتمل أن تكون العبارة إخبارًا عن الواقع حسبُ. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ح٥٤

٥٧٧- **بكر بن عبدالله المُزَنِيّ**: حكىٰ في «التهذيب» عن ابن معين قال: «بكر لم يسمع من المغيرة بن شعبة ﷺ». ولكن الدارقطنيّ ناقش ذلك في «العلل»، وذكر الخلاف فيه ورجح إثبات السماع، وقد أشار الحافظ في «التلخيص» (٣/ ١٤٦) إلىٰ ذلك، فراجعه إن شئت. غوث المكدود ٣/ ١٩ح٦٧٥

٥٧٨- **بكر بن قَرْوَاش**: [عن سعد ﷺ، مرفوعًا بحديث: «شيطان الرَّدْهَةِ رَاعِي إِبلٍ..] قال ابن عديّ: «وهذا الحديث لا يُعرف إلا ببكر بن قرواش، عن سعد وبكر ابن قرواش ما أقلَّ ما له من الروايات». وقال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٩٤): «قال لي عليّ -يعني: ابن المدينيّ-: لم أسمع بذكره إلا في هذا الحديث».

* لذلك لمَّا صححه الحاكم ردَّه الذهبيّ بقوله: «ما أبعده من الصحة، وأنكره». وقال في «الميزان» (١/ ٣٤٧): «لا يُعرف، والحديث منكرٌ».

* ولم يعتد الذهبيّ بتوثيق ابن حبان والعجليّ، لما عُرف عنهما من التساهل فيه فإن من لا يُعرف له إلا حديثٌ واحدٌ أو حديثان، ومع ذلك ينكرهما الحفاظ العارفون، فلا يكون هذا الناقل ثقةً، بل يُضَعَّفُ.

* ولأن الهيثميَّ رحمه الله لا يلتفت إلىٰ مثل هذا، إنما يجري علىٰ ظاهر السند فقد قال في «المجمع» (١٠/ ٧٣): رجال أحمد ثقات، وفي بكر بن قرواش خلافٌ لا يضرُّ!. مسند سعد/ ٢٣٦-٢٣٧ح١٥٦

٥٧٩- **بكر بن محمد بن حمدان الصيرفي**: شيخ الحاكم. ترجمه الذهبيّ في «السير» (١٥/ ٥٥٤) وقال فيه: «المحدث الرحال الإمام» ونقل عن السمعاني أنه قال: «ما علمتُ به بأسًا». تنبيه ٩/ رقم٢٠٤٠

.... **بكر بن محمد بن فرقد**: أبوأمية بن فرقد

٥٨٠- **بكر بن مصعب**: [عن الحسن بن أبي جعفر، وعنه يعلىٰ بنُ أسد] لم

أقف له علىٰ ترجمة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٠

٥٨١- **بكر بن مضر**: أحد الثقات. ولكن الراوي عنه محمد بن سفيان لم أر من وثقه إلا ابن حبان (٩/ ١٠٦). تنبيه ١٢/ رقم٢٣٧١

٥٨٢- **بكر بن وائل بن داود**: ترجمه أبويعلىٰ الخليلي في «الإرشاد» وقال: «روىٰ عنه هشام بن عروة حديثًا واحدًا، وهو ثقة، غير مخرَّج في الصحيحين».

* قال شيخُنا: قد أخرج له مسلم هذا الحديث الواحد برقم (١٦٣٨/ . . .) في استفتاء سعد بن عبادة النبي ﷺ في نذرٍ كان علىٰ أمِّه، توفيت قبل أن تقضيه، فقال النبي ﷺ: **«اقضه عنها»**. تنبيه ١/ رقم٣٥٦

* بكر بن وائل [عن الزهري] قال الألباني: ثقةٌ كما علمتَ. حديث الوزير/ ٢٨ ح٤

٥٨٣- **بكر بن يحيىٰ بن زبّان**: وثقه ابن حبان، وقال أبوحاتم: «شيخٌ». وأشار الذهبيُّ في «الكاشف» إلىٰ لين هذا التوثيق بقوله: «وثق». التسلية/ رقم٨٨

٥٨٤- **بكر بن يونس بن بكير**: قال البخاريّ: منكر الحديث. وضعّفه أبوحاتم، وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤١؛ التسلية/ رقم١٤٧

[عن عبدالرحمن بن أبي الزناد، وعنه محمد بن عبدالكريم العبدي]

* سنده ضعيفٌ، وبكر بنُ يونس وهّاه أبوزرعة وقال البخاري وأبوحاتم: منكر الحديث وزاد أبوحاتم: ضعيف الحديث. وقال ابن عدي.. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٠ح٦٣

٥٨٥- **بكير بن أبي السميط**[1]: [المسمعيّ البصري المكفوف] وثقه

(١) ووقع في الأصل: بكير بن أبي السمط.

العجليّ وقال ابن معين: صالحٌ. التسلية/ رقم٣٣

٥٨٦- **بكير بن شهاب**: [الكوفيّ] هذا سندٌ رجالُهُ ثقات إلا بكير بن شهاب، فقال أبوحاتم: «شيخ». وذكره ابن حبان في «الثقات». وقال الذهبي: «عراقيّ صدوق». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٩

* قال الترمذي: حسن غريب. وقال أبونُعيم: غريبٌ من حديث سعيد، تفرد به بُكير. قلتُ: وبكير وثقه ابن حبان. وقال أبوحاتمٍ: شيخٌ. وقال الذهبيّ: صدوقٌ. بذل الإحسان ١/ ٣٤١

[حديث تفرد به بكير بن شهاب عن سعيد بن جبير]

* أخرَجَهُ أحمدُ (١/ ٢٧٤)، ومن طريقه الضِّياءُ في «المُختارَة» (١٠/ ٦٩-٧٠) قال: حدَّثَنا أبُوأحمدَ، حدَّثَنا عبدُالله بنُ الوليد العِجلِيُّ- وكانت له هيئةٌ. رأيناهُ عند حَسَنٍ .، عن بُكَير بن شهابٍ، عن سعيد بن جُبَيرٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: أقبَلَت يهودُ إلىٰ رسُول الله ﷺ، فقالُوا: «يا أبا القاسم! إنَّا نَسألُك عن خَمسةِ أشياءَ، فإن أنبأتنا بِهِنَّ عرَفنا أنَّك نبيٌّ واتَّبعناك»، فأخَذَ عليهِم ما أَخَذَ إسرائيلُ علىٰ بنيه، إذ قالُوا: ﴿ٱللَّهُ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾ [يوسف: ٦٦]، قال: «هاتُوا»، قالُوا: «أخبِرنا عن علامَة النَّبيِّ»، قال: «تنامُ عيناهُ ولا ينامُ قلبُهُ»، قالوا: «أخبِرنا كيف تُؤنِثُ المرأةُ وكيف تُذكِر»، قال: «يلتَقِي الماءانِ، فإذا علا ماءُ الرَّجلِ ماءَ المرأة أذكَرَت، وإذا علا ماءُ المرأة ماءَ الرَّجل آنثَت»، قالُوا: «أخبِرنا ما حرَّم إسرائيلُ علىٰ نفسه»، قال: «كان يَشتَكِي عِرقَ النَّسا، فلم يَجِد شيئًا يُلائِمُهُ إلا ألبانُ كذا وكذا -قال أبي: قال بعضُهمُ: يعني الإبِلَ.، فحرَّم لُحُومَها»، قالُوا: «صدقتَ.- قالُوا: -أخبِرنا ما هذا الرَّعدُ؟»، قال: «مَلَكٌ من ملائكة الله مُوكَلٌ بالسَّحاب، بيده- أو: في يده -مِخراقٌ من نارٍ، يَزجُرُ به السَّحابُ، يَسُوقُهُ حيثُ أَمَر الله»، قالوا: «فما هذا الصَّوتُ الذي نسمعُ؟»، قال: «صوتُهُ»، قالوا: «صدقتَ. إنَّما

بقيَت واحدةٌ، وهي التي نُبايِعُك إن أخبَرتَنا بها. فإنَّه ليس مِن نبيٍّ إلا له مَلَكٌ يأتيه بالخبر فأخبِرنا مَن صاحبُك؟»، قال: «جبريلُ»، قالُوا: «جبريلُ! ذاك الذي يَنزِلُ بالحَربِ والقِتالِ والعَذابِ. عدُوُّنا. لو قُلتَ: ميكائيلُ الذي ينزل بالرَّحمة والنَّبات والقَطر، لكانَ»، فأنزَلَ اللهُ: ﴿مَن كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ﴾ . . . إلىٰ آخر الآية [البقرة: ٩٧].

* وأخرَجَهُ ابن أبي حاتِم في «تفسيره» (٣٨١٧) قال: حدَّثَنا أحمدُ بنُ مَحمَّد ابن يحيَىٰ بن سعيدٍ القَطَّانُ، ثنا أبُوأحمدَ -هو: مُحمَّدُ بنُ عبدالله الزُّبيرِيُّ-، بهذا بتَحريم لُحوم الإبل وألبانِها. ووقع عنده «الأُتُنَ» بدل «الإبل». ولعلَّها تصحَّفَت.

* وأخرَجَهُ أبُوالشَّيخ في «كتاب العَظَمة» (٧٦٥) عن أحمد بن أبي سُرَيجٍ الرَّازِيِّ. . وابنُ مندَهْ في «التَّوحيد» (٤٨) عن أحمد بن الوليد الفحَّام، قالا: ثنا أبُوأحمدَ بهذا بقصَّة الرَّعد.

* وتُوبِع أبُوأحمدَ. . تابَعَهُ أبُونُعيمٍ الفضلُ بنُ دُكَينٍ، فرَوَاهُ عن عبدالله بن الوليد- وكان يُجالِس الحَسَن بن حَيٍّ - بهذا الإسناد بتمامه.

* أخرَجَه النَّسائِيُّ في «عِشرة النِّساء» (٩٠٧٢ - الكُبرىٰ) قال: أخبَرَنا أحمدُ ابن يحيَىٰ الصُّوفِيُّ. . والطَّبَرانيُّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم١٢٤٢٩)، ومن طريقه أبُونُعيمٍ في «الحِلية» (٤/ ٣٠٤-٣٠٥)، والضِّياءُ في «المُختارَة» (١٠/ ٦٧-٦٨) قال: حدَّثَنا عليُّ بنُ عبدالعزيز، قالا: ثنا أبُونُعيم بهذا.

* وأخرَجَه التِّرمِذِيُّ (٣١١٧) قال: حدَّثَنا عبدُالله بنُ عبدالرَّحمن- هو الدَّارِمِيُّ -، قال: أخبَرَنا أبُونُعيمٍ بهذا بقصَّة الرَّعد وحدها. وقال: «حَسَنٌ غريبٌ».

* وأخرَجَه البُخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ١١٤) قال: قال لي أبُونُعيمٍ: حدَّثَنا

عبدُالله بنُ الوليد بهذا بتحريم لحوم الإبل وألبانِها.

* قال ابن مندَهْ: «هذا إسنادٌ مُتَّصلٌ، ورُواتُه مَشاهيرُ ثقاتٌ».

* وصحَّح إسنادَه الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر[1] في «تخريج المُسند» (٤/ ١٦١).

* وحسَّن إسنادَه شيخُنا أبُوعبدالرَّحمن الألبانيُّ في «الصَّحيحة» (١٨٧٢).

* قلتُ: وفي هذا نَظَرٌ عندي؛ فإنَّ بُكَيرَ بنَ شهابٍ تفرَّد به عن سعيد بن جُبير، كما قال أبُونُعيمٍ الأصبهانيُّ، فلذلك استغرَبَهُ مِن حديث سعيدٍ.

* وبُكَيرُ بنُ شهابٍ لا يُقبَل التَّفرُّدُ منه؛ فقد وثَّقَهُ ابن حِبَّان، وقال أبُوحاتِم: «شيخٌ»، فإذا تفرَّد بحديثٍ عن مِثل سعيدِ بنِ جُبيرٍ في شُهرَتِه وكَثرة أصحابِهِ فلابُدَّ من التَّوقُّف في روايَته علىٰ أقلِّ تقديرٍ. هذا في حالَة التَّفرُّد.

* أمَّا إذا خالَفَهُ مَن هو أمكَنُ منه فتكُونُ روايتُهُ أضعفَ.

* وقد خالَفَهُ حبيبُ بن أبي ثابتٍ، فرواه عن سعيد بن جُبيرٍ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: «كان إسرائيلُ أَخَذَهُ عِرقُ النَّسا، فكان يَبيتُ له زُقَاءٌ، فجَعَل لله عليه إن شفاه ألا يأكل العُروقَ، فأنزَلَ الله: ﴿كُلُّ ٱلطَّعَامِ كَانَ حِلًّا لِّبَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسۡرَٰٓءِيلُ عَلَىٰ نَفۡسِهِۦ﴾ [آل عمران: ٩٣]».

* أخرجَهُ عبدُالرَّزَّاق في «تفسيرِه» (١/ ١٢٦)، ومِن طريقِهِ ابن جَريرٍ (٧٤١١ - شاكر) قال: أخبَرَني الثَّورِيُّ، عن حبيبِ بن أبي ثابتٍ.

* وأخرجَهُ البُخارِيُّ في «التَّاريخ الكبير» (١/ ٢/ ١١٤-١١٥) قال: حدَّثَناه مُحمَّدُ ابن يُوسُف، وغيرُ واحدٍ.. وأخرجَهُ ابن جريرٍ (٧٤١٧) عن يحيَىٰ بن

(١) قال شيخُنا حفظه الله تعالىٰ: وقد وَهِم الشَّيخُ أبوالأشبال وهَمًا آخر، فقال: «وقول أبي أحمد الزُّبَيريِّ: «رأيناه عند حسنٍ» يُريد أنَّه لقِي عبدَالله بنَ الوليد عند الحسنِ بنِ ثابتٍ الأحولِ» انتهىٰ. والحَسَن هذا هو ابن صالح بن حَيٍّ، كما وقع في رواية النَّسائيِّ. والله الموفِّق. انتهىٰ.

سعيدٍ القَطَّان، كُلُّهم، عن سُفيان بهذا.

* وتابَعهُ الأعمَشُ، فرواه عن حبيب بن أبي ثابتٍ بسنده سواء.

* أخرَجَه ابن جَريرٍ (٧٤١٨) قال: حدَّثَنا أبُوكُريبٍ، حدَّثنا يحيَىٰ بنُ عيسَىٰ، عن الأعمش به. وأخرَجَه ابن أبِي حاتِمٍ في «تفسيرِهِ» (٣٨١٨) قال: حدَّثَنا أبُوسعيدٍ الأشجُّ، ثنا ابن نُميرٍ، عن الأعمَشِ، وسُفيانَ معًا، عن حبيب بن أبي ثابتٍ بهذا.

* فالصَّوابُ في هذا الحديثِ الوقفُ، وهو ظاهِرُ ترجيحِ البُخارِيِّ. واللهُ أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٣ /ربيع أول / ١٤١٩

٥٨٧- **بكير بن عامر البجلي**: [أبوإسماعيل] قال الحاكم: «هذا حديث صحيحٌ.. وبكير بن عامر البجلي كوفيٌّ ثقة عزيز الحديث، يُجمع حديثه في ثقات الكوفيين..» ووافقه الذهبيّ! قلتُ: ما أصابا.. فإن بكيرًا هذا ضعّفه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة والنسائيّ، وتركه حفص بنُ غياث ويحيىٰ القطان وابنُ مهدي.

* وقد ذكر الذهبيّ ذلك في «الميزان» ثم كأنه غفل عنه هنا! فسبحان من لا يسهو.. غوث المكدود ١/ ٧٧ح٨٢

..... **بكير بن عبدالله بن أبي مريم الغساني**: ابن أبي مريم

٥٨٨- **بكير بن عتيق**: [الكوفيّ] أمّا ابن عبدالبر فقال في التمهيد (٦/ ٤٦):.. وصفوان بن أبي الصهباء، وبكير بن عتيق رجلان صالحان. التسلية/ رقم١٣٧

٥٨٩- **بكير بن مسمار**: صدوق لا بأس به. مسند سعد/ ١١٤ح٥٧؛ خصائص عليّ/ ٧٠ح٥٢

٥٩٠- **بكير بن معروف**: [عن مقاتل بن حيان، وعنه محمد بنُ مزاحم] هذا

سندٌ جيدٌ. وبكير بن معروف متماسكٌ. قال أحمد وأبوداود والنسائي: لا بأس به.

* وضعفه أحمد في رواية وابنُ المبارك. وقال ابن عديّ: بكير بن معروف ليس بكثير الرواية، وأرجو أنه لا بأس به، وليس حديثُهُ بالمنكر جدًا.

* وهذا الذي قاله ابن عدي يتعلق بالأحاديث المرفوعة، والرجل فكان صاحب تفسير، اهتم به وعانىٰ عليه، ولا شك أنه في تفسيره أضبط وأحفظ، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٩٠

* بكير بن معروف: مختلفٌ فيه، ولكنه مشهور برواية التفسير عن مقاتل، فهذا يقوي أمره أن يروي نسخةً يتعاهدها. والله أعلم . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٣

* بكير بن معروف: فيه ضعف يسير مع الصدق والأمانة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٤

* قال الهيثميُّ (٧/ ٢٦٠-٢٦١): «.. وثّقه أحمد وغيره، وفيه ضعفٌ». فهذا يصلح في الشواهد والمتابعات. النافلة ج٢/ ١٦٥

٥٩١- **بلال بن يسار بن زيد:** [القرشي البصري]

[عن أبيه، عن جدِّه زيد مولىٰ النبيّ ﷺ، سمع النبيّ ﷺ يقول: من قال أستغفرُ الله الذي لا إله إلا هو الحي القيوم وأتوب إليه، غفر له، وإن كان فرَّ من الزحف]

* بلال وأبوه يسار: مجهولان، ولم يوثقهما إلا ابن حبان (٥/ ٥٥٧ و٦/ ٩١)، وتساهله في توثيق هذه الطبقات معروفٌ عند أهل العلم. فالصواب أن الإسناد ضعيفٌ لجهالة بلال وأبيه.

* [راجع الكلام عليه في ترجمة (المنذري)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم

٢٤٧ / رجب / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢١

٥٩٢- **بنان البغداديّ**: [عن قيس بن أبي حازم، وعنه يحيىٰ بنُ زكريا ابن أبي زائدة] وبنان البغدادي له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٧/ ١٠٠-١٠٢) ونقل الخطيبُ توثيقه عن أبي سعيد بن يونس. وبنان الواقع في السند محرف عن «بيان وهو ابن بشر». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٨ح٨٦

٥٩٣- **بُهرام بن يحيىٰ**: إسماعيل بن بُهرام صدوقٌ متماسكٌ لكني لم أعرف أباه بهرام بن يحيىٰ. تنبيه ١٠/ رقم٢٢٠٤

٥٩٤- **بهز بن أسد**: العمي، أبوالأسود البصري. أخرج له الجماعة.

* وثقه يحيىٰ بنُ سعيد، وابنُ معين، وأبوحاتم وزاد: «صدوق»، وابن سعد، والعجليّ، في آخرين.

* قال أحمد: «إليه المنتهىٰ في التثبت». بذل الإحسان ١/ ٢٥٣

* بهز بن أسد: [هو العمي أبوالأسود البصري. ثقة ثبتٌ حجةٌ إمامٌ. أخو معلىٰ بن أسد] ووقع في «كتاب النسائي» وفي «السنن الكبرىٰ» (١١٠٠٨): «يحيىٰ» بدل «بهز»، والذي في «تحفة الأشراف» (١/ ١١٧): «بهز» وهو أوثق. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٢-٣٣

* في ترجمة «بهز بن أسد» من «التهذيب»: «قال جرير بن عبدالحميد: اختلط على حديث عاصم الأحول، وأحاديث أشعث بن سوَّار، حتىٰ قدم علينا بهزٌ فخلَّصها»..

* [راجع ترجمة: جرير بن عبدالحميد الضبيّ] بذل١/ ٣٩

٥٩٥- **بَهز بن حَكِيم بن مُعاوية بن حَيدَة القُشَيرِيّ**:

* [عن أبيه عن جده] قال ابن معين: «بهز بن حكيم عن أبيه عن جده، إسناده

صحيحٌ إذا كان مَنْ دون بهز ثقة». غوث المكدود ٢/ ١٠ح٣٤١

* [عن أبيه عن جدِّه] هذا سندٌ حسنٌ منهم من يُصححه كابن معين إذا كان الراوي عن بهزٍ ثقة. الزهد/ ٧٣ح٩٠

[بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده مرفوعًا: «من غيَّبَ مالَهُ عن الصَّدقة، فإنَّا آخذوها وشَطْرَ مَالِهِ»]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيّ. وفي «التلخيص الحبير» (٢/ ١٦١) قال أحمد: صالحُ الإسناد، وقال ابن معين: إسنادٌ صحيحٌ، إذا كان من دونه ثقة». وقد رواه عن بهز جماعةٌ من الثقات.. حديث الوزير/ ١٨٠ح١٢٣

٥٩٦- **بُهلول بن مورِّق**: صدوقٌ متماسكٌ. قال أبوحاتم وأبوزرعة: لا بأس به، زاد أبوزرعة: أحاديثُهُ مستقيمةٌ. تنبيه ١١/ رقم٢٣١٣

٥٩٧- **بيان بن بشر**: [عن قيس بن أبي حازم، وعنه يحيىٰ بنُ زكريا بنِ أبي زائدة] وبنان الواقع في السند محرف عن (بيان وهو ابن بشر). فوائد أبي عمرو السمرقندي /٢٢٨ح٨٦



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف التاء

٥٩٨- **تُبَيع بن عامر الحِميري**: [عن كعب الأحبار وعنه جرير بن زيد] وتُبيعٌ هذا ربيبُ كعبِ الأحبارِ، فلعلَّه أَخَذه منه، فتتَّفق الرِّوايتان. وبالجُملة، فلا يصِحُّ الحديثُ من أيِّ وجهٍ [يعني حديث: إنِّي لأَجِدُ نَعتَ قومٍ يتعلَّمُون لغير العَمَل، ويتفقَّهُون لغير العبادة، ويطلُبون الدُّنيا بعمَل الآخِرة، ويَلبَسُون جُلود الضَّأن، وقُلوبُهُم أَمَرُّ من الصَّبر. فَبِي يغتَرُّون؟! أو إيَّاي يُخادِعُون؟! فَحَلفتُ بي! لأُتيحَنَّ لهم فتنةً تترُكُ الحليمَ فيها حيرانَ]. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٩ /صفر /١٤١٤

٥٩٩- **تليد بن سليمان**: [أبوسليمان، ويقال: أبوإدريس الكوفي] ضعيفٌ.

* وقال صالح جزرة: «كانوا يسمونه بليدًا». يعني: بالباء الموحدة. تنبيه ٨/ رقم١٨٧٢

* روىٰ عنه أحمد. وكذبه ابن معين، وقال: «كذابٌ كان يشتم عثمان، وكل من شتم عثمان أو طلحة أو أحدًا من أصحاب رسول الله ﷺ دجَّال لا يكتب حديثه، وعليه لعنة الله والملائكة أجمعين».

* وقال ابن عديّ: يتبين علىٰ رواياته أنه ضعيفٌ.

* ومشاه أحمد والعجلي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* قال ابن الجوزي: «كان رافضيًا يشتم عثمان، وقال أحمد ويحيىٰ كان كذّابًا». اهـ.

* قال الحاكم: رديء المذهب، ومنكر الحديث، وكذَّبه جماعةٌ من العلماء. اهـ فضائل فاطمة/ ٢٩

* كذّبه أحمد وابنُ معين، وقال: «دجالٌ لا يُكتب عنه وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين».

* وكذلك كذّبه الساجيّ.

* ومن أثنىٰ عليه من العلماء كالعجليّ، فلعله لم يطلع علىٰ حاله أو تساهل في تقوية أمره. تنبيه ١/ رقم٤٧٣؛ فضائل فاطمة/ ٢٣

* تليد بن سليمان أبوإدريس: ضعّفه النسائي، وكذّبه ابن معين، أمَّا أحمد فقال: «لم نر به بأسًا».

* وساق له الذهبي بعضًا من مناكيره. التسلية/ رقم٦٨

٦٠٠- **تميم بن المنتصر**: (د. س. ق) [ابن تميم بن الصلت. أبوعبدالله الواسطي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٦٠١- **تميم بن طرفة**: لم يخرج له البخاريّ شيئًا. والله تعالىٰ أعلم. الصمت/ ١٩٣ح٣٤٣

٦٠٢- **تميم بن عبدالمؤمن**: ترجمه ابن أبي حاتم، وقال: أبوحازم العبدي التميمي، روىٰ عن: صالح بن حيان، وإسماعيل بن أبي خالد؛ وروىٰ عنه: محمد ابن حميد، ونوح بُن أنس. سمعتُ أبي يقول ذلك. ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: يروي المقاطيع. تنبيه ٥/ رقم١٣٧٨

.... **تميم بنُ نُذير = أبوقتادة العدويّ**

٦٠٣- **توبة أو أبوتوبة**: [عن سعيد بن أوس الأنصاري، وعنه سعيد ابن عبدالجبار الحمصي] لا أعرفه. مجلة التوحيد /ربيع الآخر / سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم١٣٨٠

فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الثاء

٦٠٤- **ثابت بن أبي ثابت**: جهله أبوحاتم الرازىٰ. الديباج ٢/ ٨

.... **ثابت بن أبي صفية الثُّمالي**: يأتي في «ثابت بن دينار»

٦٠٥- **ثابت بن أسلم البناني**: أبومحمد [البصري] أخرج له الجماعة. وكان من أئمة المسلمين وسادتهم علمًا وعملًا. وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليّ، وثبَّته أحمد وأبوحاتم.

* وحسبه تزكية، قول أنس ﷺ: إن للخير أهلًا وإن ثابتًا هذا من مفاتيح الخير. رواه حماد بن زيد، عن أبيه، عن أنس. وسندُهُ صالح. بذل الإحسان ٢/ ٤٦

[رواية حماد بن سلمة عن ثابت]

* وخالَفَهُم آخَرُون، فقالُوا: «حمَّادُ بنُ سَلَمَةَ أثبتُ مِن حُميدٍ في ثابتٍ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٧ /صفر /١٤٢١

* أهل العلم بالحديث قالوا أثبت الناس في ثابت البناني هو حماد بنُ سلمة، ومهما خالفه من أحدٍ فالقول قول حماد، فقد قال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (٢١٨٥): «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابت وفي عليّ بن زيد».

* وقال أحمد بنُ حنبل: «حماد بنُ سلمة أثبت في ثابت من معمر».

* وقال يحيىٰ بنُ معين: «من خالف حماد بن سلمة فالقول قول حماد، قيل سليمان بن المغيرة عن ثابت؟ قال: سليمان ثبتٌ، وحماد أعلم الناس بثابت».

* وقال ابن معين مرّةً: «أثبت الناس في ثابت البناني: حماد بنُ سلمة».

* وقال العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أصح الناس حديثًا عن ثابت حماد بن سلمة».

* هذا، وقد أكثر مسلمٌ من التخريج لحماد بن سلمة عن ثابت في الأصول.

[معمر بن راشد عن ثابت]

* ومعمر بنُ راشد، وإن كان ثقةً في نفسه، إلا أنَّ أهل العلم كانوا يضعِّفُونَهُ في روايته عن ثابت. ولم يخرّج مسلمٌ له شيئًا عن ثابت إلا قليلًا. وقد خرّج له مسلمٌ في المتابعات ومقرونًا بغيره.. وهذا يدلُّك علىٰ ضعفه.

* وقد قال ابن معين: معمر عن ثابت ضعيفٌ. وقال مرّةً: وحديث معمر عن ثابت، وعاصم بن أبي النجود، وهشام بن عروة، وهذا الضرب مضطربٌ كثيرُ الأوهام.

* وقال العقيليّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): أنكر الناس حديثًا، عن ثابت: معمر بن راشد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٠-٢٦٢

[معمر، عن ثابت]

* قال شيخنا أبوعبدالرحمن في «الصحيحة» (٢/ ٦٢١): «سنده صحيحٌ علىٰ شرطهما»!

* قلتُ: فيه نظرٌ، بل هو علىٰ شرط مسلم وحده، والبخاريّ لم يخرج شيئًا لمعمر عن ثابت، كما صرّح الحافظُ في «هدي الساري» في ترجمة: «معمر بن راشد»، ولم يتوسع مسلمٌ في إخراج هذه الترجمة، بل أقلَّ منها جدًا، لأنَّ ابن معين وغيره تكلموا في رواية معمر عن ثابت. والله أعلم. مجلسان النسائي/ ٣٩ح١٤

[مقابلة بين حماد بن سلمة عن ثابت، ومعمر عن ثابت]

* [تراجع في ترجمة السيوطي من الألقاب] مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢١

* ثابت بن أسلم: [وانظر ترجمة معمر بن راشد]. تنبيه ١٠/ رقم٢٢١٤

٦٠٦- **ثابت بن الحجاج**: [الكلابي الجزري الرَّقِّي] منقطع بين ثابت ابن الحجاج وبين عُمر بن الخطاب ﷺ، فلم يدركه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٨

٦٠٧- **ثابت بن ثوبان**: [العنسي الشامي الدمشقي والد عبدالرحمن بن ثابت ابن ثوبان] ثقةٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٦٠٨- **ثابت بن حماد**: تركه الأزديّ. وضعفه الدارقطنيّ جدًا، وأحاديثه التي ساقها ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٩٨) تدلُّ علىٰ أنه واهٍ. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٤؛ حديث الوزير/ ٨٩ح٤٨

[عبدالله بن داود الواسطي، عن ثابت بن حماد، عن المختار بن فُلْفُل، عن أنس، مرفوعًا: «من صلىٰ ركعتين في ليلة الجمعة، وقرأ فيها بفاتحة الكتاب، وإذا زلزلت خمسين مرة أمنه الله (من عذاب القبر..»]

* ثابت بن حماد: تركه الأزدي... وعبدالله بن داود الواسطي: مثله، أو دونه بقليل. فأحدهما المسؤول عن هذا الحديث الباطل. حديث الوزير/ ٨٩ح٤٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٢٧ /رمضان /١٤١٤

٦٠٩- **ثابت بن دينار**: [عن سالم بن أبي الجعد] وسنده ساقط، وثابت بن دينار هو ابن أبي صفية أبوحمزة الثمالي وهو متروك. وابن أبي ليلىٰ وإن كان سيء الحفظ فهو أفضل من أبي حمزة الثمالي. حديث الوزير/ ١٣٥، ١٣٤ح٨٥

* ثابت بن أبي صفية: أبوحمزة الثماليّ: ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم١٩٠٥

* أبوحمزة الثمالي: ثابت بن أبي صفية. وفي إسناده أبوحمزة الثمالي واسمه: ثابت بن أبي صفية. ضعيفُ الحديث. تفسير ابن كثير ج٤/ ٨٣

* تركه الدارقطنيّ في روايةٍ. وقال الفلاسُ، والنسائيّ: «ليس بثقةٍ».

والجمهور علىٰ تضعيفه. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٧

* ثابت بن أبي صفية الثُّمالي: [عن أبي جعفر الباقر، وعنه عَمرو بنُ هاشم] ضعَّفه ابن معين، وابنُ حبان، وغيرهما. الصمت/ ٩٨ح١٢٢

٦١٠- **ثابت بن طريف**: [عن أبي ذر رضي الله عنه، وعنه أبوسالم الجيشانيّ] وهذا سندٌ جيِّدٌ لولا أن ثابت بن طريف لم يوثقه إلا ابن حبان (٤/ ٩٤). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢١ح٧٩

٦١١- **ثابت بن عجلان**: [عن سليمان بن عامر، عن عُمر رضي الله عنه] فيه كلامٌ لا يضر إن شاء الله تعالىٰ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧١

٦١٢- **ثابت بن عمارة**: [الحنفي أبومالك البصري] وثَّقهُ ابن معين والدارقطنيّ وابنُ حبان. وقال أحمد والنسائيّ: «لا بأس به»، وقال أبوحاتم: «ليس عندي بالمتين» وأبوحاتم جرَّاح!. ورفع شأنه شعبةُ بن الحجاج، فقال: «تأتوني وتدعون ثابت بن عمارة». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

٦١٣- **ثابت بن عياش الأحدب**:

[حديث أخرجَهُ الطَّبَرانيُّ في «المُعجَم الكبير» (ج١٠/ رقم ١٠٣٩٠)، وعنه أبُونُعيم في «الحِلية» (٤/ ١٧٢- ١٧٣) قال: حدَّثنا أحمدُ بن داوُد المكِّيُّ، ثنا ثابتُ ابن عيَّاشٍ الأحدَبُ، ثنا أَبُورجاءٍ الكَلبيُّ، ثنا الأعمشُ، عن زيد بن وَهبٍ، عن ابن مَسعُودٍ مرفُوعًا «لا يَزَالُ أَربَعُونَ رَجُلا مِن أُمَّتِي، قُلُوبُهُم عَلَىٰ قَلبِ إبرَاهِيمَ الخَلِيلِ؛ يُدفَعُ بِهِم عَن أَهلِ الأَرضِ البَلاءُ، يُقَالُ لَهُم: «الأَبدَالُ»، إِنَّهُم لَم يُدرِكُوهَا بِصَلاةٍ، وَلا صِيَامٍ، وَلا بِصَدَقَةٍ»، قَالُوا: «يَا رَسُولَ اللهِ! بِمَ أَدرَكُوهَا؟»، قَالَ: «بِالسَّخَاءِ، وَالنُّصحِ لِلمُسلِمِينَ» وهو حديثٌ باطلٌ]

* قال أبُونُعيمٍ: «غَريبٌ مِن حديثِ الأعمش، عن زيدٍ. ما كتبناه إلا مِن حديث أبي رجاءٍ».

* قال الهَيثَمِيُّ في «مَجمَع الزَّوائد» (١٠/٦٣): «رواه الطَّبَرانيُّ مِن رواية ثابت بن عيَّاشٍ الأحدبِ، عن أبي رجاءِ الكلبيِّ، وكِلاهُما لَم أعرِفهُ. وبقيَّةُ رجالِه رجالُ الصَّحيح». اهـ.

* قلتُ: وشيخ الطبراني أحمد بن داود بن يزيد.... ولا يَصِحُّ في ذِكرِ الأبدال حديثٌ مرفُوعٌ. وما ذَكَرَه السُّيوطيُّ، والهَيثَمِيُّ وغيرُهُما، مِن حُسن بعضِ الأحاديثِ الوَارِدة، فتسامحٌ مِنهُما في النَّقد، ومَن عَلِمَ قَدرَهُما في النَّقد لَم يُنكِر هذا التَّسامُحَ. واللهُ أعلَمُ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٢٩ /رمضان /١٤١٨؛ مجلة التوحيد / رمضان /سنة ١٤١٨

٦١٤- **ثابت بن عياض الأحنف**: مولىٰ عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب.

* أخرج له البخاريّ ومسلم وأبوداود.

* وثّقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ] وأحمد بنُ صالح وابنُ حبان.

* وقال أبوحاتم: لا بأس به. وقال ابن المديني: معروف. بذل الإحسان ٢/١٨٦ -١٨٧

٦١٥- **ثابت بن قاسم**: ليس هو -كما يتبادر- التابعيّ الذي يروي عن أبي هريرة، ولكنه كما يبدو لي أحدُ العلماء المصنفين، وقد روىٰ الحديث بسنده إلىٰ أبي هريرة في «مصنَّفه»، ويقعُ لي - والله أعلم - أنه: «قاسم بن ثابت السرقسطي» صاحبُ كتاب «الدلائل» في غريب الحديث فلعل اسمه انقلب علىٰ المصنِّف [يعني ابن كثير] أو الناسخ، فإن كان ذلك كذلك، وإلا فليحرر. والعلمُ عند الله تعالىٰ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٧

.... **ثابت بن قيس = أبوالغصن**

٦١٦- **ثابت بن محمد الزاهد**: وإسناده جيِّدٌ. وثابت بن محمد، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١ / ١ / ٤٥٧، ٤٥٨)، ونقل عن أبيه قال: «صدوق». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧

٦١٧- **ثابت بن موسىٰ**: الزاهد، سيئُ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢١؛ ثابت بن موسىٰ: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - ألا وهو أبُوحاتِمِ الرَّازِيُّ -حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمِ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ...] ٣- وقال (رقم١٩٦): «قال أبُو مُحمَّدٍ: سمِعتُ أبي يقُولُ: كَتبتُ عن ثابِتِ بنِ مُوسَىٰ، عن شَرِيكٍ، عن الأَعمَشِ، عن أبي سُفيَانَ، عن جابِرٍ، عن النَّبِيِّ ﷺ، قال: «مَن صَلَّىٰ بِاللَّيلِ حَسُن وَجهُهُ بِالنَّهارِ». قال أبي: فذَكَرتُهُ لابنِ نُمَيرٍ، فقال: الشَّيخُ لا بَأسَ بِهِ، والحدِيثُ مُنكَرٌ. قال أبي: الحدِيثُ موضُوعٌ». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٣٣ / صفر / ١٤١٧

٦١٨- **ثابت بن ميمون**: [المصري] [عن سعيد بن أبي سعيد، وعنه عبدالله بنُ وهب] فأظنّه الذي ضعَّفه ابن معين، ويقال فيه «ثبّات» وفرق بينهما ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل». الصمت/ ١٨٤ح٣٢٤

٦١٩- **ثابت بن هرمز**: [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة] التسلية/ رقم٥

٦٢٠- **ثابت بن يزيد الأحول أبوزيد**: [البصري] ثقةٌ حافظٌ. التسلية/ رقم٦٦؛ وثَّقه ابن معين، وأبوحاتم، وقال: «أوثقُ من عبدالأعلىٰ، وأحفظ من عاصم الأحول». وناهيك بهذا من أبي حاتم. تنبيه ٧/ رقم١٧٩٧

٦٢١- **ثابت مولىٰ أبي ذر**: لا أعرفه بجرح ولا تعديل. وحديثه: «عليّ مع القرآن والقرآن معه» غيرُ ثابتٍ. تنبيه ٢/ رقم٥٤٩

.... ثبّات بن ميمون: تقدم قريبًا في «ثابت بن ميمون»

٦٢٢- **ثعلبة بن عاصم**: [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه عاصم الأحول] ترجمه في «التعجيل» (١٢٠) ونقل فيه توثيق ابن حبان، وعن أبي حاتم قال: «صالح الحديث». الأربعون الصغرىٰ/ ٩٤ح٤٦

* ثعلبة بن عاصم: [عن أنس] وأبوبحر ثعلبة بن عاصم، روىٰ عنه جماعةٌ منهم شعبة. وسئل عنه أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٦٤) -، فقال: «صالح الحديث».

* وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ١٧٤) ولم يحك فيه شيئا كعادته.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٩٩) وذكر له هذا الحديث.

* والظاهر أنه صدوقٌ متماسك. فهذا الإسناد إلىٰ الضعف أقرب. لكن له شواهد قوية يصحُّ الحديث بها، كما يأتي إن شاء الله تعالىٰ... تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٩-٨٠

٦٢٣- **ثعلبة بن مسلم**: شاميٌّ. لكن التوثيق الوارد فيه ليِّنٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٢

٦٢٤- **ثعلبة بن يزيد**: [عن ابن عَمرو ﷺ، وعنه خالد بنُ أبي يزيد]

* ما عرفته، وليس هو ثعلبة بن يزيد الحماني إنما هو يظهر لي «ثعلبة بن أبي الكنود» المترجم في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ١٧٥) ونصَّ في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٦٣) أنه يروي عن عبدالله بن عمرو.

* وفي «التهذيب» (٨/ ٢٠٩) في ترجمة خالد بن يزيد أنه يروي عن «ثعلبة بن

أبي حكيم الحمراوي أبي الكنود». ولم يوثقه إلا ابن حبان (٤/ ٩٩) والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٢

.... **ثمامة بن شفي = أبوعليّ الهمداني**

٦٢٥- **ثمامة بن عبدالله بن أنس**: [عن أبي هريرة] لم يدرك أبا هريرة كما قال المزيّ في «التهذيب». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠١ح٣٥؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ /جماد أول /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /جماد أول / ١٤١٩؛ الأمراض والكفارات / ١٦١ح٦٦

* [حاتم بن عبيدالله العطّار، عن عبدالله بن المثنىٰ، عن ثمامة بن عبدالله، عن أنس] كلُّهم ثقات، إلا حاتم بن عبيدالله. تنبيه ٨/ رقم١٨٣٦

.... **ثمامة بن وائل بن حصين = أبوثفال المري**

٦٢٦- **ثَوَاب بنُ عُتْبَة المَهْرِيّ**: [البصريّ]

[عن ابن بريدة، عن بريدة ﷺ، قال: «كان رسول الله ﷺ لا يخرجُ يوم الفِطْرِ حتىٰ يَطْعَمَ ولا يطعمُ يوم النَّحْرِ حتىٰ يذبَحَ»]

* وهذا سندٌ حسنٌ. وثواب بن عتبة: وثّقه ابن حبان، وذكره العجلي في «الثقات» (٩١)، وقال: «يكتب حديثه وليس بالقويّ».

* وقال أبوداود: «ليس به بأس». ووثّقه ابن شاهين.

* وقال أبوعليّ الطوسي: «أرجو أن يكون صالح الحديث».

* ونقل عباس الدوري في «تاريخه» (٤/ ١٣٦) أنَّ ابن معين، قال: «ثقة»، ونقل عنه في موضعٍ آخر منه (٤/ ٢٧٢)، أنه قال: «شيخ صدق حدث عنه أبوعبيدة الحداد وغيرُهُ».

* وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٧١)، ونقل عن

إسحاق بن منصور عن يحيىٰ بن معين، قال: «ثقة» قال ابن أبي حاتم: «سمعتُ أبي وأبا زرعة ورأيا في كتاب رواه عباس الدوري عن يحيىٰ بن معين أنه قال: ثواب بن عتبة ثقة، فأنكرا جميعًا ذلك».

* قلتُ: فيحتمل أن يكون أبوحاتم وأبوزرعة أنكرا النقل عن ابن معين، أو أنهما أنكرا توثيق ابن معين لثواب بن عتبة.

* فأما الأول فلا وجه له، لأن عباس الدوري لم يتفرّد بالنقل، فتابعه إسحاق بن منصور لا سيما وقد نقل ابن عدي في «الكامل» (٢/ ٥٢٨) قول عباس الدوري وقال: «وذكره ابن أبي بكر عن عباسٍ، وزاد: قال عباس: فإن كنت كتبت عن أبي زكريا يحيىٰ بن معين في شيءٍ أنه ضعيفٌ فقد رجع أبوزكريا، وهذا هو القول الأخير من قوله». اهـ

* وربما رأىٰ أبوحاتم وأبوزرعة رأي ابن معين الأول بالتضعيف، فأنكرا علىٰ عباس الدوري أن ينقل التوثيق، فإذا صحَّ ذلك، فقول عباسٍ يقضي علىٰ الاعتراض من أصله.

* ويحتمل أن يقصد أبوحاتم وأبوزرعة الإنكار علىٰ ابن معين أنه وثَّقه، لكنهما لم يذكرا رأيهما في ثواب بن عتبة.

* ومع هذه الاحتمالات لا نثبتُ قدحًا في ثواب هذا، ويكون حديثه هذا محتجًا به وهو ما انتهىٰ إليه قولُ ابن عدي، فإنه ختم ترجمته بقوله: وثواب بن عتبة يعرف بهذا الحديث وحديث آخر، وهذا الحديث يعني حديث الترجمة - قد رواه غيرُهُ عن عبدالله ابن بريدة، منهم عقبة بن عبدالله الأصم، ففي الحديثين الذين يرويهما ثوابٌ لا يلحقُهُ ضعفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٢-٢١٣ح٧٦

٦٢٧- **ثور بن يزيد**: ثقةٌ، لكنهم نقموا عليه رأيه في القدر، وهذا لا يضرّ

روايته ما دام صادقًا حافظًا. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٣٣؛ وثقه أكثر النقاد، ومن تكلم فيه، فلبدعته. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٤

* قال ابن عَدِيٍّ: «هذا الحديث لا يَروِيه عن ابن المُنكدِر غيرُ ثَوْرٍ، ومِن حديثِ ثورٍ أغربُ. ولا أعلمُ يرويه عن ثورٍ غيرُ مُحمَّدٍ، وعنه سُليمانُ». وثورٌ ثقةٌ، تكلَّمُوا فيه لبدعته... الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٨ /ربيع أول / ١٤٢٢.

* ثور بن يزيد: أما قول الطبراني: «ثور بن يزيد وليس هو عندنا بالشامي». فلا أدري ما مستنده في ذلك، بل هو الشامي جزمًا.

* ووقع في روعي: هل يقصد بذلك المطعم بن المقدام؟ واستبعدته لأن الضمير يعود إلىٰ أقرب متعلَق، ولو سلمنا أنه يقصده، فهو خطأٌ قطعًا لأنه قال في «مسند الشاميين»: «ما انتهىٰ إلينا من مسند المطعم بن المقدام الصنعاني، صنعاء الشام». ولكن هذا بعيدٌ كما ذكرتُ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٠٧

* [ثور بن يزيد، عن راشد بن سعد، عن ثوبان مرفوعًا، بحديث: المسح علىٰ العصائب والتساخين. صحح النوويُّ إسناده في «المجموع» (١/ ٤٠٨)].

* قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط مسلم» وليس كما قال، فإن ثورًا لم يرو له مسلمٌ، وراشد بن سعد لم يحتج به الشيخان، كما قال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ١٦٥)... التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٥

٦٢٨- **ثور والد شقيق**: [هو ثور بن عفير السدوسي البصري عن أبي هريرة رضي الله عنه] شقيق، وأبوه، لم يوثقهما سوىٰ ابن حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩١

٦٢٩- **ثُوير بن أبي فاخِتَةَ**: [عن ابن مسعود رضي الله عنه] سندُهُ ضعيفٌ جدًا.

* وثوير: واهٍ. تركه الدارقطنيّ وعليّ بنُ الجنيد. وقال النسائيّ: ليس بثقة. وقال الثوريّ: ركن من أركان الكذب.

* وتسامح الحافظ في حقه، فقال في «التقريب»: ضعيفٌ!. التسلية/ رقم٣٠

* في إسناده: ثوير بن أبي فاختة، وهو متروكٌ. التسلية/ رقم٤٩

* [عن ابن عُمر رضي الله عنهما] سنده ضعيف لضعف ابن ارطاة، وابن أبي فاختة. التسلية/ رقم٩٨

* ثُوير بن أبي فاخِتَةَ: ضعيف. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣

* ثُوير بن أبي فاخِتَةَ: [مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة.] التسلية/ رقم٥



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الجيم

.... **جابر الجعفي**: يأتي في (جابر بن يزيد الجعفي).

٦٣٠- **جابر بن أبي نعم**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه زهير بنُ خيثمة] ورجاله ثقاتٌ إلا جابرًا فلم أجد له ترجمة. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٨ح٧٩

٦٣١- **جابر بن إسماعيل الحضرمي**: [أبوعباد المصري] ذكره ابن حبان في «الثقات». وقد أخرج ابن خزيمة في «صحيحه» حديثًا لجابر بن إسماعيل مقرونًا بابن لهيعة ثم قال: «ابنُ لهيعة ليس ممن أُخرِّجُ حديثَهُ في هذا الكتاب إذا تفرَّد بالرواية، وإنما أخرجت هذا الحديث لأنَّ جابر بن إسماعيل معه في الإسناد». تنبيه ٥/ رقم١٤٣٧

* .. وجابر بن إسماعيل الحضرميُّ، أخرج له مسلمٌ، تفرد عنه عبدالله بن وهب وهكذا في آخرين.. بذل الإحسان ٢/ ٩٨-١٠٢

* [وهذا مثالٌ علىٰ ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحد، وزكّاه أحد أئمة الجرح والتعديل؛ وراجع له الأمثلة في ترجمة: سعيد بن سلمة]

.... **جابر بن سعيد الأزدي = جويبر**، انظره في الألقاب

٦٣٢- **جابر بن سليم الأنصاري**: [عبدالله بن إبراهيم، عنه، عن يحيىٰ بن سعيد عن عمرة، عن عائشة، مرفوعًا: «صَغِّرُوا الخُبْزَ، وأكْثِرُوا عَدَدَهُ، يُبَارَكْ لكم فيه»]

* قال ابن الجوزي:

«هذا الحديث موضوعٌ علىٰ رسول الله ﷺ والمتهم به جابر بن سليم. قال أبوالفتح الأزدي: »هو منكر الحديث، لا يكتب حديثه«. اهـ

* فتعقبه السيوطي في «اللآلئ» (٢/ ٢١٦) بقوله:

«قلتُ: قال في «اللسان»، قال عبدالله بنُ أحمد عن أبيه [في العلل (٢/ ٢٠٠)]: سمعت منه وهو شيخٌ ثقةٌ مدنيّ، حسن الهيئة. قال: وهذا الخبر منكرٌ لا شك فيه، وقد أخرجه الإسماعيلي في «معجمه» من هذا الوجه، فلعلَّ الآفة ممن دونه». النافلة ج٢/ ٤٤

.... **جابر بن عتيك** = [هو تصحيف انظر: عبدالله بن عبدالله بن جبر بن عتيك]

.... **جابر بن عَمرو** = **أبوالوازع**

٦٣٣- جابر بن غانم السلفيّ الحمصيّ: [عن سليم بن عامر]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٠١)، وحكىٰ عن أبيه، أنه قال: »شيخ«. كتاب البعث/ ٨٧ح٤٦؛ تنبيه ١١/ رقم٢٣١٢

٦٣٤- جابر بن مرزوق المكيّ:

[عن عبدالله بن عبدالعزيز العمري، عن أبي طوالة، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: من أذنب ذنبًا فعلم أن الله (إن شاء أن يعذبه عذّبه..]

* كل رجال الاسناد ثقاتٌ ما خلا جابر بن مرزوق هذا، فقد قال ابن حبان في ترجمته (١/ ٢١٠): «يأتي بما لا يشبه الثقات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به». ثم ساق له خبرًا بهذا الإسناد، وقال: «وأبوطوالة اسمه عبدالله ابن عبدالرحمن بن معمر[١] بن حزم الأنصاري من ثقات أهل المدينة، ليس هذا من حديثه، فكأن القلب إلىٰ أنه معمول أميلُ». اهـ.

* وكأن الذهبيَّ فهم من كلام ابن حبان أنَّ العهدة علىٰ جابر، فقال في

(١) وقع في الأربعون الصغرىٰ وفي الفتاوىٰ الحديثية (ابن عمرو) والصواب ما أثبته. والله أعلم.

«الميزان» في ترجمته: «متهمٌ». فيستغرب أن يقول الحاكم: «صحيح الإسناد»!!.

* ولذا تعقبه الذهبيُّ بقوله: «قلتُ: لا والله، ومَنْ جابر حتىٰ يكون حجة؟ بل هو نكرة وحديثه منكرٌ». اهـ. الأربعون الصغرىٰ/ ٣١ح٩

* جابر بن مرزوق الجُدِّي: قال ابن حِبَّان: «جابرُ بنُ مرزُوقٍ شيخٌ، من أهل جُدَّةَ، يأتي بما لا يُشبِهُ حديثَ الثِّقات عن الأَثبَات. لا يجُوزُ الاحتجاجُ به. . . - قال: - وهذا خبرٌ باطلٌ. ما قالَهُ رسُولُ الله ﷺ، ولا أَنَسٌ رواه. وأبوطوالَةَ اسمُهُ. . .». اهـ. . . . وقال الجُوْرْقَانِيُّ: «هذا حديثٌ باطلٌ»، ونَقَل عبارَةَ ابن حِبَّان السَّابقة، قال: «وجابرُ بنُ مرزُوقٍ الجُدِّيُّ هذا، قال أبوحاتِم الرَّازِيُّ: مجهُولٌ». وقال ابن الجَوزِيِّ: «هو حديثٌ لا يصِحُّ عن رسُولِ الله ﷺ، وإنَّمَا وَضَعَه من يَقصِدُ وَهَنَ العُلَماء. وإنَّما يُبدأُ في العِقَاب بالأَعظَم جُرمًا، وجُرمُ الكُفرِ أعظَمُ من جُرمِ الفِسقِ. . . وجابرُ بنُ مرزُوقٍ ليس بشيءٍ، ولعلَّ عبدَالمَلِك الجُدِّيَّ أخذَهُ مِنهُ». اهـ.

* قلتُ: وفي هذا اتِّهامٌ لعبدِالمَلِك بالتَّدليس، ولم أَرَ مَن رماه بذلك. والله أعلَمُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٩ /رجب /١٤٢١

٦٣٥- **جابر بن يحيىٰ الحضرمي**: رجال الحديث ثقات إلا جابر بن يحيىٰ، فما وجدتُ له ترجمة، وما وجدت له ذكرًا إلا في ترجمة عبدالرحمن بن مغراء، فذكره المزي في شيوخه. التسلية/ رقم٦٣

٦٣٦- **جابر بن يزيد الجعفي**: ضعيفٌ جدًا. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٤؛ تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم١٧٩٥، ١٧٩٤؛ التسلية/ رقم٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٩ /رمضان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رمضان /١٤٢٣

* تالفٌ. كذّبه ابن معين، وزائدة، وابن عيينة. وحكىٰ العقيليّ أن سعيد بن جبير كذَّبه أيضًا. وتركه أحمد والنسائيّ وغيرهم. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٤٥ح٩

* متروكُ الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٩؛ متروكٌ. مسند سعد/ ٢٢٩ح١٥٠؛ التسلية/ رقم١٥، رقم ٨٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٧، ٣٦٣، ٧٨

* جابر الجعفي: واهٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٧٥ /ربيع آخر / ١٤٢٣؛ الأمراض والكفارات / ١٠٩، ٦١ح٤٥، ٢٢؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٣، ج٣/ ٣٦٥؛ تنبيه ١/ رقم١٣٥، ٢/ رقم٥٢٢؛ ٨/ رقم١٩٥٤؛ ٩/ رقم٢٠٧١

* واهٍ في الحديث، ولم يضعف لرأيه وحده. والله الموفق. تنبيه ٩/ رقم٢٠٣٨

* وسنده ضعيف جدًا لوهاء جابر الجعفي. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٥

* جابر الجعفي: أحد الهلكىٰ، وصاحب رأي مذموم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠١

* [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة.] التسلية/ رقم٥

* سنده ضعيفٌ جدًا. وجابر الجعفيّ واهٍ. قال الذهبيُّ في الكاشف: «وثّقه شعبة فشذّ، وتركه الحفاظ». وقد اتهمه بالكذب جماعةٌ.

* ومن عجيب أمر ابن الجوزيّ رحمه الله أنه كثيرًا ما أسقط جابرًا الجعفي في «الموضوعات» و «الواهيات»، وإذا به يقولُ في «التحقيق» (١/ ٨٤): قال الخصم: جابر هو الجعفي، وقد كذّبه أيوب السختيانيّ وزائدةُ. قلنا: قد وثّقه سفيان الثوري وشعبة وكفىٰ بهما!! وما هذا إلا لأجل المذهب -عفا الله عنا وعنه. النافلة ج٢/ ١٠٢

* قال الهيثمي (٢/ ٢٤٣): فيه جابر الجعفيّ، وثقه الثوري وغيره، وضعَّفه الأئمة. قلتُ: وهذا التوثيق لا قيمة له، كما يعرفه المطالع لترجمة جابر الجعفي. مسند سعد/ ٢٢٩ح١٥٠

* قال الهيثمي (٢/ ١٣٢): «.. وفيه جابر الجعفي وهو ضعيف». كذا قال! والجعفي ضعيفٌ جدًا كما قال الحافظ في «مختصر زوائد البزار» (١/ ٢٦١). التسلية/ رقم١

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢٧٦): «فيه جابر الجعفيّ، وهو ضعيف»! قلتُ: وقد اتهم بالكذب. بذل الإحسان ١/ ٣٣١

* جابر الجعفيّ: كان النسائي لا يسميه في الرواية لضعفه.. يقول: عن فلانٍ وآخر. تنبيه ٥/ رقم١٣٠٨

* أَعَلَّهُ الهَيثَمِيُّ (٢/ ٢٠١) بجابرِ الجُعفِيِّ، وتَرَكَ التَّنبيهَ علىٰ حال عمرِو بنِ شِمْرٍ، وهو أَحَدُ التَّلفَىٰ، فقد تَرَكَهُ النَّسائيُّ والدَّارَقُطنِيُّ وغيرُهما... أَضِف إلىٰ ذلك عَنعَنَةَ أبي الزُّبير. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٦١ /ربيع آخر /١٤٢٢

[حديث جابر الجعفيّ، عن أبي الزبير، عن جابر، مرفوعًا: «من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة» حديثٌ ضعيفٌ، ولا يصحُّ إلا موقوفًا علىٰ جابر رضي الله عنه]

* أعلَّه البخاريُّ في «جزء القراءة» (٢٣) بقوله: «ولا يُدرىٰ: أسمع جابرٌ من أبي الزبير».

* قلتُ: وإسناده ضعيفٌ جدًا. ومع العلة التي أبداها البخاريّ فجابر الجعفيّ: تالفٌ، ولكنه توبع تابعه ليث بن أبي سليم، فرواه عن أبي الزبير بسنده سواء. أخرجه الطحاوي، والدراقطنيُّ، وابنُ عدي، وابن الأعرابي في «معجمه»، والبيهقيّ من طريق إسحاق بن منصور، ويحيىٰ بن أبي بكير، كلاهما عن الحسن بن صالح، عن ليث وجابر معًا، عن أبي الزبير به.

* قال الدارقطنيّ في «السنن»: «جابر وليث ضعيفان». وقال في «العلل» (ج٢/ ق١/ ٦١): «لا يصح رفعه».

* وقال ابن عدي: «وهذا معروف بجابر الجعفي عن أبي الزبير، يرويه الحسن ابن صالح عن ليث وجابر فجمع بينهما».

* وقال البيهقيّ: «جابر الجعفي، وليث بن أبي سليم لا يحتج بهما، وكلٌّ من تابعهما علىٰ ذلك أضعف منهما، أو من أحدهما». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٣

[ابن الجوزي لم يجر علىٰ حال واحدة في حكمه علىٰ جابر الجعفي]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم٢٤٧

٦٣٧- **جابر بن يزيد بن رِفَاعة**: وثّقه ابن مهدي، وابنُ حبان. غوث المكدود ٢/ ٥١ح٤٠٦

٦٣٨- **الجارُود بن يزيد النيسابوري**: تالفٌ البتة. تنبيه ٧/ رقم١٧٠٩؛ قال الدارقطنيُّ: متروك. والجارود هذا تركه النسائيُّ أيضًا. وقال أبوداود: غير ثقةٍ. بل كذَّبه أبوأسامة وأبوحاتم. بذل الإحسان ٢/ ١٧٣

* الجارُود بن يزيد: [عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده] كذابٌ، كما قال: أبوحاتم، وأبوأسامة. الصمت/ ١٤١ح٢٢٠

٦٣٩- **جبارة بن المغلس**: ضعيفٌ. الأمراض والكفارات / ٢٠٠ح٧٨؛ حديث الوزير/ ١٣٩ح٨٨

* ضعيفٌ وحديثه مضطرب كما قال البخاريُّ وغيره. الإنشراح/ ٩٦ح١١٠؛ مِنَ الضعفاء. الأمراض والكفارات / ٢٣٢ح٩١؛

* كان شديد الغفلة، حتىٰ قال ابن نمير: «هو عندي ممن يكذبُ، كان يوضع

له الحديث فيحدِّث به، وما كان عندي مما يتعمد الكذب».

* وحدَّث بأحاديث أنكرها الإمامُ أحمد، وقال: «هذه موضوعة، أو هي كذب» وهذا يلتقي مع كلام ابن نمير. وترك أبوزرعة حديثه في آخر الأمر. تنبيه ٨/ رقم١٨٤٢

* جبارة ضعيفٌ لسوء حفظه. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥٩

* جبارة ويحيىٰ بن سلمة ضعيفان، ويحيىٰ أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٤٤

* جبارة بن المغلس، وإسحاق بن كعب: اثنان من الضعفاء. النافلة ج٢/ ٥٢

* ثلاثة من الضعفاء: جبارة بن المغلس وإسحاق بن كعب.. وسعيد بن محمد الوراق. حديث الوزير/ ٦٥ح٢٩

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ٩٨): في سنده جبارة بن المغلس وهو ضعيفٌ جدًا، وقال ابن نمير: صدوق... الصمت/ ٢١٣ح٤٠٢

* قال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٢١): وفيه جبارة بن المغلس وهو ضعيف جدًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٠

.... **جبر بن عبدالله = [في: عبدالله بن عبدالله بن جبر بن عتيك]**

٦٤٠- **جبرون بن عيسىٰ**: شيخ الطبراني، قال الهيثميّ (١٠/ ٢٤٩): لم أعرفه. وقال المنذريّ في الترغيب (٣/ ١٧٨): لم أقف فيه علىٰ جرح وتعديل. التسلية/ رقم٦٦

٦٤١- **جبرون بن واقد الإفريقي**: [عن ابن عيينة] سنده تالفٌ، وآفته جبرون بن واقد. قال الذهبيُّ: «متهمٌ، فإنه روىٰ بقلة حياء عن سفيان، عن

أبي الزبير، عن جابر مرفوعًا: «كلام الله ينسخ كلامي.. وهو موضوعٌ». اهـ النافلة ج٢/ ٤٧

٦٤٢- **جبلة بن الأيهم**: قد قيل أنه أسلم، ونقل ابن كثير في «البداية» عن ابن عساكر أنه لم يسلم قط، وكذا قال سعيد بن عبد العزيز، والواحدي، وصرح الذهبي أنه أسلم ثم ارتد. سمط/ ٥٣-٥٤

٦٤٣- **جبير بن أبي صالح**: [الحجازي. يروي عن الزهري، وعنه ابن أبي ذئب] ليس فيه توثيق معتبر. الفتاوىٰ الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٦٤٤- **جبير بن نفير بن مالك بن عامر**: أبوعبدالرحمن، ويقال: أبوعبدالله الحمصيّ. أخرج له الجماعة إلا البخاريّ ففي «الأدب المفرد». وثقه أبوحاتم وأبوزرعة والمُصنّف [يعني: النّسائيّ] ودُحَيْم وابنُ سعد وابنُ خراش والعجليُّ وابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٣٠

٦٤٥- **جبير بن هارون**: [عن محمد بن حميد الرازي] قال الألباني عليه رحمة الله، في «الصحيحة» (١٩٨٠): لم أجد له ترجمة. قلتُ: هو مترجمٌ في «طبقات المحدثين» (٤/ ٧١)، وترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ٢٥٣)، وقال: «له محلٌّ وقدر وستر، وكان سماعه بالرَّي مع أبي حاتم والكبار» ويظهر أنه صدوق. والله أعلم. حديث الوزير/ ٣٧ح١٠

٦٤٦- **الجراح بن الضحاك**: ذكره ابن حبان في الثقات. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث، لا بأس به». وقال الفضل بن دكين: «هو جارُنا»، وأثنىٰ عليه خيرًا. وقال الأزدي: «له مناكير، وقد حمل الناس عنه، وهو عزيز الحديث». اهـ التسلية/ رقم٩١

٦٤٧- **الجراح بن مخلد**: [العجلي البصري القزاز وفي التقريب: البزاز]

قال العراقي: ذَكَره ابنَ حِبَّان في «الثِّقات» (٨/ ١٦٤). الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ١٢٧ / شعبان / ١٤١٨

٦٤٨- **الجراح بن مليح الرؤاسي**: والد وكيع بن الجراح، صدوق يهم. الصمت/ ١٥٧ح٢٦٢؛ قال ابن عديّ: وهذا الحديث ما أعلم رواه عن الأعمش غير أبي وكيع، وسعيد بن بشير. قلتُ: وكلاهما تكلم فيه أهل العلم، والجراح أفضلُ الرجلين، وأنا أخشىٰ أن يكونا وهما علىٰ الأعمش في لفظ الحديث. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٩

٦٤٩- **الجراح بن منهال أبوالعطوف**: قال ابن معين: ليس حديثه بشيءٍ. وقال أبوحاتم الرازي: متروك الحديث، ذاهب الحديث، لا يكتب حديثه. تنبيه ٣/ رقم١٠٤٧؛ الجراح بن منهال: وابن قرم [يعني: سليمان] خير من الجراح ابن منهال، فإن هذا تركه النسائيُّ والدارقطنيُّ، وقال البخاريُّ: منكر الحديث. بل كذَّبه ابن حبان. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٧٦

٦٥٠- **جري بن كليب**: وثقه ابن حبان والعجليّ وصحح له الترمذيّ حديثًا، ونقل في «التهذيب» عن ابن المديني قال: مجهول ما روىٰ عنه غير قتادة.

* وقد فرَّق أبوداود بين «جري بن كليب البصري» و«جري بن كليب الكوفي».

* فقال في الأول: «صاحب قتادة، سدوسيّ بصريّ، لم يرو عنه غير قتادة».

* وقال في الثاني: «كوفي روىٰ عنه أبوإسحاق» فليس الذي جهَّله ابن المدينىٰ هو الواقع في السند، وقد روىٰ عن الكوفي: يونس بن أبي إسحاق، وعاصم بن أبي النجود، وأبوإسحاق السبيعي ولله الحمد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٣-٣٥٤؛ الديباج ٢/ ١٠

٦٥١- **جرير بن أيوب**: قال البزار: جرير ليس بالحافظ. قُلْتُ: تركه

النسائيّ. وضعّفه ابن السكن، والساجيٰ وزاد: «جدًا». وقال البخاريّ، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والعقيليُّ: «منكر الحديث». بل اتهمه أبونعيم الفضل بن دكين بوضع الحديث وفيه نظر. التسلية/ رقم٥٤؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٠

* جرير بن أيوب: واهٍ. تنبيه ١١/ رقم٢٣٤٦

* جرير بن أيوب البجلي: ضعيفٌ جدًا. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٣٥

٦٥٢- **جرير بن حازم**: وإن كان ثقة، لكنه كان إذا حدث من حفظه وهم. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٣ح٢٨؛ كان تغير، ووقعت منه أوهامٌ، نعم حجبه أولاده فلم يحدث حال اختلاطه فلم يشتهر، ولكن هذا لا يمنع أن يحدث حال اختلاطه، فكيف إذا خالف الثقات الملازمين للأعمش؟. . . التسلية/ رقم٥٨

* جرير بن حازم: سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة، وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم١٠٢١

* قال ابن معين: «جرير بن حازم عن قتادة ضعيفٌ». الأمراض والكفارات /١٠٨ح٤٥

* ابن علية وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

[التغير لم يضرّ صاحبه ما لم يُحَدِّث حال تغيره]

* جرير بن حازم: إمامٌ جليل، ذكر أبو حاتم أنه تغير قبل موته بسنة، ولكن هذا التغير لا يضرُّه، فقد ذكر ابن مهدي أن أولاده كانوا أصحاب حديث، فلمّا أحسُّوا بتغيُّر والدهم حجبوه، فلم يسمع أحدٌ منه في حال تغيره [وانظر نظيره في ترجمة قرة بن حبيب] ولكنهم نقموا عليه أحاديث مناكير، رواها عن قتادة. وهذا

الحديث من صحيح حديثه، يدلُّ علىٰ ذلك أن جماعةً من الثقات تابعوه عليه، منهم. . . تنبيه ١٠/ رقم٢١٢٥

* ومستند الذهبيّ في ذلك ما رواه العقيليُّ في «الضعفاء» (ق ١٣٠/ ٢)، بسندٍ صحيحٍ إلىٰ أبي داود، قال: «جرير بن حازم، وعبدالوهاب [ابن عبدالمجيد] الثقفي تغيرا، فحُجب الناسُ عنهم». اهـ بذل الإحسان ١/ ٣٨٨

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: لم يكذب إبراهيم النبيّ ﷺ قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُۥ كَبِيرُهُمْ﴾، وواحدة في شأن سارة، وكانت أحسن الناس. .]

* جرير بن حازم: . . . فإن قلتَ: فإن جرير بنَ حازم قد تكلم فيه ابن حبان وقال: كان يخطئ لأنه يحدث من حفظه. فلعله أخطأ في هذا الحديث ورفعه وقد خالفه حماد بنُ زيد، وهو أثبت منه فأوقفه.

* قلتُ: أمَّا جرير بنُ حازم، فقد وثقه ابن معين والعجليُّ وقال أبوحاتم: صدوق. وقال النسائيُّ: لا بأس به. وقال أبوحاتم: تغير قبل موته بسنة. ولكن هذا التغير لا يضرُّه، فقد قال عبدالرحمن بنُ مهدي: اختلط وكان له أولاد أصحاب حديث، فلما أحسوا ذلك منه حجبوه فلم يسمع منه أحدٌ شيئًا حال اختلاطه. وما ذكره ابن حبان فملازمٌ لكثير من الثقات الأثبات، وأنهم كانوا يخطئون في بعض ما رووه، ولا يضرهم مثل هذا، ولذلك قال الذهبيُّ: اغتُفِرَت(١) أوهامه في سعة ما روىٰ. واختيار الشيخين لحديث من روايته دالٌّ علىٰ أنه لم يهم فيه. . . مجلة التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٥

٦٥٣- **جرير بن زيد**: [عن عامر بن سعد عن أبيه، وعنه أبوسلمة المنقريّ]

(١) انظر «السير» (٧/ ١٠٠). ووقع في مجلة التوحيد: اغترفت! وهو تحريف.

وهذا سندٌ جيدٌ. وجرير بن زيد: قال أبوحاتم: «لا بأس به». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٣٦ح٧

٦٥٤- **جرير بن عبدالحميد الضبي**: أبوعبدالله الرازيُ [الكوفيّ القاضي]. ثقةٌ. غوث المكدود ٢/ ١٦٦ح٥٧٧

* ترجمه البخاريّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٢١٤)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٠٥-٥٠٧)، وقال: «قلت لأبي: جريرٌ يحتجُّ به؟ قال: نعم جرير ثقةٌ». قال: «وسمعت أبا زرعة، يقول: جرير صدوقٌ من أهل العلم».

* ووثقه النسائيّ والعجليّ وغيرهما. حتىٰ قال أبوالقاسم اللالكائي: مجمعٌ علىٰ ثقته.

* قلتُ: والأمر علىٰ ما قال، وحسبك بكلام أبي حاتم فيه، وهو متعنت جدًا. وإذا وثق رجلًا، فهنيئًا له!!

* وقد قال الذهبي في «سير النبلاء» (١٣/ ٢٦٠): «إذا وثق أبوحاتم رجلًا، فتمسك بقوله، فإنه لا يوثق إلا رجلًا صحيح الحديث، وإذا لين رجلًا، أو قال فيه: «لا يحتجُّ به»، فتوقف حتىٰ ترىٰ ما قال غيره فيه، فإن وثقه، فلا تَبْنِ علىٰ تجريح أبي حاتم، فإنه متعنتٌ في الرجال، قد قال في طائفة من رجال «الصحاح»: «ليس بحجة» أو «ليس بالقوي» أو نحو ذلك». اهـ بذل الإحسان ١/ ٣٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٣

* جرير بن عبدالحميد: أوثق من عبدالله بن عبدالقدوس. تنبيه ٦/ رقم١٤٨٧

* جرير بن عبدالحميد أوثق من عمران بن عيينة. . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢

[سماع «جرير» من «عطاء بن السائب» في الاختلاط]

* . . لكنه - أعني جريرًا، سمع من عطاء بعد الاختلاط أيضًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٢

* جرير بن عبدالحميد: سمع من عطاء بن السائب بعد الاختلاط، كما قال أحمد وابنُ معين، وغيرهما. قال ابن معين: «عطاء بن السائب اختلط، وما سمع منه جرير وذووه ليس من صحيح حديثه». النافلة ج٢/ ٨٨-٨٩

* محمد بن فضيل وجرير سمعا من عطاء بن السائب بعد الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٦

[الكوثري يطعنُ علىٰ جرير بن عبدالحميد]

* وفي ترجمة «بهز بن أسد» من «التهذيب»: «قال جرير بن عبدالحميد: اختلط عليَّ حديث عاصم الأحول، وأحاديث أشعث بن سوَّار، حتىٰ قدم علينا بهزٌ فخلَّصها» فعلق الإمام أحمد علىٰ ذلك بقوله: «لم يكن بالذَّكيِّ!، -يعني: جريرًا- اختلط عليه حديث أشعث، وعاصم الأحول، حتىٰ قدم عليه بهزٌ، فعرَّفه».

* قلتُ: وهذا لا يضر جريرًا كما يأتي.

ولكن هناك من يتلمسُ العثرات، ولا يراعي لأحدٍ حرمةً، كصاحب «تأنيب الخطيب» الشيخ محمد زاهد الكوثري - المتعصب المعروف -، فإنه اتخذ مقالة أحمد سُلَّمًا يطعن بها علىٰ جرير، فقال: «مضطرب الحديث، وكان سيئ الحفظ، انفرد برواية حديث الأخرس الموضوع. والكلام فيه طويل الذيل، وليس هو ممن يُساق خبرُهُ في صدد سرد المحفوظ عند النقلة، إلا علىٰ مذهب الخطيب!!». اهـ

[ردُّ المعلمي اليماني طعنَ الكوثري علىٰ جرير بن عبدالحميد]

* وقد رد عليه الشيخ العلامة، ذهبيّ العصر، المحققُ البارعُ، عبدالرحمن بن يحيىٰ المعلميُّ اليمانيُّ - رحمه الله - في كتابه الفذ: «التنكيل بما في تأنيب الكوثريّ من الأباطيل» ردًا قويًا، فلخصته هنا لطرافته، وقد زدتُ عليه شيئًا يسيرًا.

* أما قول الطاعن: «مضطرب الحديث»، فكلمةٌ لم يقلها أحدٌ قطُّ من السالفين. فأيُّ قيمةٍ لجرح هذا المتأخر المجروح؟!!

* وأما قصة الأخرس، فالجواب عنها من وجهين:

الأول: أن القصة تفرد بها سليمان بن داود الشاذكوني، وكان غير ثقة كما قال النسائيُّ. وتركه أبوحاتمٍ، بل كذَّبه صالح بن محمد. وقال البخاري فيه: «منكر الحديث». وقد نقل الذهبي في «الميزان» (١/ ٢٠٢،٦)، عن البخاريِّ قوله: «كل من قلتُ فيه: »منكر الحديث«فلا تحلُّ الرواية عنه». فهذا عنده جرح شديد بلا ريب. وإذ الأمر، فالحملُ علىٰ الشاذكوني أولي، وأليق بالصنعة ، من الحمل علىٰ جرير. هذا إن كان لجرير فيه ذنب!!

الثاني: أن القصة تفيد تدليسًا، ولا تفيد اضطرابًا هذا إن صحَّتْ فكيف وقد تقدم ذكر العلة؟! فقد زعم الشاذكونيُّ أن جرير ذكر أولا عن مغيرة، عن إبراهيم، في طلاق الأخرس. ثم ذكر ثانيا: عن سفيان، عن مغيرة. ثم ذكر ثالثا عن ابن المبارك، عن سفيان. ثم قال: «حدثنيه رجل خراساني عن ابن المبارك». فلو صحت القصة لما كان فيها إلا التدليس، بإسقاط ثلاثةٍ، ثم اثنين، ثم واحد. قال الحافظ: «إن صحت حكاية الشاذكوي، فجرير كان يدلسُ».

قلتُ: وقد عرفناك أنها لم تصح، وصنيع الحافظ يدلُّ علىٰ ذلك. فإنه لم يذكر شيئا من ذلك في «التقريب»، «ولا في طبقات المدلسين»، فهو لم يورده فيه أصلا. بل قال أبوخثيمة: «لم يكن جرير يدلس».

* أمَّا قول الطاعن: «سيء الحفظ»!! فهذا تخديش في الرخام!!، بل هذا القول - من هذا المتأخر المجروح - يذهب أمام الحقيقة العلمية: «كضرطة عيرٍ في فلاة»!! فإنَّ جريرًا - كما هو معلوم - كان لا يحدث من حفظه إلا نادرًا،

وإنما كان يعتمد علىٰ كتابه، ولم ينكروا عليه شيئا حدث به من حفظه، وأثنوا علىٰ كتبه بالصحة. قال ابن عمار الموصلي: «حُجَّةٌ، كانت كتبه صحاحًا».

* فأما ما حكاه العقيليّ (ق ٣٨/ ١) عن أحمد: «لم يكن بالذكيّ! اختلط عليه حديث أشعث، وعاصم الأحول، حتىٰ قدم عليه بهزٌ، فعرَّفه» فهذا لايعطي ما زعمه الطاعن من سوء حفظ جرير. بل إني أنظر إلىٰ قولة أحمد، فأجدها ترفع جريرًا ولا تضعه!!.

* ذلك أنه من تمام التقوي، وكمال الصدق أن يبين ما اختلط عليه ولا يُخْفِيه، فإنه لا يُطلب من المحدث أن لا يشُكَّ في شيء وإنما المطلوبُ منه أن لا يحدث إلا بما يتقنه، فإن حدَّث بما لا يتقنه بيَّن الحال، فإذا فعل ذلك، فقد أَمِنَّا من غلطه، وحصل بما ذلك المقصود من الضبط. فمعنىٰ هذا: أن جريرًا بَيَّنَ لمن يروي له أن حديث أشعث وعاصم اختلط عليه، حتىٰ ميز له بهز، ويفهم من هذا أنه لم يحدث بها حال اختلاطها عليه، حتىٰ قدم بهز، فكان إذا حدَّث بَيَّنَ الحال أفيُلام جريرٌ علىٰ مثل هذا الصنيع المشكور؟!

* إذا محاسني اللاتي أَدُلُّ بها عدت *** عيوبًا، فقل لي كيف أعتذرُ؟!

* وقد ذُكِرَتْ كلمةُ أحمد لابن معين، فقال: «ألا تراه قد بيَّنها» يعني أن جريرًا يشكر علىٰ فعله، ولا يجوز أن يقدح فيه بحالٍ.

* فإن قيل: فإنه يؤخذ مما مضي أنه لم يكن يحفظ، وإنما كان اعتماده علىٰ كتبه؟! فالجواب: أن هذا لا يعطي ما زعمه الطاعن أنه كان سيء الحفظ، فإنَّ هذه الكلمة إنما تُطْلق في صدد القدح فيمن لا يكونُ جيد الحفظ، ومع ذلك يُحدِّثُ من حفظه، فيُخْطيء. فأما من كان لا يُحدث من حفظه إلا بما أجاد كجريرٍ، فلا معنىٰ للقدح فيه بأنه لم يكن جيد الحفظ. والله الموفق. بذل الإحسان ١/ ٣٨-٤٢

* [ويُراجع ردود أخرىٰ علىٰ الكوثري في ترجمة: «البخاري» من باب الألقاب]

٦٥٥- **جرير بن يزيد**: [عن أبي هريرة ﷺ] السندُ ضعيفٌ وآفته جرير بن يزيد. قال أبوزرعة: «منكرُ الحديث». غوث المكدود ٣/ ١٠٥ح٨٠١

٦٥٦- **جرير بن يزيد بن هارون**: لم أقف له علىٰ ترجمة. بذل الإحسان ١/ ١٥٩

٦٥٧- **جسر بن الحسن اليمامي**: [عن الحسن البصري، وعنه الأوزاعي] أبوعثمان. ضعَّفه النسائيُّ، وقال: «ليس بثقة، لا يكتب حديثه». وقال ابن معين: «ليس بشيء». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقوي». ومشاه أبوحاتم الرازي، وهو أقربُ إلىٰ الضعف لا سيما وقد قال ابن عدي: «لا أعرف لجسر هذا كثير رواية». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٢

٦٥٨- **جَسْرُ بنُ فَرْقَد أبوجعفر**: [لقبه شبان ويروي عن خالد الربعي، وعنه سعيد بن عامر] رجاله ثقات غير جسر، فقد قال ابن معين: «ليس بشيء». وقال أبوحاتم: «ليس بالقوي، كان رجلًا صالحًا». الصمت/ ٣٠٧ح٧٣٣؛ ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٥٣٨-٥٣٩).. الصمت/ ٢٢٠-٢٢١ح٤٢٥

* [عن بكر بن عبدالله المُزَني، عن ابن مسعود] جسرٌ: ضعَّفه النسائيُّ، وابنُ معين. وقال البخاريُّ: «ليس بذاك عندهم». وابنه جعفر مثله في الضعف. قال العقيليُّ: «في حفظه اضطرابٌ شديد». وذكر له ابن عديّ مناكير، وقال: «ولعل ذلك من قبل أبيه، فإنه ضعيفٌ». اهـ حديث الوزير/ ١٤٩ح٩٩

* جسر بن فرقد: قال الهيثميّ في «المجمع» (٧/ ٢٩٧): «ضعيفٌ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ح٤٨

* جسر بن فرقد: قال البزار: لينُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم٧١٩

٦٥٩- **جعفر**: [عن عبدالله بن صالح، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] فلم أقطع فيه بشيء. الصمت/ ١٠٤ح١٣٧

٦٦٠- **جعفر بن أبي الليث**: [عن الحسن بن عرفة] مجهولٌ، كما نص الخطيبُ في موضع الحديث. وقال الذهبيّ في «الميزان» (١/ ٤١٤): «أتىٰ عن ابن عرفة بخبرٍ منكر». التسلية/ رقم١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

٦٦١- **جعفر بن أبي المغيرة**: [قال أبونعيم الأصبهاني: اسم أبي المغيرة دينار] وثقه ابن حبان، وابنُ شاهين. وقال الذهبي في «تاريخ الإسلام»: «كان صدوقًا». ولكن قال ابن مندة: «ليس بالقويّ في سعيد بن جبير». تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٢؛ تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

* لعل الواهم في رفعه هو جعفر بن أبي المغيرة فقد تكلم العلماء في حفظه. وقال ابن مندة: . . تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٨

٦٦٢- **جعفر بن أحمد العَوْسَجِي**: [عن أبي بلال الأشعري بحديث عائشة، مرفوعًا: هذا سيدُ المسلمين (لعليّ بن أبي طالب رضي الله عنه)] قال الذهبيُّ في «التذكرة» (٣/ ٨٢٧): «هذا حديث منكرٌ، ولعل البلاء من العوسجي. حديث الوزير/ ٨٥ح٤٥

٦٦٣- **جعفر بن أحمد بن بيان**: شيخ ابن عديّ، وهو كذّاب وضّاع. وقال ابن عديّ: «حدثنا بأحاديث موضوعة كنا نتهمه بوضعها، بل نتيقن ذلك وكان رافضيًا». وكذا قال ابن يونس. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

. . . . جعفر بن إياس = أبوبشر

٦٦٤- **جعفر بن الحارث أبوالأشهب**: [الواسطي النخعي] قال ابن حبان فىٰ «الثقات» (٦/ ١٣٩): ثقة ثقة. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة: «لا بأس به». نقله

ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٤٧٦). أما ابن معين فقال: «ليس حديثه بشيء». التسلية/ رقم١١١

* تكلموا فيه. قال البخاري: «منكر الحديث». وقال مرة: «في حفظه شيء يكتب حديثه». وضعفه ابن معين والنسائيُّ وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥؛ بذل الإحسان ١/ ١١٧؛ ٢/ ٢٦٢

* جعفر بن الحارث: أبوالأشهب. ضعفه ابن معين والبخاريّ وغيرهما. تنبيه ٩/ رقم٢٠٩٣

٦٦٥- **جعفر بن الزبير**: وهذا سندٌ ساقطٌ البتة. وجعفر تالفٌ.

* فقد كذَّبه شعبةُ، وقال: «وضع علىٰ النبي ﷺ أربعمائة حديث». وقد تركه عَمرو بنُ عليّ، والبخاريّ، وأبوحاتم، والنسائيّ، والدارقطنيّ، وعليّ بنُ الجنيد، والأزدي.

* وقال ابن حبان: «يروي عن القاسم وغيره أشياء موضوعة». بذل الإحسان ٢/ ٢٤٧

* سنده ساقطٌ، وجعفر بن الزبير تالفٌ. قال أبوحاتم: «روىٰ جعفر بن الزبير، عن القاسم، عن أبي أمامة نسخة موضوعة أكثر من مائة حديث». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٦؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٠ /جماد آخر / ١٤٢٠؛ التوحيد /جماد آخر / ١٤٢٠

* جعفر بن الزبير: ساقطٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٩

* كذَّبه شعبة، وقال ابن معين: «ليس بثقة». وقال البخاري: «تركوه». بذل الإحسان ١/ ٢٤٢

* جعفر بن الزبير: متروك، كما قال الهيثمي (٥/ ١١٩).

* بل كذَّبه شعبة، وقال: «وضع علىٰ رسول الله ﷺ أربعمائة حديث».
النافلة ج١/ ٤٢

٦٦٦- **جعفر بن برد الخرّاز**: [عن محمد بن واسع، وعنه أحمد بن إسحاق] قال أبوحاتم: «يكتب حديثه»، وقال الدارقطنيُّ: «مقل يعتبر به».
الصمت/ ٦٩ح٥٧

٦٦٧- **جعفر بن بُرقان**: قال النسائيّ: «في الزهري ضعيفٌ، وفي غيره لا بأس به». الأمراض والكفارات / ٢٣٢ح٩١؛ ثقة في غير حديث الزهري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧

٦٦٨- **جعفر بن جَسْر بن فَرقَد**: [عن أبيه، عن بكر بن عبدالله المُزَني، عن ابن مسعود]

* جسرٌ: ضعَّفه النسائيُّ وابن معين.

* وقال البخاريُّ: «ليس بذاك عندهم».

* وابنه جعفر: مثله في الضعف. قال العقيليُّ: «في حفظه اضطرابٌ شديد». وذكر له ابن عديّ مناكير وقال: «ولعل ذلك من قبل أبيه، فإنه ضعيفٌ». اهـ
حديث الوزير/ ١٤٩ح٩٩

* قال العقيليّ: في حفظه اضطراب شديد، وكان يذهب إلىٰ القدر، وحدَّث بمناكير.

* وقال ابن عديّ: ولجعفر مناكير، ولعلّ ذلك من قبل أبيه، فإنه مضعَّفٌ.
فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ح٤٨

٦٦٩- **جعفر بن حيّان أبوالأشهب العطارديّ**: خلط ابن الجوزي ترجمته بترجمة أبي الأشهب الواسطي.

* قال الذهبي في «الميزان»: وقال ابن الجوزيّ: قال ابن معين: ليس بشيءٍ.

* قلتُ: ما أعتقدُ أن ابن معين قال هذا، وإنما وهَّىٰ ابن معينٍ أبا الأشهب الواسطيّ [لا العطارديّ] ولهذا وهم أيضًا ابن الجوزي، وقال في هذا: «جعفر بن حيان أبوالأشهب الواسطي» والرجل بصريٌّ ليس بواسطيّ وقد اشتركا في الكنية والاسم وافترقا في البلد والأب وقد ذكرنا أن أبا الحرب (؟) قال: «وقد فتشتُ علىٰ العطاردي فما رأيتُ أحدًا سبق ابن الجوزي إلىٰ تليينه بوجهٍ، وإنما أوردتُه ليعرف أنه ثقة، ويسلمُ من قيل وقال» اهـ تنبيه ١/ رقم٢٣٠

* أبوالأشهب: [عن الحسن] هو جعفر بن حيان السَّعدي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥١

.... جعفر بن دينار: تقدم في «جعفر بن أبي المغيرة»

٦٧٠- **جعفر بن زياد الأحمر**: وثقه ابن معين في رواية. وقال أحمد وابنُ عديّ: «صالح الحديث». وقال أبوداود: «صدوق». النافلة ج١/ ٢٦؛ ووثّقه ابن معين ويعقوب الفسوي وغيرهم. خصائص عليّ/ ١٠٨-١٠٩ح١١٠

٦٧١- **جعفر بن زيد بن طلق** = [**راجع له**: العباس بن جعفر بن زيد]

٦٧٢- **جعفر بن سعد بن سمرة**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٤٨٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

[جعفر بن سعد، عن خبيب بن سليمان بن سمرة، عن أبيه سليمان بن سمرة، عن سمرة رضي الله عنه]

* هذه نسخة روىٰ بها البزار نحوًا من مائة حديث، وثلاثتهم ممن يجهل حالهم، وإن وثّق ابن حبان بعضهم. تنبيه ٧/ رقم١٧٦٠

* قال الهيثميُّ (٢/ ١٣٦): «إسناده حسنٌ، وقد تكلم الأزدي، وابنُ حزم،

في بعض رجاله بما لا يقدح». كذا قال!! وجعفر بن سعد، جهله ابن حزم... فالسند ضعيفٌ. الديباج ٢/ ٢١٣

٦٧٣- **جعفر بن سليمان الضبعي**: أبوسليمان البصري. أخرج له الجماعة إلا البخاري ففي «الأدب المفرد». وثقه ابن معين، وابنُ المديني، وابنُ سعد وقال: «فيه ضعفٌ»، وابنُ حبان. وقال أحمد: «لا بأس به». وتكلم فيه البخاريّ، والسعديّ. بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

* جعفر بن سليمان: الراجح أنه ثقة، مع أوهام يسيرة. قال الحافظ المنذريّ في «الترغيب» (٤/ ٢٦٨): إسناده حسنٌ، فإنَّ جعفرًا صدوق، صالح، احتج به مسلم، ووثقه النسائيُّ، وتكلم فيه الدارقطنيُّ وغيره. الأربعون الصغرىٰ / ٦٩ح٣١

* جعفر بن سليمان: رجحتُ في «بذل الإحسان» رقم (١٤) أنه ثقةٌ، وناقشتُ قول من تكلم فيه.. خصائص عليّ/ ٥٩ح٤٣

* جعفر بن سليمان فمحله الصدق وكان يتشيع.

* وأما آفة هذا الإسناد فهي الخليل ابن مرة... خصائص عليّ/ ٤٠ح١٦

* جعفر بن سليمان الضبعيّ: فصدوق لا بأس به. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢٣ح٦٦

* جعفر بن سليمان: قال النسائيّ: وهذا حديثٌ منكرٌ، ولا أرىٰ جعفر بن سليمان إلا سمعه من عطاء بن السائب بعد الاختلاط ودخل عطاء بن السائب البصرة مرتين، فمن سمع منه أول مرّة فحديثه صحيحٌ، ومن سمع منه آخر مرّة ففي حديثه شيءٌ، وحماد بن زيد حديثه عنه صحيحٌ. اهـ تنبيه ٩/ رقم٢٠٦١

* جعفر بن سليمان الضُّبعي: ليس من قدماء أصحاب الجريري. تنبيه ١١/ رقم٢٣٣٠

[الصدوق المتقن إذا كانت فيه بدعةٌ، ولم يكن يدعو إليها: الاحتجاجُ بخبره جائزٌ]

* وقد اتهم بالرفض. قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤٠):

حدثنا الحسن بنُ سفيان: ثنا إسحاق بنُ أبي كامل: ثنا جرير بنُ يزيد بن هارون، بين يدي أبيه، قال: بعثني أبي إلىٰ جعفر بن سليمان الضبعي، فقلت له: بلغني أنك تسبّ أبا بكرٍ وعمر؟

قال: أما السبّ فلا، ولكن البغض ما شئت!!

قال: وإذا هو رافضيّ كالحمار!!«.

* قلتُ: إسحاق بن أبي كامل، لعله المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٢٣٣) وقد قال فيه أبوحاتم: »صدوق«.

* أمّا جرير بن يزيد بن هارون، فلم أقف له علىٰ ترجمة ولكنه متابع علىٰ هذه الحكاية.

* قال ابن عديّ في»الكامل«(٢/ ٥٦٨): ثنا ابن ناجية: سمعت وهب بنَ بقية، يقول: قيل لجعفر بن سليمان:

زعموا أنك تسبُّ أبا بكرٍ وعمر؟

قال: أما السبُّ فلا ولكن بغضًا يالك.

ثنا محمد بن نوح الجُنْدَيْسَابُوريّ: ثنا أحمد بنُ محمد القطان، قال: سمعت الخضر بن محمد بن شجاع، يقول:

قيل لجعفر بن سليمان: بلغنا أنك تشتم أبا بكرٍ وعمر؟!

قال: أما الشَّتْمُ فلا، ولكن بغضًا يالك!.

* قلتُ: ابن ناجية هو عبدالله بن محمد بن ناجية. قال الخطيب في «تاريخه»

(١٠/ ١٠٤): «كان ثقةً ثبتًا».

* وقال الذهبي في «السير» (١٤/ ١٦٤): «الإمام، الحافظ، الصادق. . كان إمامًا حُجَّةً بصيرًا بهذا الشأن، له مسندٌ كبيرٌ». ووهب بن بقية أبومحمد. ثقةٌ حافظ. يروي عن جعفر بن سليمان. فهذا سندٌ صحيحٌ.

* وأمَّا محمد بن نوح فقد وثقه أبوسعيد بن يونس، وزاد: «حافظ».

* وقال الدارقطني: «ثقةٌ مأمون، ما رأيت كتبًا أصحَّ من كتبه، ولا أحسن».

* وانظر «سير النبلاء» (١٥/ ٣٤ - ٣٥).

* وأحمد بن محمد القطان: هو ابن يحيىٰ بن سعيد القطان. قال ابن أبي حاتم: «كان صدوقًا».

* وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «كان متقنًا».

* والخضر بن محمد بن شجاع الجزريُّ: وثقه أحمد وابن حبان. وقال أبوحاتم: ليس به بأس، كان صدوقًا. وهذا سندٌ صحيحٌ أيضًا.

* وقال العقيلي في «الضعفاء» (١/ ١٨٩): «حدثنا محمد بن مروان، قال: ثنا أحمد بن سنان، قال: حدثني سهل بن أبي حدويه، قال:

قلت لجعفر بن سليمان: بلغني أنك تشتم أبا بكرٍ وعُمر؟

قال: أما أشتُمُ فلا، ولكن البغضُ ما شئت!!».

* وهذا سندٌ رجاله ثقات خلا شيخ العقيلي، محمد بن مروان القرشيّ، فلم أقف له علىٰ ترجمة. وأحمد بن سنان: وثقه النسائي، وأبوحاتم وزاد: صدوق، والدارقطني، والحاكم وزاد: مأمون، وغيرهم. وسهل بن أبي حدويه: كذا وقع «حدويه» بالحاء المهملة، ووقع في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ١٩٧): «سهل بن أبي خدويه» بالخاء المعجمة، وقال: «كان من الحفاظ تقادم موتُهُ».

* قلتُ: فيُلاحظ من هذه الأسانيد أنَّ القصة ثابتةٌ علىٰ جعفر والأحاديث المرفوعة تثبتُ بمثل هذه الأسانيد. وقد أجاب عنها العلماء بجوابين:

الأول: قول الذهبيّ في «السير» (٨/ ١٩٨): «هذا غير صحيحٍ عنه»! فهذا من الذهبيّ فيه نظر، ولعله اتكأ علىٰ سند ابن حبان المتقدم فقط! وقد ذكرتُ أسانيد أخرىٰ صحيحة!.

الثاني: قال ابن عديّ: سمعتُ الساجي يقول: وأما الحكاية التي رويت عنه، إنما عنىٰ به جارين كانا له، وقد تأذَّىٰ بهما، يُسمي أحدهما أبا بكر والآخر عُمر فسئل عنهما، فقال: السبُّ لا، ولكن بُغضًا يالك!، ولم يَعْنِ به الشيخين، أو كما قال. اهـ.

* قلتُ: لم تطمئن نفسي لمثل هذا التأويل، والحكاية لطرافتها تبدو غريبة، لأن جعفرًا كان معروفًا بالتشيع، فإذا سأله سائلٌ عن رأيه في أبي بكر وعمر، فلا ينصرف الذِّهنُ إلا إلىٰ الشيخين، وهذا بدهيّ لا يحتاج إلىٰ شرح!

* وقد علّق الذهبيّ علىٰ هذه الحكاية فقال في «الميزان»: قلتُ: ما هذا ببعيد، فإن جعفرًا قد روىٰ أحاديث في مناقب الشيخين ﵄، وهو صدوقٌ في نفسه وينفرد بأحاديث عُدَّتْ مما يُنْكر. اهـ.

* ويمكن أن يقال: لعلَّ هذا السبَّ كان في مبدأ أمره ثمَّ أقلع عن ذلك وأراد أن يبرهن علىٰ صدق إقلاعه هذا فروىٰ أحاديث كانت عنده في فضائل الشيخين أبي بكرٍ وعمر ﵄.

* أضف إلىٰ ذلك أنه لم يكن داعيةً إلىٰ مذهبه. قال ابن حبان: وكان جعفر من الثقات في الروايات، غير أنه كان ينتحلُ الميل إلىٰ أهل البيت، ولم يكن بداعيةٍ إلىٰ مذهبه. وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلافٌ أنَّ الصدوق المتقن

إذا كانت فيه بدعةٌ ولم يكن يدعو إليها، الاحتجاجُ بخبره جائزٌ. اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

[حديث: سيار بن حاتم العنزي، عن جعفر بن سليمان، عن ثابت، عن أنس ﷺ مرفوعًا: إنَّ الله يُعَافي الأمّيّين يوم القيامة، ما لا يُعافي العلماء. قال عبدالله بن أحمد، عن أبيه: هذا حديثٌ منكرٌ]

* وقال شيخنا الألباني في تعليقه علىٰ «الاقتضاء»: وكأنه لذلك لم يورده - يعني: الإمام أحمد- في «المسند»، وقول عبدالله هذا ذكره الضياء عقب الحديث، فيتعجب منه كيف أورده في «المختارة»؟ وكذلك أورده ابن قدامة في «المنتخب»، وزاد: قال المروزي: الخطأ فيه من جعفر، ليس هذا من قِبَلِ سيار، كذا قال الإمامُ وجعفر خيرٌ من سيار، وحسبه أنه احتج به مسلمٌ اهـ. . .

* أما قول الإمام أحمد أن الخطأ فيه من جعفر [ابن سليمان] وليس من سيار [ابن حاتم] فتعقبه شيخنا الألباني بأن سيار أضعف من جعفر، فهذا تعقب مستقيم علىٰ أصول المحدثين، أن تعصيب جناية الوهم تكون بأضعف من فىٰ السند، إلا أن يلوح دليلٌ يغير هذا الأصل كمتابعة أو غير ذلك وقد مرّ في كلام أبي نعيم أن سيارًا تفرد به، إلا أن يكون لاح للإمام شيءٌ لا نعرفه وعلىٰ كل حالٍ فالحديث منكر سواء تفرد به سيار أو جعفر. . . تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٦

[رأي ابن عبدالبر في جعفر، والرد عليه]

* قال ابن عبدالبر: «لم يروه إلا جعفر بن سليمان وليس بحجة لسوء حفظه، وكثرة غلطه»!!.

* قلتُ: كذا قال ابن عبدالبر -يرحمه الله تعالىٰ- وفي قوله نظرٌ من وجهين، الأول: أنَّ جعفرًا لم يوصف بسوء الحفظ ولا بكثرة الغلط. إنما قال البخاريُّ:

«يخالف في بعض حديثه». وقال السعديُّ: «روىٰ أحاديث منكرة، وهو ثقة متماسك».

* فهذا لا يعطي سوء الحفظ، ولا كثرة الغلط كما ادعىٰ ابن عبدالبر والقول فيه ما قال البخاريُّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ. فإن خالف من هو أوثق منه ترجح عليه المخالف له، أمَّا إذا انفرد ولم يخالفه أحدٌ فهو مقبولٌ، فإن توبع فذلك أقوىٰ. وقد توبع كما يأتي..

* أما قول الجُوزجاني: روىٰ أحاديث منكرة. فأظنُّهُ يعني أحاديث في فضائل عليٍّ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ وكان الجوزجاني يحمل علىٰ كلِّ متشيعٍ، يدلُّ عليه آخر كلامه: «وهو ثقةٌ متماسكٌ» وناهيك بهذا التوثيق من الجوزجاني...

* ولو سلَّمنا أن جعفر بن سليمان روىٰ أحاديث مناكير علىٰ الجادة من هذه الكلمة فهذا لا يعطي سوء الحفظ، ولا كثرة الغلط. والله الموفق.

* الوجه الثاني: أنَّ جعفرًا لم يتفرد به. بذل الإحسان ١/ ١٦٣-١٦٤

[عمران بن حصين رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ مرفوعًا: إنَّ عليًّا مِنِّي وأنا مِنْهُ، ووليُّ كل مؤمن بعدي]

* تكلم العلامة المباركفوري رحمه الله تعالىٰ في «تحفة الأحوذي» (١٠/ ٢١٣-٢١٤) علىٰ شذوذ كلمة «من بعدي» فقال ما ملخصه:

* «أن جعفر بن سليمان الضبعي، وهو شيعي لم يتفرد بهذه الزيادة، بل تابعه أجلح الكندي، وهو أيضًا شيعي، والظاهر أن زيادة»بعدي«في هذا الحديث وهمٌ من هذين الشيعيين، ويؤيده أن الإمام أحمد روىٰ هذا الحديث من عدة طرق ليست في واحدة منها هذه الزيادة. ثم ساق عدة أحاديث، وقال: فظهر بهذا كله أن زيادة لفظة»بعدي«في هذا الحديث ليست محفوظة، بل هي مردودة. فاستدلال الشيعة بها علىٰ أن عليًّا رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ كان خليفة بعد رسول الله ﷺ من غير فصل، باطلٌ جدًا». اهـ

* وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في «منهاج السنة»: وكذلك قوله: وهو وليّ كل مؤمن بعدي«كذبٌ علىٰ رسول الله ﷺ، بل هو في حياته وبعد مماته وليٌّ كل مؤمن وكل مؤمن وليه في المحيا والممات، فالولاية التي هي ضد العداوة لا تختص بزمان.. اهـ

* وبعد أن ساق الحافظُ ابن كثير حديث بريدة عند الحاكم وغيره وفي آخره: يا بريدة، لا تقع في عليّ، فإنه مني وأنا منه، وهو وليكم بعدي.

* قال في «البداية» (٧/ ٣٧٦): هذه لفظةٌ منكرةٌ، والأجلح شيعيٌّ، ومثله لا يُقبلُ إذا تفرّد بمثلها. وقد تابعه فيها من هو أضعفُ منه. اهـ خصائص عليّ/ ٧٧-٧٨ح٦٥

٦٧٤- **جعفر بن سليمان بن حاجب الأنطاكي**: [عن أبي صالح الفراء، وعنه الطبراني] قال الهيثمي (٥/ ٣٢٤): ولم أعرفه. الأمراض والكفارات / ١٨٢ح٧٥

٦٧٥- **جعفر بن سيدان الأزدي**: لم أقف علىٰ ترجمته. الصمت/ ٢٨٦ح٦٤٤

٦٧٦- **جعفر بن طلق بن زيد**: [راجع له: العباس بن جعفر بن زيد]

٦٧٧- **جعفر بن عبدالله بن الحكم**: [عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، وعنه ابنه عبدالحميد] ذكره ابن حبان في «الثقات». الصمت/ ١٨٥ح٣٢٧

٦٧٨- **جعفر بن عبدالواحد**: ذكر أبوالفضل الغماريّ في تعليقه علىٰ «التمهيد» [٧/ ٢٧] أنَّ جعفر بن عبدالواحد هو الهاشميّ. ونقل عن أبي زرعة قال: «روىٰ أحاديث لا أصلَ لها». وقال مسلمة بن قاسم: «بصريّ ثقة».

* قلتُ: كذا اقتصر الغماريّ في النقل علىٰ هذا، مما يُشعِر بقوة الرجل وكَتَمَ ما قيل في ترجمته، ربما لأنه «هاشميّ»!! فقد قال الدارقطنيّ: «يضع الحديث».

* وقال ابن عديّ: «يسرق الحديث، ويأتي بالمناكير عن الثقات». وساق له ابن عديّ عدَّة أحاديث ثم قال: «كلها بواطيلٌ، وبعضها سرقه من قومٍ، كان عليه يمين ألا يُحدِّث ولا يقول: حدثنا، فكان يقول: قال لنا فلانٌ».

* وقال أبوحاتم: «وصل جعفر بن عبدالواحد حديثًا، قال: ثنا القعنبيّ فزاد فيه: عن أنسٍ. فدعا عليه القعنبيّ، فافتضح». قال أبوزرعة: «أخاف أن تكون دعوة الشيخ الصالح أدركته».

* فمثل هذا لا ينفعه توثيق مسلمة بن قاسم كما لا يخفىٰ. تنبيه ٧/ رقم١٧٠١

٦٧٩- **جعفر بن عون**: أحد الثقات. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩؛ روح بن عبادة وجعفر بن عون وهما من الثقات الأثبات. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٨

٦٨٠- **جعفر بن فارس**: لم يذكر فيه أبونعيم شيئًا. تنبيه ٢/ رقم٦١٣

٦٨١- **جعفر بن محمد**: [عن سليمان بن عبدالعزيز بن أبي ثابت المديني، وعنه أبوعبدالله محمد بن أيوب] قال ابن الجوزي: «.. ومحمد بن أيوب وجعفر ابن محمد هما في غاية الضعف». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٦٨٢- **جعفر بن محمد بن أخي وكيع**: [روىٰ عن مسعر، وعنه البزار] شيخُ المصنف: لم أقف له علىٰ ترجمة. وأستبعد أن يدرك شيخ البزار مسعر. ولعله بن محمد بن بشر كما عند مسلم وغيره. مسند سعد/ ٣٠ح٣

٦٨٣- **جعفر بن محمد بن خالد بن الزبير بن العوام**: القرشي الزبيريّ

* قال البخاري: لا يتابع علىٰ حديثه. وقال الأزدي: منكرُ الحديث.

* وقال الطبري (١/ ٨٩- شاكر): وجعفر بن محمد الزبيريّ لا يعرفُ في أهل الآثار.

* فعلَّق الشيخُ أبو الأشبال أحمد شاكر ﷺ علىٰ قول الطبري قائلًا (١/ ٨٥): ولكن البخاري ترجم له في «التاريخ الكبير» فلم يقل شيئًا (؟) هذا ولم يذكر فيه جرحًا وكذلك ابن أبي حاتم لم يذكر فيه جرحًا، ولم يذكره النسائي ولا البخاريّ في «الضعفاء» ونقل ابن حجر أنَّ ابن حبان ذكره في «الثقات» وأن يذكره في «التاريخ» دون جرح أمارةُ توثيق عنده، وهذان كافيان في الاحتجاج بروايته ولئن لم يعرفه الطبريّ في أهل الآثار لقد عرفه غيرُهُ. اهـ

* قلتُ: وهذا القول من الشيخ أبي الأشبال منهجٌ عنده، جرىٰ عليه في عامة تحقيقاته، ولعلَّهُ أخذه من الشيخ العلامة أبي البركات ابن تيمية ﷺ... [ويُراجع له ما تقدم في ترجمة: أحمد بن محمد شاكر] تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣

٦٨٤- **جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب**: [عن أبيه عن جده مرفوعًا: يا عليّ كن غيورًا فإن الله يحبّ الغيرة..]

* .. ولا يحتمل جعفر بن محمد مثل هذا الحديث. والله أعلم. حديث الوزير/ ٦٣ح٢٧

* جعفر بن محمد الصادق: وقد ابُتلي جعفر الصادق ﷺ بثلَّةٍ من الكذَّابين والهلكىٰ رووا عنه الأباطيل، التي لا يشك من شم رائحة الحديث ولو مرّةً في حياته أنها كذبٌ. والله الموعد. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠٠-١٠١

٦٨٥- **جعفر بن محمد بن هشام**: [روىٰ عن أحمد بن إبراهيم بن عبدالله القرشي، وعنه القاضي عبدالجبار الخولاني في «تاريخ داريا»] القاضي عبدالجبار الخولاني وشيخه لا نعرف من حالهما ما يوجب قبول خبرهما. بذل الإحسان ١/ ٩٢

٦٨٦- **جعفر بن محمود بن سلمة الأنصاري**: ذكره ابن حبان في «الثقات»

(٤/ ١٠٧)، وترجمه البخاريّ (١/ ٢/ ١٩٩)، وابنُ أبي حاتم (١/ ١/ ٤٨٩) ونقل عن أبيه، قال: «محله الصدق». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٨-٨٩

٦٨٧- **جعفر بن معدان الأهوازي**: [عن زيد بن الحريش، وعنه الطبرانيّ] وشيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. مجلة التوحيد / ذو القعدة / ١٤٢٣

٦٨٨- **جعفر بن ميمون العبدي**: [روىٰ عن أبي عثمان النهدي، عن أبي هريرة ﷺ]

* قال الحاكم: «هذا حديث صحيحٌ لا غبار عليه، فإن جعفر بن ميمون العبدي من ثقات البصريين، ويحيىٰ بن سعيد لا يحدث إلا عن الثقات..» ووافقه الذهبيّ!.

* قلتُ: بل عليه غبارٌ كثيرٌ يا إمام!! وذلك من وجهين، الأول: أن جعفر ابن ميمون ضعيفٌ. قال ابن معين: ليس بثقة. ورغب عنه يعقوب بنُ سفيان، كما في «تاريخه» (٣/ ٤٠)، وقال أحمد والنسائي: ليس بالقويّ. وقال البخاريّ: ليس بشيء. وقال العقيليّ: لا يتابع علىٰ حديثه. يعني هذا. الثاني: قال ابن التركماني في الجوهر النقي (٢/ ٣٧٥): ومع ضعف جعفر هذا، قد اختلف عليه في هذا الحديث اختلافًا كثيرًا يتغير به المعنىٰ.. غوث المكدود ١/ ١٧٦ح١٨٦

٦٨٩- **جعفر بن يحيىٰ بن ثوبان**: [عن عمِّه عمارة بن ثوبان] قال ابن المديني: «مجهولٌ». وقال ابن القطان الفاسي: مجهول الحال. ووثّقه ابن حبان!. وعمه عمارة بن ثوبان: مجهول الحال أيضًا. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٦٨ح٧٤٨؛.. وأما ابن حبان فوثقهما، وابنُ حبان في هذا ليس بعمدة، لا سيما إذا تفرّد، وتساهله كالشمس في رابعة النهار، خصوصًا مع الطبقات المتقدمة، ولتوثيقه مراتب خمسة، ذكرتها في «قصد السبيل في الجرح والتعديل». الإنشراح/ ٨٣ح٩٨

٦٩٠- **الجعيد بن عبدالرحمن بن أوس**: المدني. [ويقال جعد ابن عبد الرحمن، عن عائشة بنت سعد] وثّقه المصنف [يعني النسائي] وابنُ معين.
خصائص عليّ/ ٧٢ح٥٥

[سماع الجعيد بن عبدالرحمن من السائب بن يزيد ﷺ؛ وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فترجم ابن حبان في «كتاب الثقات» (٦/ ١٥١) لـ«جعيد بن عبدالرحمن» وقال: يروي عن السائب بن يزيد إن كان سمع منه. كذا! وسماعُهُ ثابتٌ في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما.

* فأخرجه البخاريُّ في «الوضوء» (١/ ٢٩٦)، قال: ثنا عبدالرحمن بن يونس، وفي «المناقب» (٦/ ٥٦١)، قال: ثنا محمد بن عبيدالله. وفي «المرضى» (١٠/ ١٢٧)، قال: ثنا إبراهيم بن حمزة. وفي «الدعوات» (١١/ ١٥٠)، قال: ثنا قتيبة بن سعيدٍ. قال أربعتهم: ثنا حاتم بن إسماعيل، عن جعيد -وأيضًا جعد- بن عبدالرحمن، قال: سمعتُ السائب بن يزيد، يقول: ذهبت بي خالتي إلى النبيّ ﷺ، فقالت: يا رسول الله، إنَّ ابن أختي وَقِعٌ، فمسح رأسي ودعا لي بالبركة، ثم توضأ فشربت من وضوئه، ثم قمتُ خلف ظهره، فنظرتُ إلى خاتم النبوة بين كتفيه مثل زرِّ الحجلة.

* وأخرجه مسلم في «الفضائل» (٢٣٤٥)، والنسائيّ في «الكبري» (٤/ ٣٦١)، والترمذيّ (٤٦٤٣)، وفي «الشمائل» (١٦)، والطبرانيّ في «المعجم الكبير» (ج٧/ رقم٦٦٨٢)، قال ثنا موسى بنُ هارون وجعفر بنُ محمد الفريابي. قال خمستهم: ثنا قتيبة بنُ سعيد: ثنا حاتم بنُ إسماعيل بهذا الإسناد سواء.

* وأخرجه الطبرانيّ أيضًا (٦٦٨٢) من طريق هشام بن عمار: ثنا حاتم ابن إسماعيل بهذا الإسناد.

* وأخرجه البخاريّ في «المناقب» (٦/ ٥٦٠-٥٦١)، قال: حدثنا إسحاق بنُ إبراهيم: أخبرنا الفضل بنُ موسىٰ، عن الجعيد بن عبدالرحمن، قال: رأيتُ السائب بنَ يزيد ابن أربعٍ وتسعين؛ جَلْدًا معتدلًا، فقال: «قد علمتُ ما مُتِّعتُ به - سمعي وبصري - إلا بدعاء رسول الله ﷺ. إنَّ خالتي ذهبت بي إليه، فقالت: يا رسول الله! إن ابن أختي شاكٍ فادعُ الله له. قال: فدعا لي رسولُ الله ﷺ. التسلية/ رقم٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم٢١٢٤

٦٩١- **جمال الدين الأفغاني**: [هو جمال الدين بن السيد صفدر الحسيني الأفغاني. (١٢٥٤-١٣١٤هـ) انظر ما كتب عنه في ترجمة الشيخ أحمد بن محمد شاكر] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٨ /جماد أول /١٤١٩

٦٩٢- **جمهور بن منصور**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٦٧)، وقال: «يروي عن يوسف بن الماجشون وهشيم، روىٰ عنه الحضرميّ». حديث الوزير/ ١٥٣ح١٠٣

٦٩٣- **جميع بن ثُوَب**: [عن خالد بن معدان] متروك الحديث، كما قال النسائيّ. وقال البخاريّ، والدارقطنيّ: «منكر الحديث». وقال ابن عديّ: «وحديثه يتبين عليه أنه ضعيفٌ». النافلة ج٢/ ٤٣

٦٩٤- **جميع بن عمير بن عفاف التيمي**: قال البخاريّ: فيه نظر. ووافقه ابن عديّ، وقال: عامة ما يرويه، لا يتابعه عليه أحد. وقد رضيه أبوحاتم والعجليّ. خصائص عليّ/ ١٠٧ح١٠٨

٦٩٥- **جميل**: [عن أبي المليح بن أسامة الهذلي؛ وعنه ابن عون في العتيرة] قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤٦): «جميل.. شيخٌ. لا أدري من هو، ولا ابن من هو». [هذا مثالٌ علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٦٩٦- **جميل الأسلمي الحذاء**: وجميلٌ هذا هو الحَذَّاءُ الأسلَمِيُّ، قال الحافِظُ في «تعجيل المَنفَعة» (١٤٩): «عن: أبي هُريرَة، وسهلِ بن سعدٍ. وعنه: ابن لهيعَةَ، وبَكرُ بن مُضَرٍ، وغيرُهما. فيه نظَرٌ، وقال في «الإكمال»: مجهولٌ. قلتُ: قد ذَكَره ابن حِبَّان في «الثِّقات» في أتباعِ التَّابعين، فكأنَّه لم يَثبُت عندَه روايَتُهُ عن صحابيٍّ، وقال: يَروِي المَراسِيلَ، روىٰ عنه عمرُو بن الحارث. وقال ابن يُونُس في «تاريخ مصر»: جميلُ بن سالمٍ مولَىٰ أسلم، يُكْنَىٰ أبا عُروة، روَىٰ عنه عمرُو بنُ الحارِثِ وابنُ لهيعَةَ، وحديثُهُ عن سهلٍ معلولٌ». انتهَىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٠ /صفر /١٤٢١

٦٩٧- **جميل بن الحسن**: [ابن جميل الأزدي، أبوالحسن البصري، نزيل الأهواز] له مناكير.. كتاب البعث/ ١٠١ح٥٧

* ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٦٤)، وقال: يُغرب. ووثقه مسلم بنُ قاسم. ووقع فيه عبدان الأهوازي، فقال: «كان كذابًا، فاسقًا، فاجرًا»!

* قال ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٥٩٤): لم أسمع أحدًا يتكلمُ فيه غير عبدان. وهو كثير الرواية.. وعنده عن أبي همام الأهوازي غرائب وعن غيره. ولا أعلم له حديثًا منكرًا، وأرجو أنه لا بأس به إلا عبدان فإنه نسبه إلىٰ الفسق وأما في باب الرواية فإنه صالحٌ. اهـ.

* وإنما نسبه عبدان إلىٰ الفسق لما حكاه ابن عديّ، قال: قال عبدان: سمعت ابن معاذ يحكي عن آخر، عن امرأة، زعمت أن جميلًا تعرض لها وراودها، فقالت له: اتق الله! فقال: إنه ليأتي علينا الساعة يحل لنا فيها كل شيء. اهـ

* قال الحافظ في «التهذيب» (٢/ ١١٤): فكأن هذا مراد عبدان بأنه فاسقٌ يكذب، ولكن كيف يؤثر قول المرأة فيه مع كونها مجهولة؟! بذل الإحسان ٢/ ١٤٧

٦٩٨- **جميل بن عبدالرحمن المؤذن**: [عن نافع بن عبدالحارث، وعنه حبيب بنُ أبي ثابت]

* سنده حسنٌ في الشواهد، وجميل هو ابن عبدالرحمن المؤذن.

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٥١٨)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. مسند سعد/ ١٨١ح١١٢

٦٩٩- **جميل بن عبيد الطائي**: [عن ثمامة بن عبدالله بن أنس، عن جده أنس بن مالك؛ وعنه زيد بن الحباب] أبوالنضر الطائي. وجميل هذا: وثقه ابن معين، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥١٩). وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٤٧) فالسند جيِّدٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٣

٧٠٠- **جناح مولى الوليد**: [عن واثلة بن الأسقع ﷺ]

* وثقه ابن حبان، ولكن تركه الأزديّ أيضًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٠ /جماد آخر /١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩

٧٠١- **جُنادة بنُ سَلم بن خالد بن جابر بن سمرة**: أبوالحكم الكوفي. [عن عبيدالله بن عمر، وعنه سهل بنُ عثمان العسكري]

* وهذا منكرٌ عن عبيد الله بن عمر، وجُنادة ضعَّفه أبو زرعة.

* وقال أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث، ما أقرَبه من أن يترك حديثُهُ، عمد إلىٰ أحاديث موسىٰ بن عقبة، فحدَّث بها عن عبيدالله بن عمر».

* ولا ينفعُهُ ذكرُ ابن حبان له في «الثقات» مع هذا الجرح المفسر. التسلية ١/ رقم٩

* جُنادة بن سلْم: سيء الحفظ. تنبيه ٩/ رقم٢٠٣٥؛ وقال الأزديّ: منكر الحديث عن عبيدالله بن عمر، أخاف أن لا يكون ضعيفًا وعنده عجائبُ.

* فيُفهم من قولهما أن حديثه عن عبيدالله بن عمر منكرٌ. كتاب البعث/ ٣٩ح٩

.... **جندار بن واثق = أبوسعيد الثقفي**

.... **جندرة بن خيشنة = أبوقرصافة**

٧٠٢- **جندل السدوسي**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٥٣٥)، وقال: روىٰ عن شريح روىٰ عنه عبدالله بن شقيق. ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٩٨ح٦٩٠

٧٠٣- **جندل بن والق**: [عن قيس بن الربيع]

* قال أبوحاتم، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٣٥): صدوق.

* وذكره ابن حبان في الثقات ٨/ ١٦٧. مجلسان النسائي/ ٨٠ح٤٦؛ التسلية/ رقم٨٠

٧٠٤- **جُنَيد**: [عن ابن عُمر ﷺ؛ وعنه مالك بنُ مغول]

* ما وثَّقهُ سوىٰ ابن حبان. ومع هذا فقد قال أبوحاتم: جنيد عن ابن عُمر... مرسلٌ. ذكره ولده عبدالرحمن في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٢٧).

* فالسند ضعيفٌ. فمن عجبٍ أن يقول الشيخُ أبوالأشبال ﷺ في «شرح المسند» (٨/ ٥٦): إسناده صحيحٌ!.. وجنيد لم يذكر نسبه، وهو تابعيّ ثقة ترجمه البخاريّ ولم يذكر جرحًا في جنيد ولم يذكر علةً للحديث«اهـ

* قلتُ: وهل اشترط البخاريّ، أنه إنْ ذكر الحديث في تاريخه ساكتًا عليه أنه صحيحٌ؟ وقد قدَّمنا علة الحديث في قول أبي حاتم، والله أعلم.

* وكذلك قال ابن حبان في»المجروحين«: في ترجمة جنيد: يروي عن ابن عُمر وأبي الدرداء ولم يرهما، وكان يدلس عن محمد بن أبي قيس

المصلوب، ويروي ما سمع منه عن شيوخه فاستحق مجانبة حديثه علىٰ الأحوال كلها، لأن ابن أبي القيس كان يضع الحديث... ثم ساق له ابن حبان هذا الحديث.

* قلتُ: يغلبُ علىٰ ظنّي أنَّ ابن حبان خلط في ذكره هذا الحديث في ترجمة جنيد ابن العلاء بن أبي زهرة، فإنه غير جنيد صاحب الحديث.

* وقد فرَّقَ بينهما ابن أبي حاتم، ونقل عن أبيه أنه قال في جنيد بن العلاء: «صالح الحديث» وكذا سبقه البخاريُّ إلىٰ التفريق بينهما. والله أعلم. كتاب البعث/ ١٠٨-١٠٩ح٥٩

٧٠٥- **جنيد بن العلاء بن أبي زهرة**: [تقدم ذكره في الذي قبله]

٧٠٦- **جهضم**: [عن ابن عباس رضي الله عنهما، وعنه قرّة بن خالد] رجاله ثقات إلا جهضمًا هذا، فلم أستطع تعيينه.

* وأظنه جهضم أبا رؤبة الباهلي، ترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ٢/ ٢٤٧)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٣٤-٥٣٥)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١١٨، ١١٣)، روىٰ عن محرر بن قعنب وهو من شيوخ عبدالصمد بن عبدالوارث كما عند البخاري وذكر ابن حبان أن عبدالصمد بن عبدالوارث يروي عنه، وهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٦-٤١٧

٧٠٧- **جُهير بنُ زيد**: ثقةٌ. وثقه أحمد، وابنُ معين، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٥٤٧). الصمت/ ١٥٦ح٢٥٨

٧٠٨- **جوّاب بن عبيدالله التيمي**: وثقه يعقوب بنُ سفيان وابنُ حبان. وضعّفه ابن نمير. وهو صدوق، كما قال ابن حجر. الصمت/ ٢٥٤ح٥٢٩

٧٠٩- **جوّاس**: ذكر المزي لعاصم بن شميخ راويين عنه، أحدهما: عكرمة

ابن عمار. والآخر: جوَّاس، وهذا الثاني ما عرفْتُهُ.. التسلية/رقم١٢٩

.... جويبر بن سعيد الأزدي = جويبر لقب، راجعه في الألقاب



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الحاء

٧١٠- **حاتم بن إسماعيل**: ليس من شيوخ أبي يعلىٰ. التسلية/رقم١٤٠

٧١١- **حاتم بن عبيدالله العطّار**: [عن عبدالله بن المثنىٰ، وعنه إبراهيم ابن المستمر] الوجه الذي رواه البزار أمثلُ.

* وكلُّهم ثقات، إلا حاتم بن عبيدالله، أظنُّه المترجم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٦٠-٢٦١)، ونقل عن أبيه قوله: «نظرتُ في حديثه، فلم أر في حديثه مناكير».

* وترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢١١) فقال: «حاتم بن عبدالله» وقال: «يخطيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

.... حاتم بن محبوب المسامي = أبويزيد

٧١٢- **حاتم بن ميمون أبوسهل**: قال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٧٠): منكر الحديث علىٰ قلته، يروي عن ثابت ما لا يشبه حديثه، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

٧١٣- **حاتم بن وردان أبوصالح البصري**: وثّقه ابن معين، والمصنف [يعني النسائي]، والعجليّ، وقال أبوحاتم: لا بأس به. خصائص عليّ/ ١١٥ح١٢١

٧١٤- **حاجب بن الوليد**: ابن ميمون أبوأحمد الأعور المؤدب الشامي، نزيل بغداد. وثَّقه ابن حِبَّان والخطيبُ. وسُئل ابن مَعِينٍ عنه، فقال: «لا أعرفه. وأمَّا أحاديثُه فصحيحةٌ»، فقال له عبدُالخالق ابن منصورٍ: «تَرَىٰ أن أكتُب عنه؟»، قال: «ما أعرفه. وهو صحيحُ الحديث». وكلامُ ابن مَعِينٍ ظاهرٌ في أنَّه لا يعرفُهُ معرفةً خاصَّةً، لا أنَّه مجهولٌ عنده، وإلا لم يقُل: «هو صحيحُ الحديث»، ولكنْ يظهَرُ أنَّه اعتبَر روايتَه فوَجَد الثِّقاتِ يوافقونه عليها فلذلك قال: «أحاديثُهُ

صحيحةٌ». والله أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٠٦ /محرم / ١٤٢٠

.... الحارث الأشعري: صحابيٌ؛ راجعه في «أبي مالك الأشعري».

٧١٥- **الحارث الأعور**: [ابن عبدالله الهَمْداني، أبوزهير الكوفي] تالفٌ. خصائص عليّ/ ٤٩ح٢٩؛ متروكُ الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٩

* الحارث الأعور: واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٦؛ تنبيه ٦/ رقم ١٥٩٢؛ ٨/رقم ١٩١١؛ ١٢/رقم ٢٥١٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي / ٧٥ح٢٨؛ ١٢١ح٣٩؛ التسلية/ رقم٣٦

* سنده ضعيفٌ جدًا، لوهاء الحارث الأعور. والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٩؛ مسند سعد/ ٩٩ح٥٢؛ ولكن علة الحديث هو الحارث الأعور، وهو ضعيفٌ جدًا. الصمت/ ١١٠ح١٤٨

* واهٍ علىٰ التحقيق. بذل الإحسان ١/ ٣٧؛ سنده واهٍ لوهاء الحارث الأعور. تنبيه ١٢/رقم ٢٥١٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٨٠

* الحارث: هو الأعور، وهو واهٍ، وبه ضعفه الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٣/ ٢٤٠) لكنه تسامح في حق الحارث الأعور، فقال: «فيه الحارث وهو ضعيفٌ وقد وثق»!! مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤٢٠

* .. ضعفه الترمذي لضعف الحارث الأعور، راويه عن عليّ ﷺ. الديباج ٢/ ٢١٣

[الحارث الأعور ليس بكذاب]

* قال ابن المديني: «كان كذابًا». قلت: الحارث ليس بكذاب، وإن كان واهيًا. النافلة ج١/ ٨٥

* قال ابن الجوزي: «كذَّبه الشعبيُّ». قلتُ: الحارث ليس بكذَّاب، وإن كان

ضعيفًا واهيًا. النافلة ج١/ ٩٢

* الحارث الأعور: واهٍ. فقد كذبه الشعبيّ، وأبوخيثمة. وتركه ابن مهدي.

* وقال إبراهيم النخعي: «اتُّهم».

* وضعفه ابن معين في رواية، وابنُ سعد في آخرين، وعندي أن الحارث ليس بكذاب، وإن كان واهيًا. سمط/ ٤٢

* ضعيف، ولم يكن بكذّاب في الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١

* وهو إن لم يكن كذابًا فهو واهٍ. التسلية/ رقم٢١

* واهي الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٨

* والحارث بن عبدالله الأعور ليس بكذاب، بل وثقه ابن معين وأحمد بنُ صالح. وقال النسائيّ: «لا بأس به». وذكره ابن شاهين في «الثقات».

* أما الكذب فقال أحمد بنُ صالح: «لم يكن يكذب في الحديث، وإنما كان كذبه في رأيه». واعتمده الذهبي والقول في الحارث أنه ضعيف من قبل حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

[الحارث الأعور عند الشيخ محمد الغزالي]

* ومما يتفكه به أن الشيخ محمد الغزالي قال في حاشية كتابه: «السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» (ص١٤٢): «يرىٰ البعض أن الحارث الأعور ضعيفٌ فهو متهم بالتشيع وبعد البحث تأكدتُ أنه ثقة»!.

* [يُراجع الرد عليه في ترجمته -عليه رحمة الله- في حرف الميم] مسند سعد/ ٩٩ح٥٢

[حديثُ الحارث، عن عليّ ﷺ، قال: قضىٰ رسولُ الله ﷺ بالدَّين قبل الوصية..]

* قلتُ: سنده ضعيفٌ، لأجل الحارث الأعور، فإنَّ الأكثرين علىٰ تضعيفه. ولذا قال الترمذيّ: هذا حديثٌ لا نعرفه إلا من حديث أبي إسحاق، عن الحارث، عن عليّ، وقد تكلم بعض أهل العلم في الحارث.

* وقال البيهقيُّ: «إمتناع أهل الحديث عن إثبات هذا لتفرد الحارث الأعور، بروايته عن عليّ ﷺ والحارث لا يُحتجُّ بخبره لطعن الحفاظ فيه».

* وقال الحافظ في «الفتح» (٥/ ٣٧٧): «وإسناده ضعيفٌ، لكن قال الترمذيُّ إن العمل عليه عند أهل العلم، وكأن البخاريّ اعتمد عليه لاعتضاده بالاتفاق علىٰ مقتضاه، وإلا فلم تجر عادته أن يورد الضعيف في مقام الاحتجاج به». اهـ.

* وقال أيضًا في «التلخيص» (٣/ ٩٥): «والحارث وإن كان ضعيفًا، فإنَّ الإجماع منعقدٌ علىٰ وفق ما روىٰ».

* وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» بعد ذكر ضعف الحارث الأعور: «لكن كان حافظًا للفرائض، معتنيًا بها وبالحساب». غوث المكدود ٣/ ٢١٧-٢١٨ح٩٥٠

.... **الحارث بن أبي موسىٰ الأشعريّ = أبوبردة.**

٧١٦- **الحارث بن أقيش العكلي**: [ويقال: ابن وقيش. صحابيّ. يعد في البصريين]؛ راجع له ترجمة (أبي حيّان التيميّ) تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٣٥

.... **الحارث بن الحارث الأشعري**: صحابيّ؛ راجعه في أبي مالك الأشعري.

.... **الحارث بن النعمان = أبوالنضر الأكفاني**

٧١٧- **الحارث بن النعمان الليثي**: سكت عنه البخاريّ [في الكبير] (١/ ٢/

٢٨٤) وقال في «الضعفاء» (٦١): «منكر الحديث».

* [هذا من الأمثلة علىٰ أنَّ سكوت البخاري لا يكونُ توثيقًا أو تعديلًا للراوي؛ راجع لتمام البحث ترجمة: أحمد بن محمد شاكر، النُّعْمان بن قُرَاد، أبوالبركات ابن تيمية، البخاري]. التسلية/ رقم١٦؛ كتاب البعث/ ٨٤ح٤٤

٧١٨- **الحارث بن بلال بن الحارث**: [عن أبيه، وعنه ربيعة بنُ أبي عبدالرحمن] مجهولٌ. الديباج ٣/ ٣٣١

٧١٩- **الحارث بن حصيرة**: ذكر في «التهذيب» أن المصنف [يعني النسائي] أخرج له في «الخصائص»، وثقه ابن معين، والمصنف، وقدح فيه أبوحاتم، وابنُ عديّ، والعقيليّ.. خصائص عليّ/ ٧٦-٧٧ح٦٤

٧٢٠- **الحارث بن شبل**: ضعيفٌ منكرُ الحديث. ضعّفه: أبوحاتم، والعقيليّ، وابنُ الجارود، وابنُ عديّ وغيرهم.

* وقال البخاريّ في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٢٧١): «ليس بمعروفٍ في الحديث»

* أمّا ابن حبان فذكره في «الثقات»!! ومما يوهن أمره أنه قليلُ الحديث ومقدار ما يرويه لا يتابع عليه. التسلية/ رقم٦٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٦٣

٧٢١- **الحارث بن عبدالرحمن بن أبي ذباب**: [عن منير بن عبدالله، عن أبيه، عن سعد بن أبي ذباب ﷺ] قال البغوي كما في «الإصابة» (٣/ ٥٧): لا أدري هل هذا اختلاف في الإسناد علىٰ الحارث، أم سقط ذكر: «منير بن عبدالله»؟!. وإن كنت أرجح الأخير، لأني لم أر للحارث رواية، عن أبيه، بل ولا أعرف لأبيه ذكرًا ولا رواية. والله أعلم.

* وإنما يروي الحارث، عن عمه، كما في «التاريخ» للبخاري (١/ ٢/ ٢٧١- ٢٧٢) و«الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٧٩-٨٠) لابن أبي حاتم.

* وقد ضعفه أبوحاتم، وهذا من تشدده فقد قال أبوزرعة: «مديني لا بأس به» وقال ابن معين: «مشهور». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٢

.... **الحارث بن عبدالله الأعور**: تقدم في «الحارث الأعور»

٧٢٢- **الحارث بن عبيد أبوقدامة**: [الإيادي البصري] وهو ضعيفٌ. تنبيه ٨/رقم ١٨٣١؛ ضعَّفه أحمد وابنُ معين.

* وقال النسائي: «ليس بالقويّ». وكذا قال أبوحاتم، وزاد: «يكتب حديثه ولا يحتج به». الصمت/٦٦ح٤٨

* أبوقدامة: ضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ وابنُ حبان والساجي وغيرهم. وقال أحمد: «مضطرب الحديث».

* وأكثر النقاد علىٰ تضعيفه. وعلَّق له البخاريّ في موضعين.

* وروىٰ له مسلمٌ حديثين متابعة: الأول في كتاب العلم (٢٦٦٧/ ٢)، والثاني في كتاب الجنة (٢٨٣٨/ ٢٣). تنبيه ١٠/رقم ٢١٩٥

* [عن أبي عمران الجونيّ عبدالملك بن حبيب] قال أحمد: «مضطرب الحديث» وضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيّ وابنُ حبان والساجي، وغيرُهُم. كتاب البعث/ ١٠٥ح٥٨

٧٢٣- **الحارث بن عبيدة الحمصي**: قال ابن حبان: «يأتي عن الثقات ما ليس من حديثهم لا يعجبني الاحتجاج بخبره إذا انفرد». غوث المكدود ٢/ ١٥٣ح٥٥٧

٧٢٤- **الحارث بن عطية**: وثقه ابن معين وغيره. وقال ابن حبان: ربما أخطأ. بذل الإحسان ٢/ ٨٧

٧٢٥- **الحارث بن عُمر**: في كتاب «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٨٢)

لابن أبي حاتم، قال: «الحارث بن عمر أبوعمران الطاحي. روىٰ عن شدَّاد بن سعيد، روىٰ عنه: زاجر بن الصلت. سمعت أبي يقولُ بعضَ ذلك. -وبعضه من قِبَلِي- وسمعته يقول: هو مجهولٌ». اهـ تنبيه ١/ رقم ١٢٧

٧٢٦- **الحارث بن عمران الجعفري**: قال ابن عديّ (٢/ ٦١٤): «وهذا الحديث لا أعلم رواه عن جعفر غير الحارث هذا، وللحارث عن جعفر بهذا الإسناد غير حديث، لا يتابعه عليه الثقات».. ثم قال: «وللحارث أحاديث غير ما ذكرتُ عن جعفر بن محمد، وعن غيره، والضَّعْفُ بيِّنٌ علىٰ رواياته». اهـ...

* وتركه الدارقطنيّ. بل قال ابن حبان: كان يضع الحديث علىٰ الثقات. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٧

٧٢٧- **الحارث بن عمرو الثقفي**: ابن أخي المغيرة بن شعبة

[حديثه عن أصحاب معاذ، عن معاذ مرفوعًا: «الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله» منكرٌ]

* تكلَّم العلماء الكبار في هذا الحديث وضعفوه..

* فقال البخاريّ في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٢٧٧): «الحارث بن عمرو ابن أخي المغيرة بن شعبة الثقفي، عن أصحاب معاذ، عن معاذ، روىٰ عنه أبوعون، ولا يصحُّ، ولا يعرف إلا بهذا. مرسل»

* وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه وليس إسناده عندي بمتصل.

* وقال الدارقطنيّ في «العلل»: رواه شعبة، عن أبي عون هكذا، وأرسله ابن مهدي، وجماعاتٌ عنه، والمرسل أصح.

* قال ابن حزم: هذا حديث ساقط، لم يروه أحدٌ من غير هذا الطريق، وأول سقوطه أنه عن قوم مجهولين لم يسمعوا، فلا حجة فيمن لا يُعرف من هو؟ وفيه الحارث بن عَمرو، وهو مجهولٌ لا يعرف من هو؟ ولم يأت هذا الحديث قط من غير طريقه. كذا قال ابن حزم.. التوحيد / ربيع أول / ١٤١٨

قال الألباني في «الضعيفة» (ح٨٨١): -

* «قال الذهبي: ما روىٰ عن الحارث غير أبي عون، فهو مجهول، وقال الترمذي: ليس إسناده عندي بمتصل. قلتُ: ولذلك جزم الحافظُ في التقريب بأنَّ الحارث مجهول...

* وقال ابن حزم: «هذا حديث ساقط، لم يروه أحد من غير هذا الطريق، وأول سقوطه أنه عن قوم مجهولين لم يسموا فلا حجة فيمن لا يعرف من هو؟ وفيه الحارث بن عَمرو، وهو مجهول لا يعرف من هو؟ ولم يأت هذا الحديث قط من غير طريقه». اهـ.... وقال ابن حزم: «لا يصح لأنَّ الحارث مجهول، وشيوخه لا يعرفون». اهـ....

* قال الشيخ زاهد الكوثري في «مقالاته» (ص٦٠-٦١):

«وهذا الحديث رواه عن أصحاب معاذ الحارث بنُ عمرو الثقفي، وليس هو مجهول العين بالنظر إلىٰ أن شعبة بن الحجاج يقول عنه: إنه ابن أخي المغيرة بن شعبة، ولا مجهول الوصف من حيث أنه من كبار التاربعين، في طبقة شيوخ أبي عون الثقفي المتوفّي سنة (١١٦)، ولم ينقل أهل الشأن جرحًا مفسرًا في حقه، ولا حاجة في الحكم بصحة خبر التابعي الكبير إلىٰ أن ينقل توثيقه عن أهل طبقته، بل يكفي في عدالة وقبول روايته ألا يثبت فيه جرح مفسر من أهل الشأن لما ثبت من بالغ الفحص علىٰ المجروحين من رجال تلك الطبقة. أما من بعدهم فلا تقبل روايتهم ما لم تثبت عدالتهم وهكذا.

والحارث هذا ذكره ابن حبان في «الثقات» وإن جهّله العقيلي وابن الجارود وأبوالعرب. وقد روىٰ هذا الحديث عن أبي عون عن الحارث أبوإسحاق الشيباني وشعبة بن الحجاج المعروف بالتشدد في الرواية والمعترف له بزوال الجهالة وصفًا عن رجال يكونون في سند روايته.

* قلتُ [والقائل هو الألبانيّ]:

وفي هذا الكلام من الأخطاء المخالفة لما عليه علماء هذا الحديث، ومن المغالطات والدعاوىٰ الباطلة ما لا يعرفه إلا من كان متمكنًا في هذا العلم الشريف، وبيانًا لذلك أقول:

١- قوله: «ليس هو مجهول العين بالنظر إلىٰ أن شعبة يقول عنه: ابن أخي المغيرة». فأقول: بل هو مجهول، وتوضيحه من ثلاثة أوجه:

الأول: أن أحدًا من علماء الحديث -فيما علمتُ- لم يقل أن الرواي المجهول إذا عرف اسم جده بله اسم أخي جده خرج بذلك عن جهالة العين إلىٰ جهالة الحال أو الوصف. فهي مجرد دعوىٰ من هذا الجامد في الفقه، والمجتهد في الحديث دون مراعاة منه لقواعد الأئمة، وأقوالهم الصريحة في خلاف ما يذهب إليه!

فإنهم أطلقوا القول في ذلك، قال الخطيب: «المجهول عند أهل الحديث من لم يعرفه العلماء ولا يعرف حديثه إلا من جهة واحد..».

الثاني: أنه خلاف ما جري عليه أئمة الجرح والتعديل في تراجم المجهولين عينًا، فقد عرفت مما سبق ذكره في ترجمة الحارث هذا أنه مجهول عند الحافظين الذهبيّ والعسقلاني وكفىٰ بهما حجة لا سيما وهما مسبوقون إلىٰ ذلك من ابن حزم وغيره ممن ذكرهم الكوثري نفسه كما رأيتَ.

ومن الأمثلة الأخرىٰ علىٰ ذلك: ذُهيل بن عوف بن شماخ التميمي أشار

الذهبيّ إلىٰ جهالته بقوله في «الميزان»: «ما روىٰ عنه سوىٰ سليط بن عبدالله الطهوي». وصرح بذلك الحافظ في «التقريب»: «مجهول من الثالثة». ومن ذلك أيضًا: زريق بن سعيد بن عبدالرحمن المدني أشار الذهبيّ إلىٰ جهالته، وقال الحافظ: «مجهول».

والأمثلة علىٰ ذلك تكثر، وفيما ذكرنا كفاية، فأنت ترىٰ أنَّ هؤلاء قد عرف اسم جد كل منهم، ومع ذلك حكموا عليهم بالجهالة.

الثالث: قوله: «شعبة يقول عنه: إنه ابن أخي المغيرة بن شعبة»، فأقول:

ليس هذا من قول شعبة، وإنما هو من قول أبي العون كما مر في إسناد الحديث، وشعبة إنما هو راوٍ عنه، وهو في هذه الحالة لا ينسب إلىٰ قول ما جاء في روايته، حتىٰ ولو صحت عنده لأنه قد يقول بخلاف ذلك.

ولذلك جاء في علم المصطلح، «وعمل العالم وفتياه علىٰ وفق حديث رواه ليس حكمًا بصحته، ولا مخالفته قدح في صحته ولا في رواته»، وكذا في «تقريب النووي» (ص٢٠٩ بشرح التدريب).

وكأن الكوثري تعمد هذا التحريف ونسبة هذا القول لشعبة -وليس له- ليُقَوّي به دعوىٰ كون الحارث بن عمرو هو ابن أخي المغيرة، لأن أبا العون واسمه محمد بن عبيدالله الثقفي الأعور وإن كان ثقة، فإنه لا يزيد علىٰ كونه راويًا من رواة الحديث، وأما شعبة فإمام نقاد.

علىٰ أننا لو سلمنا بأنه من قوله فذلك مما لا يفيد الكوثري شيئًا من رفع الجهالة كما سبق بيانه.

[الحارث بن عَمرو من طبقة صغار التابعين]

٢- قوله: «ولا مجهول الوصف من حيث أنه من كبار التابعين في طبقة شيوخ أبي عون..». فأقول: الجواب من وجهين:

الأول: بطلان هذه الدعوىٰ من أصلها، لأن شيوخ أبي عون ليسوا جميعًا، من كبار التابعين حتىٰ يلحق بهم الحارث هذا، فإنَّ من شيوخه أبا الزبير المكي وقد مات سنة (١٢٦)؛ ولذلك جعله الحافظ من الطبقة الرابعة، وهم الذين جُل روايتهم عن كبار التابعين.

ومن شيوخه والده عبيدالله بن سعيد، ولا تعرف له وفاة، لكن ذكره ابن حبان في «أتباع التابعين» وقال: يروي المقاطيع. قال الحافظ: فعلىٰ هذا فحديثه عن المغيرة مرسل. يعني منقطع. ولذلك جعله في «التقريب» من الطبقة السادسة، وهم من صغار التابعين الذين لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كابن جريج.

إذا عرفت هذا فادعاء أن الحارث بن عَمرو من كبار التاربعين افتئات علىٰ العلم، وتخرص لا يصدر من مخلص، والصواب أن يذكر ذلك علىٰ طريق الاحتمال، فيقال: يحتمل أنه من كبار التابعين، كما يحتمل أنه من صغارهم.

فإن قيل: فأيهما الأرجح لديك؟ قلت: إذا كان لابد من اتباع أهل الاختصاص في هذا العلم وترك الاجتهاد فيما لا سبيل لأحد اليوم إليه، فهو أنه من صغار التابعين، فقد أورده الإمام البخاري في «التاريخ الصغير» في فصل «من مات ما بين المائة إلىٰ العشر» (ص١٢٦- هند) وأشار إلىٰ حديثه هذا، وقال: «ولا يعرف الحارث إلا بهذا ولا يصح».

ولذلك جعله الحافظ في «التقريب» من الطبقة السادسة التي لم يثبت لأصحابها لقاء أحد من الصحابة، فقال: «مجهول، من السادسة».

فإن قيل: ينافي هذا ما ذكره الكوثري (ص٦٢)، أن لفظ شعبة في رواية عليّ بن الجعد، قال: سمعت الحارث بن عَمرو بن أخي المغيرة بن شعبة، يحدث: عن أصحاب رسول الله ﷺ، عن معاذ بن جبل. كما أخرجه ابن أبي خيثمة في تاريخه؛ ومثله في جامع بيان العلم لابن عبدالبَرِّ.

فهذا صريح في أنه لقي جمعًا من أصحاب النبي ﷺ فهو تابعي.

فأقول: نعم والله إن هذه الرواية لتنافي ذلك أشد المنافاة، ولكن يقال للكوثري وأمثاله: أثبت العرش ثم انقش؛ فإنها رواية شاذة، تفرد بها عليّ بن الجعد مخالفًا في ذلك لسائر الثقات الذين لم يذكروا رسول الله ﷺ مضافًا إلىٰ (الأصحاب)، وإنما قالوا: أصحاب معاذ كما تقدم في الإسناد عند جميع من عزونا الحديث إليهم، إلا في رواية لابن عبدالبر وهي من روايته عن أحمد ابن زهير، قال: حدثنا عليّ بن الجعد.. وأحمد بن زهير هو ابن أبي خيثمة.

وإليك أسماء الثقات المخالفين لابن الجعد في روايته تلك:

الأول: أبوداود الطيالسي نفسه في «مسنده» وعنه البيهقي.

الثاني: محمد بن جعفر عند أحمد والترمذي.

الثالث: عفان بن مسلم عند أحمد أيضًا.

الرابع: يحيىٰ بن سعيد القطان، عند أبي داود وابن عبدالبر في الرواية الأخرىٰ.

الخامس: وكيع بن الجراح عند الترمذي.

السادس: عبدالرحمن بن مهدي عند الترمذي أيضًا.

السابع: يزيد بن هارون عند ابن سعد.

الثامن: أبوالوليد الطيالسي عند ابن سعد.

فهؤلاء ثمانية من الثقات وكلهم أئمة أثبات لا سيما وفيهم يحيىٰ القطان، الحافظ المتقن لو أن بعضهم خالفوا ابن الجعد لكان كافيًا في الجزم بوهمه في نسبته (الأصحاب) إلىٰ الرسول ﷺ لا إلىٰ معاذ، فكيف بهم مجتمعين؟!

ومثل هذا لا يخفىٰ علىٰ الكوثري، ولكنه يتجاهل ذلك عمدًا لغاية في نفسه،

وإلا فإن لم تكن رواية ابن الجعد هذه شاذة فليس في الدنيا ما يمكن الحكم عليه بالشذوذ، ولذلك لم يعرج علىٰ هذه الرواية كل من ترجم للحارث هذا.

فثبت مما تقدم أن الحارث بن عَمرو هو من صغار التابعين، وليس من كبارهم، وقد صرح بسماعه من جابر بن سمرة في رواية الطيالسي في «مسنده» (٢١٦) عن شعبة عنه.

والآخر: هب أنه من كبار التابعين، فلذلك لا ينفي عنه جهالة العين فضلًا عن جهالة الوصف عند أحد من أئمة الجرح والتعديل، بل إن سيرتهم في ترجمتهم للرواة يؤيد ما ذكرنا، فهذا مثلًا:

«حريث بن ظهير» من الطبقة الثانية عند الحافظ، وهي من طبقة كبار التابعين، فإنه مع ذلك أطلق عليه الحافظ بأنه مجهول. وسبقه إلىٰ ذلك الإمام الذهبي فقال: لا يعرف.

ومثله «حصين بن نمير» الكندي الحمصي، قال الحافظ: «يروي عن بلال، مجهول من الثانية».

ونحوه: «خالد بن وهبان» ابن خالة أبي ذر. قال الحافظ: «مجهول من الثالثة».

٣- قوله: «ولم ينقل أهل الشأن جرحًا مفسرًا في حقه».

قلتُ: لا ضرورة إلىٰ هذا الجرح، لأنه ليس بمثله فقط يثبت الجرح، بل يكفي أن يكون جرحًا غير مفسر إذا كان صادرًا من إمام ذي معرفة بنقد الرواة ولم يكن هناك توثيق معتبر معارض له، كما هو مقرر في علم المصطلح، فمثل هذا الجرح مقبول، لا يجوز رفضه، ومن هذا القبيل وصفه بالجهالة لأن الجهالة علة في الحديث تستلزم ضعفه، وقد عرفت أنه مجهول عند جمع من الأئمة النقاد ومنهم الإمام البخاري. فأغنىٰ ذلك عن الجرح المفسر. وثبت ضعف الحديث.

٤- قوله: «ولا حاجة في الحكم بصحة خبر التابعي الكبير إلىٰ أن ينقل توثيق عن أهل طبقته». فأقول: فيه أمور:

أولًا: أن الحارث هذا لم يثبت أنه تابعي كبير، كما تقدم، فانهار قوله من أصله.

وثانيًا: أنه لا قائل بأن الرواي سواء كان تابعيًا أو ممن دونه بحاجة إلىٰ أن ينقل توثيقه عن أهل طبقته، بل يكفي في ذلك أن يوثقه إمام من أئمة الجرح والتعديل سواء كان من طبقته أو ممن دونها، فلما كان الحارث هذا لم يوثقه أحد ممن يوثق بتوثيقه، بل جهلوه فقد سقط حديثه.

٥- قوله: «بل يكفي في عدالته.. (إلىٰ قوله) من رجال تلك الطبقة».

قلتُ: هذه مجرد دعوىٰ، فهي لذلك ساقطة الاعتبار، فكيف وهي مخالفة للشرط الأول من شروط الحديث الصحيح: «ما رواه عدل ضابط..».

فلو سلمنا أن عدالته تثبت بذلك، فكيف يثبت ضبطه وليس له من الحديث إلا القليل بحيث لا يمكن سبره وعرضه علىٰ أحاديث الثقات ليحكم له بالضبط أو بخلافه، أو بأنه وسط بين ذلك. كما هو طريق من طرق الأئمة النقاد في نقد الرواة الذين لم يُروَ فيهم جرح ولا تعديل ممن قبلهم من الأئمة.

[رفع جهالة الراوي]

ويكفي في إبطال هذا القول مع عدم وروده في «علم المصطلح» أنه مباين لما جاء فيه: أن أقل ما يرفع الجهالة رواية اثنين مشهورين كما تقدم عن الخطيب.

ولما تعقبه بعضهم بأن البخاري روىٰ عن مرداس الأسلمي. ومسلمًا عن ربيعة بن كعب الأسلمي ولم يرو عنهما غير واحد. رده النووي في «التقريب» بقوله «ص٢١١»:

«والصواب نقل الخطيب، ولا يصح الرد عليه بمرداس وربيعة، فإنهما صحابيان مشهوران، والصحابة كلهم عدول».

وأيده السيوطي في «التدريب» فقال عقبه: «فلا يحتاج إلىٰ رفع الجهالة عنهم بتعداد الرواة، قال العراقي: هذا الذي قاله النووي متجه إذا ثبتت الصحبة، ولكن بقي الكلام في أنه هل تثبت الصحبة برواية واحد عنه أو لَّا تثبت إلا برواية الاثنين عنه، وهو محل نظر واختلاف بين أهل العلم. والحق أنه إن كان معروفًا بذكره في الغزوات أو في وفد من الصحابة أو نحو ذلك فإنه تثبت صحبته».

قلتُ: فتأمل كلام العراقي هذا يتبين لك بطلان قول الكوثري لأنه تساهل في إثبات عدالة التابعي الكبير فلم يشترط فيه ما اشترطه العراقي في إثبات الصحبة المستلزمة لثبوت العدالة! فإنه اشترط مع رواية الواحد عنه أن يكون معروفًا بذكره في الغزوات أو الوفود. وهذا ما لم يشترط الكوثري مثله في التابعي! فاعتبروا يا أولي الأبصار.

ولعله قد وضح لك أنه لا فرق بين التابعي الكبير ومن دونه في أنه لا تقبل روايتهم ما لم تثبت عدالتهم.

وتثبت العدالة بتنصيص عدلين عليهم، أو بالاستفاضة كما هو معلوم.

٦- قال: «أما من بعدهم فلا تقبل روايتهم ما لم تثبت عدالتهم وهكذا».

قلتُ: بل والتابعي الكبير كذلك كما حققناه في الفقرة السابقة.

[بيان تلاعب الكوثري في علم الحديث]

٧- قال: «والحارث هذا ذكره ابن حبان في «الثقات»، وإن جهله العقيلي وابن الجارود وأبوالعرب».

قلتُ: فيه أمران، الأول: أنه تغافل عن أئمة آخرين جهلوه؛ منهم الإمام

البخاريّ والذهبيّ والعسقلانيّ وغرضه من ذلك واضح وهو الحط من شأن هذا التجهيل!

والآخر: اعتداده بتوثيق ابن حبان هنا خلاف مذهبه الذي يصرح في بعض تعليقاته بأن ابن حبان يذكر «الثقات» ما لم يطلع علىٰ جرح فيه، فلا يخرجه ذلك عن حد الجهالة عند الآخرين، وقد رد شذوذ ابن حبان هذا في «لسان الميزان».

وهذا من تلاعبه في هذا العلم الشريف، فتراه يعتد بتوثيق ابن حبان حيث كان له هوًا في ذلك كهذا الحديث، وحديث آخر في التوسل [الضعيفة (٢٣)]، ولا يعتد به حين يكون هواه علىٰ نقيضه كحديث الأوعال وغيره.

[الكوثري يتبع هواه]

ولكن لابد لي هنا من أن أنقل كلامه في راوي حديث الأوعال وهو عبدالله بن عميرة راويه عن العباس بن عبدالمطلب، فهو تابعيٌ كبير؛ لتتأكد من وجود التشابه التام بينه وبين الحارث بن عَمرو الراوي للحديث عن معاذ، ومع ذلك يوثق هذا بذاك الأسلوب الملتوي، ويجهل ذاك وهو فيه علىٰ الصراط السوي!

قال في «مقالاته» (ص٣٠٩): «وقال مسلم في «الوحدان» (ص١٤):

«انفرد سماك بنُ حرب بالرواية عن عبدالله بن عميرة». فيكون ابن عميرة مجهول العين عنده، (يعني: مسلمًا) لأن جهالة العين لا تزول إلا برواية ثقتين، (تأمل) وقال إبراهيم الحربي -أجل أصحاب أحمد- عن ابن عميرة: لا أعرفه. وقال الذهبيُّ في «الميزان» عن عبدالله بن عميرة: فيه جهالة».

قُلْتُ: ثم وصفه الكوثري بأنه شيخ خيالي! وبأنه مجهول عينًا وصفةً!

ونحوه قوله في النكت الطريفة (ص١٠١) وقد ذكر حديثًا في سنده عبدالرحمن بن مسعود: «وهو مجهول. قال الذهبيُّ: «لا يعرف» وإن ذكره

ابن حبان في «الثقات» علىٰ قاعدته في التوثيق»! وقال في (قابوس): «وإنما وثقه ابن حبان علىٰ طريقته في توثيق المجاهيل إذا لم يبلغه عنهم جرح وهذا غاية التساهل»!! (ص٤٨ منه).

فقابل كلامه بالقاعدة التي وضعها من عند نفسه في قبول حديث التابعي حتىٰ ولو نص الأئمة علىٰ جهالته تزداد تأكدًا من تلاعبه المشار إليه. نسأل الله السلامة ولو كانت القاعدة الموضوعة صحيحةً لكان قبول حديث ابن عميرة هذا أولىٰ من حديث الحارث، لأنه روىٰ عن العباس فهو تابعي كبير قطعًا، ولذلك جعله ابن حجر من الطبقة الثانية بينما الحارث إنما يروي عن بعض التابعين كما سبق، ولكن هكذا يفعل الهوىٰ بصاحبه. نسأل الله العافية.

[إذا روىٰ العدلُ عمن سماه لم يكن تعديلًا عند الأكثرين]

٨- قال أخيرا: «وقد روىٰ هذا الحديث عن أبي عون، عن الحارث - أبوإسحاق الشيباني، وشعبة بن الحجاج المعروف بالتشدد في الرواية، والمعترف له بزوال الجهالة وصفًا عن رجال يكونون في سند روايته»!

قلتُ: فيه مؤاخذتان:

الأولىٰ: أن كون شعبة معروفًا بالتشدد في الرواية لا يستلزم كل شيخ من شيوخه ثقة، بله من فوقهم، فقد وجد في شيوخه جمعٌ من الضعفاء، وبعضهم ممن جزم الكوثري نفسه بضعفه!

ولا بأس مِن أُسَمِّي هنا من تيسَّر لي منهم ذِكره:

١- إبراهيم بن مسلم الهُجَري

٢- أشعث بن سوار

٣- ثابت بن هرمز

٤- ثُوَيْر بن أبي فاختة

٥- جابر الجُعفي

٦- داود بن فَراهيج

٧- داود بن يزيد الأودي

٨- عاصم بن عبيدالله

(قال الكوثري في النكت ص٧٤: ضعيف لا يحتج به)

٩- عطاء بن أبي مسلم الخراساني

١٠- عليُّ بن زيد بن جدعان

١١- ليث بن أبي سُلَيْم

١٢- مجالد بن سعيد.

قال الكوثري في النكت ص٦٣: «ضعيف بالاتفاق» وضعَّف به حديث: «ذكاة الجنين ذكاة أمه»! ثم ضعف به فيه (ص٩٥) حديث: «لعن الله المحلل والمحلل له»! فلم يتجه من تضعيفه إياه أنه من شيوخ شعبة!

١٣- مسلم الأعور

١٤- موسىٰ بن عبيدة

١٥- يزيد بن أبي زياد

١٦- يزيد بن عبدالرحمن الدالاني

١٧- يعقوب بن عطاء

١٨- يونس بن خباب

من أجل ذلك قالوا في علم المصطلح: وإذا روىٰ العدلُ عمن سماه لم يكن تعديلًا عند الأكثرين، وهو الصحيح كما قال النووي في «التدريب» (ص٢٠٨)

وراجع له شرحه «التقريب» (وإذا كان هذا في شيوخه فبالأولىٰ أن لا يكون شيوخ شيوخه عدولًا إذا سموا، فكيف إذا لم يسموا؟!

الأخرىٰ: قوله: «والمعترف له بزوال الجهالة..»

أقول: إن كان يعني أن ذلك معترف به عند المحدثين، فقدِ كذب عليهم، فقد عرفت مما سردنا آنفًا طائفة من الضعفاء من شيوخ شعبة مباشرة، فبالأولىٰ أن يكون في شيوخ شيوخه من هو ضعيف أو مجهول.

وكم من حديث رواه شعبة، ومع ذلك ضعفه العلماء بمن فوقه من مجهول أو ضعيف، من ذلك حديثه عن أبي التَّيَّاح: ثني شيخ، عن أبي موسىٰ، مرفوعًا، بلفظ: «إذا أراد أحدكم أن يبول فلْيَرْتَدْ لبوله موضعًا»، فضعفوه بجهالة شيخ أبي التياح.

ومن ذلك حديث: «من أفطر يومًا من رمضان من غير رخصة..» الحديث.

رواه شعبة بإسناده، عن أبي المطوس، عن أبي هريرة، مرفوعًا: فضعفه البخاري وغيره بجهالة أبي المطوس فراجع: «الترغيب والترهيب» (٢/ ٧٤) و«المشكاة» (٢٠١٣) و«نقد الكتاني» (٣٥).

[بيان طريقة الكوثري في إعلال الحديث بالجهالة]

وإن كان يعني بذلك نفسه، أي أنه هو المعترف بذلك، فهو كاذب أيضًا - مع ما فيه من التدليس والإيهام -؛ لأن طريقته في إعلال الحديث بالجهالة تناقض ذلك، وإليك بعض الأمثلة في طريقة الكوثري في إعلال الحديث بالجهالة:

١- عبدالرحمن بن مسعود، صرح في «النكت الطريفة» (ص١٠١) بأنه «مجهول» مع أنه من رواية شعبة عنه بالواسطة! وقد قمت بالرد عليه عند ذكر حديثه الآتي [يعني: في الضعيفة] برقم (٢٥٥٦) وبيان تناقضه، وإنْ كان الرجل فعلًا مجهولًا.

٢- عَمرو بنُ راشد الذي في حديث وابصة في الأمر بإعادة الصلاة لما صلىٰ وراء الصف وحده.

قال الكوثري في «النكت» (ص٢٨): «ليس معروفًا بالعدالة فلا يحتج بحديثه». مع أنه يرويه شعبة بإسناده عنه، وهو مخرج في «صحيح أبي داود» (٦٨٣)، و«إراواء الغليل» (٥٣٤).

وراجع تعليق أحمد شاكر علىٰ الترمذي (١/ ٤٤٨-٤٤٩).

٣- وكيع بن حُدُس الراوي عن أبي رَزِين العُقيلي حديث «كان في عماء ما فوقه هواء، وما تحته هواء..»

قال الكوثري في تعليقه علىٰ «الأسماء» (ص٤٠٧): «مجهول الصفة»، مع أنه يعلم أن شعبة قد روىٰ له حديثًا آخر عند الطيالسي (١٠٩٠) وأحمد (٤/ ١١).

فما الذي جعل هؤلاء الرواة مجهولين عند الكوثري، وجعل الحارث ابن عَمرو معروفًا عنده وكلهم وقعوا في إسناد فيه شعبة؟!

الحقُّ: إن هذا الرجل لا يخشىٰ الله، فإنه يتبع هواه انتصارًا لمذهبه، فيبرم أمرًا أو قاعدة من عند نفسه لينقضها في مكان آخر متجاويًا مع مذهبه سلبًا أو إيجابًا. وفي ذلك من التضليل وقلب الحقائق ما لا يخفىٰ ضرره علىٰ أهل العلم. نسأل الله العصمة من الهوىٰ.

وبعد، فقد أطلت النفس في الرد علىٰ هذا الرجل لبيان ما في كلامه من الجهل والتضليل نصحًا للقراء وتحذيرًا، فمعذرة إليهم...

[ولبيان كلام الفقهاء وتصحيحهم هذا الحديث والرد عليهم وذكر من ضعّفَه من أهل العلم بالحديث؛ يُراجع ترجمة (الجويني) من الألقاب]

* [انتهىٰ كلام الألباني -عليه رحمة الله- في «الضعيفة» (ح٨٨١)] التسلية/ رقم٥

٧٢٨- **الحارث بن عُمَير**: [أبوعُمير البصري] وإن وثقه ابن معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة، والنسائيّ؛ فقد قال ابن حبان: روىٰ عن الأثبات الأشياء الموضوعات.

* وقال الحاكم: روىٰ عن حميد وجعفر الصادق أحاديث موضوعة.

* وقال الذهبيّ في «الميزان» (١/ ٤٤٠): ما أراه إلا بينٌ الضعف. التسلية/ رقم٥٨

* ولا شك في رجحان رواية الجماعة وهم نجومُ الأرض من أهل الحديث، والحارثُ وإن وثقه ابن معين وأبوحاتم. . . تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٨

* وثقه ابن معين وأبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وأبوزرعة. وقال حماد بن زيد: «من ثقات أصحاب أيوب».

* ونقل ابن الجوزي عن ابن خزيمة أنه كذَّبه. وقال ابن حبان: كان ممن يروي عن الأثبات الأشياء الموضوعة. وقال الحاكم: روىٰ عن حميد الطويل وجعفر ابن محمد أحاديث موضوعة.

* ورجح الذهبيُّ في «الميزان» ضعْفَهُ. وقال في «المغني» (١٢٤٥): أنا أتعجبُ كيف خرَّج له النسائيُّ!

* قلت: سيأتي الكلام عنه مفصلًا في موضعه إن شاء الله تعالىٰ.

* ولا بأس بحديثه، لا سيما وقد توبع، ويبعد أن يكون كذابًا، بل كان يخطئ، ويُفحش في الخطأ أحيانًا. ولربما يكون بريئًا من الوهم، ويكون ممن دونه. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٧٧

[رواية الحارث بن عُمير، عن أيوب، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة: «نُهي أن يُشرب من فيِّ السقاء»؛ وخالف بروايته هكذا خمسةً من ثقات أصحاب

أيوب، وهم: ابن علية والحمادان وابن عيينة وعبدالوارث بن سعيد، كلهم يرويه عنه عن عكرمة عن أبي هريرة]

* قلتُ: .. والحارث بن عُمير، وإن قال حماد بن زيد: «هو من ثقات أصحاب أيوب»، ووثقه غير واحد من النقاد، فقد تكلَّم فيه ابن حبان، وضعّفه الأزدي.

* بل ونقل ابن الجوزي عن ابن خزيمة أنه كذّبه، وأنا مرتابٌ من نقل ابن الجوزي فقد كان كثير الأوهام وقد مر ذكرُ شيءٍ من أوهامه، وانظر تنبيه رقم ٢٢٢-٢٥٢

* بل قال الذهبي: ما أراه إلا بيِّن الضعف وقال في المغني: أتعجَّبُ: كيف خرَّج له النسائي... تنبيه ٣/ رقم ١٠٣١

٧٢٩- **الحارث بن عُمَير**: هو أكثر من نفسٍ منهم: أبووهب. وصرَّح أبوحاتم أنه لا يعرفه. تنبيه ١/ رقم ١٢٧؛ [روىٰ عن شداد، وعنه زاجر بنُ الصلت]: مجهولٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٥[(١)]

٧٣٠- **الحارث بن غسان**: قال البزار: رجلٌ من أهل البصرة، ليس به بأسٌ، قد حدَّث عنه جماعةٌ من أهل العلم. اهـ

* ولكن قال الذهبي: مجهولٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٥٠

٧٣١- **الحارث بن فضيل**: [عن عبدالرحمن بن أبي قُرَاد ﷺ] هو الخطميُّ أبوعبدالله المدني. أخرج له مسلم، وأبوداود، وابن ماجه. وثقه ابن معين، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابن حبان.

---

(١) تنبيه: سقطَ هذا الموضع من تنبيه الهاجد (ج٤- المطبوع)، وهو عندي في (الأصل) الذي كنتُ أصنع منه فهرس تنبيه الهاجد، وهو ما أسميته: «قرة عين الناقد بدليل تنبيه الهاجد». لذا تجد هذا الراوي في الفهارس ولا تجده في الكتاب!.

* وروىٰ مهنأ عن أحمد، قال: «ليس بمحفوظ الحديث». وقال أبوداود، عن أحمد: «ليس بمحمود الحديث».

* قلتُ: ولم أر من جرحه. ولا أدري: هل تصحَّفت كلمة «محمود» عن «محفوظ»، أم لا؟! مع أنَّ معناهما قريبٌ.

* فلعلَّ أحمد قصد بقوله: «ليس بمحفوظ الحديث» أنه لم يكن له كثير حديثٍ.

* وهذا شبيهُ بقول ابن معين في الراوي: «مُظلمٌ» يعني: ليس مشهورًا في الحديث كغيره.. بذل الإحسان ١/ ١٧٤

٧٣٢- **الحارث بن محمد التميمي**: الحارث هو ابن أبي أسامة، صاحب المسند، وهو صدوق. النافلة ج٢/ ٢٠٥

٧٣٣- **الحارث بن مخلد**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه سهيل بنُ أبي صالح]

* قال البوصيري في «الزوائد»: «إسناده صحيح، لأن الحارث بن مخلد ذكره ابن حبان في الثقات، وباقي رجال الإسناد ثقات..»!

* قلتُ: كذا قال! وليس بصواب، والحارث بن مخلد مجهول الحال، كما قال البزار وابنُ القطان، وتوثيق ابن حبان لا ينفعه.. غوث المكدود ١/ ١٠٧ح١٠٧

٧٣٤- **الحارث بن مسكين**: هو أبوعَمرو المصري. الإمام الفقيه، الحافظ.

* أخرج له أبوداود أيضًا، وروىٰ عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٤٠) حديثًا.

* ووثَّقه هو وأحمد، وابنُ معين، والحاكم، والخطيب وغيرهم.

* ثم إنه علىٰ مدار «السنن» يقول المصنف هذه العبارة في حق الحارث بن

مسكين وحده: «قراءة عليه وأنا أسمع».

* فقيل: إنَّ خشونة وقعت بينه وبين شيخه الحارث فكان النسائيُّ المصنف يحضر وهو متخفٌّ في ناحية بحيث يسمع الصوت، ولا يراه شيخه. ذكر ذلك ابن الأثير في مقدمة «الجامع». بذل الإحسان ١/ ١٢٢

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٧٣٥- **الحارث بن مسلم**: [عن الزهريّ، وعنه أبومعاوية هاشم بن عيسىٰ اليزني] لا أعرف عن حاله شيئًا ولكن هل هو «الحارث بن مسلم الرازي الذي قال فيه السليماني: فيه نظر»؟! النافلة ج١/ ١٠١؛ لا أعرف من حاله شيئًا. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٦

٧٣٦- **الحارث بن نبهان**: [الجرمي، أبومحمد البصري] ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٨٤

* منكر الحديث كما قال: أحمد، والبخاريُّ، والفسوي وغيرهم.

* وتركه: أبوحاتم، والنسائي. وقال ابن معين: لا يكتب حديثه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

* متروكٌ. التسلية/ رقم٦٣، تنبيه ٥/ رقم ١٤٦٩؛ تركه غيرُ واحدٍ. مسند سعد/ ١٥٢ح٩٠، التسلية/ رقم٩١، ٣٦

* الحارث بن نبهان: ضعيفٌ. قال ابن معين: «ليس بشيء».

* وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٢٣): «كان من الصالحين الذين غلب عليهم الوهم حتىٰ فحش خطؤه وخرج عن حدّ الاحتجاج به». الإنشراح/ ١٢٠ ح١٤٥

* قال ابن الجوزي: وفيه الحارث بن نبهان، قال يحيىٰ: ليس بشيء. وقال

النسائي: متروك. وقال ابن حبان: لا يحتج به. اهـ. النافلة ج١/ ٨٨

* نقل الزيلعيّ في «نصب الراية» (٤/ ٣٨٠) عن ابن القطان الفاسي، قال: «الحارث بن نبهان متروك الحديث»...

* قلتُ: والحارث بن نبهان منكر الحديث. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٩

* قال البزار: «.. والحارث فغيرُ حافظٍ..». التسلية/ رقم٩١

.... الحارث بن نعمان = أبوالنضر الأكفاني

٧٣٧- **الحارث بن وجيه**: [الراسبي أبومحمد البصري. ضعَّفُوه. عن مالك بن دينار، وعنه نصر بن عليّ الجهضمي]

* [وراجع له مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت علىٰ الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٧٣٨- **الحارث بن يزيد السكوني الحمصي**: قال الذهبيّ: مجهولٌ. الأربعون الصغرىٰ/ ٨٨ح٤٤

٧٣٩- **الحارث بن يزيد العكلي**: ثقةٌ. الأربعون الصغرىٰ/ ١٤ح١؛ من رجال مسلم. وقد وثّقه ابن معين وغير واحد. خصائص عليّ/ ١٠٩ح١١١

٧٤٠- **حارثة بن أبي الرجال**: هو حارثة بن محمد بن عبدالرحمن [عن عمرة، عن عائشة ﵂]

* كان أحمد يُضعِّفهُ ولا يعتدُّ به.

* وقال البخاريّ وأبوحاتم: منكرُ الحديث. زاد أبوحاتم: ضعيفُ الحديث.

* وتركه النسائيّ. بذل الإحسان ٢/ ٣٦١-٣٦٢؛ كشف المخبوء/ ٣٣

* آفة الحديث حارثة هذا كان أحمد يضعفه ولا يعتد به. وقال البخاري:

منكر الحديث. وكان أحمد ينتقد علىٰ إسحاق بن راهويه أنه أخرج حديث حارثة هذا في مسنده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٨٢

* حارثة بن محمد: ضعيف، بل لعلَّهُ واهٍ. فقد تركه أحمد، وابن معين، والنسائي، وعليّ بن الجنيد. ووهاه أبوزرعة الرازي، ولم أر أحدًا أثنىٰ عليه إلا ما نقله صاحب «التعليق المغني» (١/ ٦٩) عن الزيلعي أنه قال: قال الدارقطنيُّ: لا بأس به. فالله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٢

[من آفات الواسطة]

* حارثة بن أبي الرجال: وهو ابن محمد. قال البوصيري في «الزوائد»: هذا إسناد ضعيف لضعف حارثة بن أبي الرجال».

* ونقل محمد فؤاد عبدالباقي في تحقيقه «لسنن ابن ماجه»، عن البوصيري أنه قال: «في إسناده حارثة بن أبي الرجال، متفق علىٰ تضعيفه».

* ولم ير عبدالباقي كتاب البوصيري حتىٰ ينقل منه مباشرة، وإنما ينقل كلام البوصيري بواسطة السندي، وقد انتقل بصر الأخير، وهو ينقل كلام البوصيري، فإن البوصيري قال ذلك في «عون بن عمارة»، وهو الحديث الذي يلي حديث حارثة مباشرة، وهذه من آفات الواسطة. والله المستعان. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٠

٧٤١- **حارثة بن مضرب**: [عن عليّ ﷺ] وثّقه ابن معين، وابن حبان. وقال أحمد: «حسن الحديث». وقال البزار: «هذا أحسن إسنادٍ فيه عن عليّ». خصائص عليّ/ ٥٤ح٣٥

* لم يخرج له الشيخان شيئًا، وأخرج له البخاريّ خارج الصحيح. غوث المكدود ٣/ ٣١١ح١٠٥٨

٧٤٢- **خباب بن جَبَلَة**: [عن مالك] نقل الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٤٤٨) عن الأزديّ أنه قال: «كذّاب».

* وترجمه الخطيبُ في «تاريخه»، في موضع الحديث، وقال: «روىٰ عنه موسىٰ بن هارون وأثنىٰ عليه خيرًا». فهو أعرف به من الأزديّ، لا سيما وموسىٰ أحدُ الحفاظ الكبار. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٥

* وثقه تلميذه موسىٰ بن هارون، وكذَّبه الأزديّ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٥

.... **حباب بن عبدالله الدارمي**: في «حمران بن عبدالله الدارمي»

٧٤٣- **حبان بن علي العنزيّ**: ضعيف عندهم. النافلة ج١/ ٥٥

* ضعيفٌ أيضًا. الصمت/ ١٣٤ح٢٠٥؛ ضعفه البخاري والنسائي وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٥

* حبان بن عليّ: وإن كان ضعيفًا فإنه أمثل من شيخه إسماعيل بن رافع. النافلة ج١/ ٤٣

* [عن سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نباتةَ، عن عليّ] وسنده واهٍ جدًا، ظلماتٌ بعضها فوق بعض، حبان ضعيفٌ.. حديث الوزير/ ١٤٧ح٩٦

* عبدالحكيم بن منصور، وحبان بن عليّ متروكان عند الدارقطني، وضعَّف الثاني في رواية، ومندل بن عليّ ضعفه الدارقطنيُّ أيضًا فلا يقال إن هؤلاء ثقات عند الدارقطنيّ لمجرد أنه ذكرهم في جملة من الثقات، ولذلك لا أعلم أحدًا من العلماء الذين ينقلون الجرح والتعديل نقل توثيق الدارقطني لهؤلاء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤

٧٤٤- **حبان بن هلال**: وهو ثقةٌ ثبتٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦

٧٤٥- **حبان بن واسع بن حبان**: قال ابن كثير في فضائل القرآن (ص٢٥٢): وشيخ ابن لهيعة حبان بن واسع وأبوه كلاهما من رجال مسلم. اهـ. التسلية/ رقم١٢٠

٧٤٦- **حبان بن يسار الكلابي**: [عن أبي مطرف عبيدالله بن طلحة]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل حبان بن يسار، فقد ذكر البخاريّ عن الصلت بن محمد، أنه قال: رأيته في آخر عمره، وذكر منه اختلاطًا. . رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٣٦

٧٤٧- **حَبّة بن جُوين العرني**: [عن عليّ ﷺ] وحبة العرني هو ابن جُوين.

* قال ابن معين: ليس بثقة. وقال المصنف [يعني النسائي]: ليس بالقويّ.

* وقال ابن حبان: كان غاليًا في التشيع واهيًا في الحديث.

* والقولُ فيه مشهورٌ. فلستُ أدري كيف طابت نفس الشيخ المحدث العلامة أبي الأشبال أحمد بن محمد شاكر - رحمه الله تعالىٰ - أن يقول في «شرح المسند» (٢/ ١١٩): وحبة بن جوين العرني: ثقة وثقه أحمد والعجلي وضعّفه غيرهما، ولم يذكره البخاري ولا النسائي في الضعفاء. . . اهـ

* ولازم ذلك أنه صحَّح إسناده. خصائص عليّ/ ١٩ح١

* حبة العرني: متروكٌ. [ويراجع: «أبوسعيد التيمي»] تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

* حبَّة بن جوين العرني: يُضَعَّفُ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٥

٧٤٨- **حبيب الجرميّ**: [عن عَمرو بن سلمة، وعنه مسعر ابنُه] والد مسعر بن حبيب: لم أجد له ترجمةً. التسلية/ رقم٥٨؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٨

٧٤٩- **حبيب المعلم**: وثّقه أحمد، وابن معين، وأبوزرعة، وابن حبان؛ وليّنَهُ النسائيّ. غوث المكدود ١/ ٢٦٦ح٣١٠

٧٥٠- **حبيب بن أبي ثابت**: مدلسٌ. حديث الوزير/ ١٠٩ح٦٢؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ مدلسٌ، اتهمه بذلك ابن خزيمة وابن حبان. خصائص عليّ/ ٦٣ح٤٣؛ غوث المكدود ٢/ ١٣٨، ١٢٧ ح٥٢٣، ٥٤١؛ التسلية/ رقم ١، ٤٣.

* حبيب بن أبي ثابت: لم يسمع من أم سلمة. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٧

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (بكير بن شهاب)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٦٣ /ربيع أول /١٤١٩

[سماع حبيب بن أبي ثابت من عروة بن الزبير]

* قال أبوحاتم الرازي كما في المراسيل ص١٩١-١٩٢: كما أن حبيب بنَ أبي ثابت، لا يثبت له السماع من عروة بن الزبير، وقد سمع ممن هو أكبرُ منه، غير أن أهل الحديث قد اتفقوا علىٰ ذلك، واتفاق أهل الحديث علىٰ شيءٍ يكونُ حجةً. . .

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: وجه الشبه بعيد بين رواية الزهري عن أبان ورواية حبيب عن عروة بن الزبير، فإن حبيب بنَ أبي ثابت كوفيٌّ، وعروة بن الزبير مدنيٌّ بخلاف الزهري عن أبان، فكلاهما مدنيٌّ.

* فكما أن العلماء قد يثبتون الاتصال بين الراويين بسكنىٰ البلد الواحد فإنهم أيضًا يحكمون بالانقطاع بينهما باختلاف بلديهما.

* أقول هذا مع أن الكوفيين صحَّحُوا حديث حبيب بن أبي ثابت، عن عروة ابن الزبير، عن عائشة: أن رسول الله ﷺ قبَّل بعضَ نسائه، ثم خرج إلىٰ الصلاة، ولم يتوضأ. قال عروة: قلتُ لها: ما هي إلا أنت؟ قال: فَضَحِكَت. . .

* قال ابن عبدالبر في الاستذكار ٣/ ٥٢: صحَّح هذا الحديث الكوفيون وثبَّتوه، لرواية الثقات من أئمة الحديث له. وحبيبٌ لا يُنكر لقاؤه عروة، لروايته عمن هو أكبرُ من عروة، وأقدمُ موتًا. انتهىٰ.

* وقد نقل الترمذيُّ عن البخاري مثل مقالة أبي حاتم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٨

* ويُراجع بحث سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان في ترجمة أبان.

[سماع حبيب بن أبي ثابت من ابن عُمر]

* . . . وصحح الحاكمُ في المستدرك (١/ ٢٠٩) سماع حبيب بن أبي ثابت من ابن عمر وكذلك قال العجليُّ، ولكن قال ابن خزيمة وابن حبان: كان مدلسًا.

* مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢٥

[حبيب، عَنْ طَاوُسٍ، عَنْ ابن عَبَّاسٍ. قَالَ: صَلَّىٰ رَسُولُ الله ﷺ، حِينَ كَسَفَتِ الشَّمْسُ، ثَمَانَ رَكَعَاتٍ، فِي أَرْبَعِ سَجَدَاتٍ. وَعَنْ عَلِيٍّ، مِثْلُ ذَلِكَ. أخرجه مسلم (٩٠٨/ ١٨)]

* قلتُ: لكن تكلم العلماء في هذا الحديث، وأنكروه، وعدُّوه وهمًا.

* قال ابن حبان في «صحيحه» (٧/ ٩٨): «خبر حبيب بن أبي ثابت عن طاوسٍ عن ابن عباس أنَّ النبيَّ ﷺ صلىٰ في كسوفِ الشمس ثماني ركعات، وأَرْبَعِ سجدات، ليس بصحيح، لأن حبيبًا لم يسمع من طاووسٍ هذا الخبر».

* وقال البيهقيُّ (٣/ ٣٢٧): «وحبيب وإن كان من الثقات فقد كان يدلس، ولم أجده ذكر سماعه في هذا الحديث عن طاووسٍ، ويحتمل أن يكون حمله عن غير موثوق به عن طاووسٍ. وقد روىٰ سليمان الأحول عن طاووسٍ عن ابن عباس، من فعله أنه صلاَّها ست ركعات في أربع سجدات، فخالفه في الرفع والعدد جميعًا. وفيها علَّةٌ أخرىٰ وهي الشذوذ وقد روىٰ غيرُ واحد عن ابن عباس: أنها أربع ركعات، وأربع سجدات». الديباج ٢/ ٤٩٤

٧٥١- **حبيب بن أبي حبيب**: كاتب مالك. متروكٌ. تنبيه ١/رقم ٧١؛ ساقطٌ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٦

* وهذه متابعة واهية، وحبيب كاتب مالكٍ تالفٌ البتة.

* قال أبوداود: كان من أكذب الناس. وقال أحمد: ليس بثقة.

* وقال ابن عديّ: أحاديثه كلُّها موضوعة.

* وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات. التسلية/ رقم١٠٣

* حبيب بن أبي حبيب: تالفٌ ألبتة، كذّبه أحمد وتركه النسائي واتهمه ابن عديّ بوضع الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٣

٧٥٢- **حبيب بن أبي حبيرة**: [عن يعلىٰ بن سيابة ﷺ] مجهول. وقد اختلف في اسمه وانظر «التعجيل» (١٧٣). بذل الإحسان ١/ ٢٨٨

٧٥٣- **حبيب بن أبي عمرة**: كان ثقة قليل الحديث. غوث المكدود ٢/ ١٦٦ح٥٧٧

٧٥٤- **حبيب بن حسان بن أبي الأشرس**: وهذا سندٌ رجالُهُ ثقات مستورون، إلا حبيب بن حسان بن أبي الأشرس فهو متروكٌ. التسلية/ رقم٥٤

* حبيب بن حسان: أبوالأشرس، جرَّحه أكثرُ النقاد، وطعنوا في دينه. ومال ابن عدي إلىٰ تمشية حاله في باب الرواية، وهو هنا متابع كما ترىٰ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٧٥٥- **حبيب بن زيد بن خلاد**: الأنصاري المدني. أخرج له الأربعة.

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ١٠١)، ونقل توثيقه عن ابن معين، وكذا وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صالحٌ». بذل الإحسان ٢/ ٢٩٠

٧٥٦- **حبيب بن سالم**: [عن النعمان بن بشير ﷺ] وثقه أبوحاتم، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٠٢)، وأبوداود، وابنُ حبان.

* أما البخاريّ فترجمه في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ٣١٨)، وقال: «فيه نظرٌ»!.

* قال ابن عديّ: «.. ولحبيب بن سالم هذه الأحاديث التي أمليتها له قد خولف في أسانيدها وليس في متون أحاديثه حديث منكرٌ، بل لقد اضطرب في أسانيد ما يروي عنه». اهـ. التسلية/ رقم ٣٤

* حبيب بن سالم: .. أما البخاريّ، فترجمه في «الكبير».. وقال: «فيه نظر»!. وهو جرحٌ شديدٌ عنده، لست أدري وجهه! غوث المكدود ١/ ٢٣٢ح٢٦٥

٧٥٧- **حبيب بن سُليم**: [العبسي الكوفي عن بلال بن يحيىٰ العبسي الكوفي وعنه أبونعيم الفضل] قال الحافظ في التلخيص ١/ ١٧٣: رواه أبونعيم -شيخ البخاري-، عن حبيب بن سليم، عن بلال بن يحيىٰ، قال: جاء رجل إلىٰ النبي ﷺ فسأله، فقال: (الصلاة عمود الدين)، وهو مرسل رجاله ثقات. فقال شيخُنا: كذا قال! وفيه تسامح؛ لأن حبيب بن سليم ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٣١٩) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٠٢)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. وإن وثّقه ابن حبان. وقد قال الحافظ نفسه في «التقريب»: «مقبولٌ»، يعني عند المتابعة، وإلا فليّنُ الحديث. وحسن له الترمذي (٩٨٦) حديثا ضعيفا في كراهية النعي من كتاب الجنائز. النافلة ج٢/ ٢١٨.

٧٥٨- **حبيب بن عديّ**: أبوحفص الحمصي. أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ ففي «الأدب المفرد». وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، والعجليُّ، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٣٠

٧٥٩- **حبيب بن فضالة**: يقالُ فضلان، ذكره ابن حبان في «الثقات»

(٤/ ١٣٨). وقال ابن معين: مشهورٌ. التسلية/ رقم٨٨

٧٦٠- **حبيب بن هند**: ترجمه البخاريّ في «الكبير» (١/ ٢/ ٣٢٧)، وابنُ أبي حاتم (١/ ٢/ ١١٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» وهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣

٧٦١- **حبيب بن يسار**: [عن زيد بن أرقم ﷺ] هو الكنديُّ الكوفيُّ. أخرج له الترمذي. ووثقه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوداود. بذل الإحسان ١/ ١٤٤

٧٦٢- **حُبَيش بن مُبَشّر**: وثقه: ابن حبان، والدارقطنيُّ. وقال الخطيب: كان فاضلا يعدُّ من عقلاء البغداديين. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٤؛ الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٠٥ / محرم / ١٤٢٠

٧٦٣- **الحجاج الرقي**: قال أبوزرعة: «لا أعرفه» كما فىٰ «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٦٩). تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٤

٧٦٤- **حجاج بن أبي زياد الأسود**: [هو حجاج بن الأسود]

* من نفس طبقة حجاج الصوَّاف. أورده الذهبي في «الميزان»، وقال: نكرةٌ ما رورىٰ عنه -فيما أعلم- سوىٰ مستلم بن سعيد، فأتىٰ بخبر منكرٍ عنه، عن أنس في أنَّ الأنبياء أحياءٌ في قبورهم يصلون. رواه البيهقي

* فتعقبه ابن حجر في «اللسان»، بقوله: وإنما هو حجاج بن أبي زياد الأسود يعرف بـ«ذق العسل»، وهو بصريٌّ كان ينزل القسامل، روىٰ عن: ثابت وجابر بن زيد وأبي نضرة وجماعة. وعنه: جرير بنُ حازم وحماد بنُ سلمة وروح بنُ عبادة وآخرون.

* **قال أحمد**: ثقة رجلٌ صالحٌ. وقال ابن معين: ثقةٌ. وقال أبوحاتم: صالح الحديث. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٢

٧٦٥- **الحجاج بن أبي عثمان الصوّاف**: أبو الصلت، ويقال: أبوعثمان البصري الكندي. وأبوعثمان قيل اسمه: ميسرة، وقيل: سالم. وهو من نفس طبقة حجاج بن الأسود. تنبيه ٣/ رقم ١٠٤٢

٧٦٦- **الحجاج بن أرطاة**: أبوأرطاة النخعيّ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

* ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣؛ ضعيفُ الحفظ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢؛ ١٠/ رقم ٢١٧٣

* ضعيف الحفظ مدلس. نهي الصحبة/ ١٩؛ ضعيفٌ ومدلسٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* كثيرُ الخطأ مع صدقه. فلا يرقىٰ حديثه إلىٰ الصحة. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ١٠٣، ١٠١

* الحجاج بن أرطاة: سيئ الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٢؛ ج٤/ ٧٩

* الحجاج بن أرطاة: يتكلمون فيه، وكان يدلس. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٢

* فيه مقالٌ. مسند سعد/ ١٦٥ح١٠٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٠؛ غوث المكدود ٣/ ٥١ح٧٢٨

* فيه مقالٌ وهو مدلس. الإنشراح/ ٢٤ح٤؛ فيه مقالٌ مشهورٌ. مجلسان النسائي / ٦١ح٣٥؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٩٧؛ التسلية/ رقم١٠٨

* فالمقال فيه معروف.. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٤؛ والكلام فيه مشهورٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٤ح٦٥

* سلمة بن الفضل والحجاج يضعّفان في الحديث. التسلية/ رقم٣

* سنده ضعيفٌ؛ لضعف ابن أرطاة.. التسلية/ رقم٩٨

* في سند هذا الأثر ضعف، لأجل الحجاج. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٦

* الحجاج بن أرطاة: يُضَعَّفُ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٦

* يضعف من قبل حفظه. التسلية/ رقم٦٥؛ يُضَعَّفُ، وكان يدلسُ. التسلية/ رقم٣٦

* صاحبُ أوهامٍ، ثم هو مدلسٌ ولم يصرح بالتحديث. التسلية/ رقم٥٨

* الحجاج بن أرطاة: مدلسٌ. غوث المكدود ٣/ ٩٧ح٧٨٨

* وهناك علَّةٌ أخرىٰ وهيٰ تدليس الحجاج بن أرطاة. بذل الإحسان ١/ ١٠٢

* الحجاج بن أرطاة: طريق الحجاج أيضًا لا يصح لأنه مدلس. ومن العلماء من قال أنه لم يسمع من الزهري. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

* وهذا الاختلاف من الحجاج بن أرطاة، فقد تكلموا في حفظه وضعَّفوه. التسلية / رقم ٦٥

* الحجاج بن أرطاة: قال النووي في «المجموع» (١/ ٢٧٤): «.. ضعيف عند الجمهور».. بذل الإحسان ١/ ١٠١

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢١٧): «رجاله ثقات، غير أن فيه الحجاج ابن أرطاة وهو ثقةٌ مدلسٌ».

* قلتُ: حجاج بن أرطاة، صدوق، في حديثه بعضُ الغلط، أشهر ما نقموا به عليه كان التدليس، ولم يصرح بتحديثٍ. بذل الإحسان ٢/ ٢٠٩

* حجاج بن أرطاة: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «يحيىٰ بن أبي أنيسة». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦

٧٦٧- **حجاج بن تميم**: ضعفه الأزديّ. وقال النسائيّ: «ليس بثقة». وقال ابن عدي: «ليست رواياته بالمستقيمة». وساق له الذهبي هذا الحديث في «الميزان» من مناكيره، وقال: «أحاديثه تدلُّ علىٰ أنه واهٍ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٠

٧٦٨- **الحجاج بن حجاج الباهلي**:

[حديثُ أبي عوانة، عن قتادة، عن الحسن، عن جندب البجليّ مرفوعًا: «إنِ استطعت، فلا يحولنَّ بينك وبين الجنَّة ملءُ كَفٍّ من دمٍ تُهْرِيقُهُ..». قال الطبرانيّ: «لم يروه عن قتادة إلا أبوعوانة والحجاج». اهـ.

قلتُ: ورواه هشام الدستوائي، عن قتادة، عن الحسن، عن جندب موقوفًا].

* قلتُ: صحيحٌ موقوفًا. والحجاج لا أدري هل هو ابن أرطاة أم ابن حجاج الباهلي، فكلاهما روىٰ عن قتادة، ولم أقف علىٰ روايته، ويغلب علىٰ ظني أنه ابن أرطاة، لأنَّ كثيرًا من العلماء إذا ذكروه بغير نسبة، فيذكرونه محلىٰ بالألف واللام. عرفتُ ذلك بطول الوقت والنَّظر.

* فإن كان الحجاج: هو ابن حجاج الباهلي، فقد قال أبوحاتم بعد توثيقه: «هو أحد أصحاب قتادة» يعني المعدودين في الحفظ والثبت فهذا يقوي رواية أبي عوانة؛.

* وإن كان: هو ابن أرطاة، فما أحرىٰ أن تقدم رواية هشام الدستوائي عليهما [يعني علىٰ رواية أبي عوانة وابن أرطاة]، فقد كان أثبت الناس في قتادة، هو وابن أبي عروبة وقد وقفه كما ترىٰ.

* ولذلك قال البيهقيُّ: الصحيحُ موقوف. مجلسان النسائي/ ٢٧ح٣

٧٦٩- **الحجاج بن دينار**: لا بأس به. غوث المكدود ٢/ ٢١ح٣٦٠؛ قال أحمد وابن معين وأبوزرعة: «لا بأس به». زاد ابن معين وأبوزرعة: «صدوق». ووثّقه يعقوب بنُ شيبة، والترمذيّ، والعجليّ، وغيرهم. الصمت/ ١٣٥

* هذا ترجيحٌ صحيحٌ للفرق البيِّن بين منصور بن زاذان والحجاج بن دينار في الثقة والاتقان.

* أما حجاج بن دينار فوثَّقه: ابن المبارك، وزهير بنُ حرب، ويعقوب بنُ شيبة، والعجليُّ، والترمذيُّ، وقال: «مقارب الحديث». وأبوداود، وابنُ المدينيّ، وغيرهم. وقال أحمد، وابنُ معين، وأبوزرعة: «لا بأس به». زاد ابن معين وأبوزرعة: «صدوق». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به». وقال ابن خزيمة في «صحيحه» (٤/ ٤٩): «في القلب منه».

* أما منصور بنُ زاذان، فهو ثقةٌ ثبتٌ حجةٌ فلا شك في تقديم روايته عند التعارض... تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٤

٧٧٠- **حجاج بن رشدين**: قال أبوزرعة: «لا علم لي به». وضعَّفه ابن عدي. لكنه لم يتفرد به.

* قال الألباني رحمه الله تعالىٰ: حجاج بن رشدين هذا ليس مشهورًا بالحفظ والضبط، فهو وإن ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال مسلمة بنُ قاسم: لا بأس به. فقد ضعَّفه ابن عدي وهو أعرفُ بالرجال منهما. وقال ابن أبي حاتم: لا علم لي به، لم أكتب عن أحد عنه».

* حاشية لشيخنا: لم يقل ابن أبي حاتم هذا، إنما نقله عن أبي زرعة الرازي. اهـ تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٢

٧٧١- **حجاج بن سليمان الرعيني**: [عن ابن لهيعة، عن ابن المنكدر، عن جابر مرفوعًا: الرفق في المعيشة خيرٌ من بعض التجارة]

* قال ابن عديّ في ترجمة حجاج بعد أن ساق له أحاديث: وهذه الأحاديث يتفرد بها حجاج عن ابن لهيعة، ولعلها قد أتت من قبل ابن لهيعة لا من قبل حجاج، فإن ابن لهيعة له أحاديث منكرات يطول ذكرها إذا ذكرناها. اهـ النافلة ج٢/ ٣٩

٧٧٢- **حجاج بن سليمان بن القمري**: قال الحاكم: شيخٌ من أهل مصر،

ثقةٌ مأمونٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٤١.

٧٧٣- **حجاج بن سنان**: تركه الأزديُّ.... رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٦١

٧٧٤- **الحجاج بن شداد**: [عن عبيدالله بن أبي جعفر، وعنه رشدين بن سعد] إنما وثَّقه ابن حبان. الصمت/ ٨٨ح٩٧

٧٧٥- **حجاج بن عمران**: [عن أحمد بن يحيىٰ بن الوزير، وعنه العقيليُّ] ورجاله ثقات، غير شيخ العقيليّ، فلم أقف له علىٰ ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٣٤

٧٧٦- **حجاج بن محمد الأعور**: المصيصي. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيلٌ. أثنىٰ عليه أحمد، وكان يرفع أمره جدًا.

* ووثقه ابن المدينيّ، ومسلمٌ، والنسائيّ، والعجليّ في آخرين.

* وقيل: إنه اختلط ولا يصح ذلك. بذل الإحسان ١/ ٣٠٤-٣٠٨

* حجاج الأعور: من أثبت الناس في ابن جريج. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٧؛ كان أثبت الناس في ابن جريج كما قال المعلَّىٰ الرازي لابن معين ووافقه ابن معين علىٰ ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

* حجاج بن محمد الأعور: يظهر أنه سمع من المسعودي في الاختلاط فإنه بغدادي، وإنما اختلط المسعودي في بغداد كما قال أحمد. والله أعلم. الصمت/ ١٣٢ح١٩٨

* وقد رأيت لبعض أفاضل عصرنا وهمًا شديدًا فىٰ هذا [هو: الشيخ عبدالقادر ابن حبيب السندي في رسالته «الحجاب»] فذكر رواية لابن جرير من طريق حجاج الأعور، عن ابن جريجٍ، ثم قال: «إسناده ضعيفٌ جدًا لثلاث عللٍ خطيرة!...» الثانية: ضعف حجاج بن محمد الأعور المصيصي، واختلاطه

اختلاطًا فاحشًا. قال الإمام الذهبيٰ: قال إبراهيم الحربيٰ: لما قدم حجاج بغداد آخر مرةٍ اختلط، فرآه ابن معين يخلط، وقال لابنه: لا تدخل عليه أحدًا، ولذا كان تلميذُهُ سنيد بن داود يُلقِّنُهُ. اهـ.

* قلتُ: وقد أخطأ هذا الفاضل فيٰ إطلاق الضعف علىٰ حجاج الأعور فقد قال الحافظ فيٰ تلخيص حاله: «ثقة ثبت، لكنه اختلط فيٰ آخر عمره لما قدم بغداد قبل موته».

* وقال الذهبيٰ في «الكاشف» (٩٥٢): «قال أحمد: ما كان أضبطه وأشد تعاهده للحروف، ورفع أمره جدًّا». وقال أبوداود: «بلغني أن ابن معين كتب عنه نحوًا من خمسين ألف حديث توفيٰ سنة (٢٠٦)». اهـ.

* قلتُ: ووثقه ابن المدينيّ، والنسائيّ فيٰ آخرين كما تقدَّم، ولم أر أحدًا أطلق فيه الضعف كم فعل هذا الفاضل.

* فإن قال: إنه اختلط. قلنا: الاختلاط لا يعني الضعف.

* وعندنا أبوإسحاق السبيعي كان اختلط، وكذلك عطاء بن السائب وجماعة آخرون، ما يقال فيٰ أحدهم أنه ضعيف وإنما يقال: اختلط. والفرقُ واضحٌ ذلك أنَّ الضعيف ينزل حديثه مهما كان الراوي عنه بخلاف المختلط فإنَّ حديثه يصحُّ إنْ كان الراوي عنه ممن سمع منه حال الصحة.

* ثم إن الشيخ الفاضل قد هوّل حقًا فيٰ وصف اختلاط حجاج، فقال: «اختلط اختلاطًا فاحشًا»! فأنا حتىٰ الساعة أُفَتِّشُ فما وقعت بأحدٍ يُعتمد عليه قال هذه العبارة.. هذا كله علىٰ افتراض أنه اختلط، فكيف ودعوىٰ اختلاطه ضعيفة؟ إنما الصواب أنه تغير فقط كما قال ابن سعد. والتغيُّر أمرٌ يسيرٌ يحدث لمثل شعبة وسفيان وأكابر الحفاظ.

* ولننظر في دعوىٰ الاختلاط. نقل الشيخُ عبدالقادر عن ميزان الذهبيِّ أنه

قال: «قال إبراهيمُ الحربيّ: لما قدم حجاجٌ.. إلخ». قلتُ: ولم يكن دقيقًا في النقل إنما فيه: «روىٰ إبراهيمُ الحربيُّ، أخبرني صديقٌ لي، قال: لما قدم حجاج..» والفرق بينهما شاسع، كما يأتي ذكره.

* أمَّا دعوىٰ الاختلاط، ففي «تهذيب الكمال» (٥/ ٤٥٦):

«قال إبراهيم الحربيّ: أخبرني صديقٌ لي، قال: لما قدم حجاجٌ الأعور آخر قدمةٍ إلىٰ بغداد خلَّط، فرأيت يحيىٰ بن معين عنده، فرآه يحيىٰ خلَّط، فقال لابنه: لا تُدْخل عليه أحدًا. قال فلمَّا كان بالعشيّ دخل الناسُ، فأعطوه كتاب شعبة، فقال: حدثنا شعبة، عن عمرو بن مرة، عن عيسىٰ ابن مريم، عن خيثمة، عن عبدالله. فقال له رجل: يا أبا زكريا! عليّ بن عاصم حدث عن ابن سوقة، عن إبراهيم، عن الأسود عن عبدالله، عِبْتُمْ عليه، وهذا حدَّث عن شعبة، عن عمرو بن مرة، عن عيسىٰ ابن مريم، عن خيثمة فلم تعيبوا عليه؟! قال: فقال لابنه: قد قلت لك». اهـ.

* قلتُ: أما الفرق بين هذا النقل ونقل الشيخ عبدالقادر فهو أنَّ الذي حكىٰ هذه الحكاية صديق لإبراهيم الحربيّ لا نعرف عينه، ولا صفته، فلا نعتدُّ بروايته. أما الشيخ عبدالقادر فإنه ألصق الحكاية بإبراهيم الحربيِّ كأنه راويها!

* ثمَّ علىٰ أنَّ صديق إبراهيم الحربي كان ثقة لما كان في الحكاية دليل علىٰ أنه حدث حال الاختلاط. ذلك أن يحيىٰ بن معين سمع من حجاج شيئًا، فرآه خلَّط فيه، فقال لابنه لا تُدخل عليه أحدًا. ولكن الناس دخلوا في العشِّي، فلم يحدث إلا بذاك الإسناد الذي فيه «عيسىٰ ابن مريم»! فأنكره الناس، فقال يحيىٰ لابنه: قد قلتُ لك.

* فالظاهر أن المجلس انقطع - كما قال الشيخ المعلمي في «التنكيل» (١/

٢٢٦) - وحجبوا حجاجًا حتىٰ مات، فلم يسمع منه أحدٌ في الاختلاط.

* ولذلك لم يذكر الذهبيّ شيئًا عن اختلاطه أصلًا فيما ذكره في «الكاشف» ونقلته قريبًا. ومما يؤكد هذا الفهم عن الذهبي أنه ذكر حكاية الاختلاط في «سير النبلاء» (٩/ ٤٤٩) وقال: «قلتُ: كان من أبناء الثمانين، وحديثه في دواوين الإسلام، ولا أعلم له شيئًا أُنكر عليه، مع سعة علمه».

* قلتُ: فهذا من الذهبي يؤكد أنَّ حجاجًا ما حدَّث بحديثٍ حال اختلاطه، لذلك لم ينكر عليه شيئًا وجرت العادةُ أن من حدَّث حال اختلاطه أنَّ ذلك يشيع ويُعرفُ.

* ويدلُّ علىٰ أنَّ دعوىٰ الاختلاط واهيةٌ أنَّ الحفاظ الأكابر مثل: أحمد، وابن معين، وابن المديني، والنسائي وغيرهم لم يذكروا هذا الاختلاط أصلًا، ولم يروا ضرورة إلىٰ أن يشيعوا اختلاط حجاجٍ وبيان تاريخه بل كانوا يوثقونه، لعلمهم أن ما بأيدي الناس من روايته كان في حال تمام ضبطه.

* وأمَّا ما قاله ذاك الرجل ليحيىٰ بن معين في عيبهم علىٰ عليّ بن عاصم خطأه [يعني: عليّ بن عاصم بن صهيب أبوالحسن الواسطي]، وتركهم العيب علىٰ حجاجٍ مع أن خطأه أفحش، فوجهه أنَّ عليّ بنَ عاصم كان كثير الخطأ، فلم يكن هذا بأول غلط يقع منه، وكانوا ينكرون عليه من قديم، ومع ذلك فكان فيه لجاجٌ ولا يرجع عن خطإٍ أخطأهُ، وكان يحتقر الحفاظ، فيكون أولىٰ بالنكير الدائم. أما حجاج بن محمد فمع ثقته وضبطه فلم يقع منه أمام الناس غير هذا الخطأ علىٰ ما يظهر مع سعة روايته فلم يستحق النكير. وهذا واضحٌ جلِّي.

* فننفصل في نهاية هذا البحث علىٰ إثبات ثقة حجاجٍ الأعور، وأنه لم يختلط، وإنما تغير فقط، وهو تغيُّرٌ لا يضرُّ كما قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٤٤٩).

* أما تلقين سنيد له فلا يثبُتُ أيضًا. وسنيد كان ممن سمع من حجاج قديمًا

حال حفظه وضبطه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٠٤-٣٠٨

[النفيلي، عن حجاج بن محمد، عن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، عن أبي إسحاق، عن زيد بن أرقم]

* قال الحاكم: «صحيحٌ علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيّ.

* وليس كما قالا، فإنَّ الشيخين لم يخرجا شيئًا للنفيلي -واسمه عبدالله بن محمد- عن حجاج بن محمد الأعور، ولا خرجا شيئًا لحجاجٍ عن يونس، والصواب أنَّ السند صحيحٌ مطلقًا غير مقيَّدٍ بشرطهما أو شرط أحدهما. والله أعلم.

* الأمراض والكفارات / ٦٠ح٢٢؛ مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤١٩

٧٧٧- **حجاج بن منهال**: من رجال الصحيحين، ولكن لم يقع فيهما، ولا في أحدهما هذه الترجمة: «حجاج بن منهال عن هشام الدستوائي». تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٧٧٨- **حجاج بن نُصَير الفساطيطي**: أبومحمد البصري. واهٍ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ١٧٣ / رجب / ١٤١٩؛ قال النسائيُّ: ليس بثقةٍ ولا يكتب حديثهُ. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٨

* ليس بثقة. النافلة ج١/ ٧٥؛ ضعَّفه ابن معين والنسائيّ وابنُ المدينيّ والدارقطنيّ وغيرهم. النافلة ج١/ ٧٠

* شبه المتروكُ. تنبيه ١/رقم ٤٠١؛ متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٧٨؛ ٨/ رقم١٩٢٤

* حجاج بن نصير: ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٢، الصمت/ ٦٨ح٥٣، ٢٢٠ ح٤٢٥

* ضعيفٌ كما قال ابن معين وغيره. النافلة ج١/ ٣٧

* ضعيفٌ، بل لعله واهٍ، فلا قيمة لروايته. التسلية/ رقم٣٦؛ ضعيفٌ كان يقبل التلقين. الصمت/ ٢٩٨ح٦٩٠؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٩٨

* رویٰ عنه أحمد، وهو ضعيفٌ أو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* الحجاج بن نصير الفساطيطيّ: ساء حفظه وكان يقبل التلقين. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٢

[حجاج بن نصير، عن شعبةَ بأحاديث وَهَّمَهُ العلماءُ فيها]

[عن العوّام بن مُرَاجِم، عن أبي عثمان النَّهْدِيّ، عن عثمان بن عفان ﷺ مرفوعًا: «إنَّ الجَمَّاءَ لتقتصُّ من القَرْنَاءِ يوم القيامةِ»

وقد صحَّ هذا الحديثُ، عن أبي هريرة ﷺ، وحدَّث به مسلمٌ في «صحيحه»]

* قال العقيليّ: «هكذا حدَّث حجاج» يعني أنه وهم فيه؛ كما قال الدارقطنيُّ في العلل.

* وفي تاريخ ابن معين: «.. ما تقول في الكتابة عن الحجاج؟ قال: نعم فاكتب عنه، فإنه شيخٌ لا بأس به». فهذا يؤيد الوهم.

* وقال ابن عديّ: «قال لنا ابن صاعد: ووهم أيضًا حجاج بن نصير في حديثٍ آخر لشعبة» ثم ذكره وقد خطَّأه أبوزرعة في هذا الحديث - كما في «العلل» (٢١٦٦) لابن أبي حاتم.

* وفيه أيضًا (٢١٤٢): «سُئِلَ أبوحاتم عن هذا الحديث، فقال: ليس لهذا الحديث أصلٌ في حديث شعبة مرفوع، وحجاج تُرِكَ حديثُهُ لسبب هذا الحديث».

* **قلتُ: وقد خالفه في هذا الحديث محمد بن جعفر غندر... فرواه موقوفًا** علىٰ سلمان، قال الدارقطنيُّ: «وهو الصواب»، وقال العقيليُّ: «هذا أولىٰ».

* فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٧ح٧٩؛ كتاب البعث/ ٧٤ح٣٥

٧٧٩- **الحجاج بن يوسف بن قتيبة**: مثله [يعني مثل محمد بن المغيرة: مجهول الحال] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩

٧٨٠- **حُجر بن حُجر الكَلاعِي**: وثقه ابن حبان (٤/ ١٧٧). وقال الحاكم في «المستدرك» (١/ ٩٧): «من الثقات الأثبات من أئمة أهل الشام». وجهَّله ابن القطان أيضًا. التسلية/ رقم٣١

٧٨١- **حُجيّة بن عديّ**: وإن وثقه العجليّ وابنُ حبان فقد قال فيه أبوحاتم الرازي: «شيخٌ، لا يحتجُّ به، شبيهٌ بالمجهول». ولو قصرنا النظر علىٰ هذا، لكان لتجويده أو تحسينه وجهٌ.. تنبيه ٨/رقم ١٩٦٤

* قال فيه أبوحاتم: ... ووثّقه العجليّ، وابنُ حبان. غوث المكدود ٢/ ٢١ح٣٦٠

* قال الذهبيّ: «قال أبوحاتم: شبه المجهول، لا يحتج به».

* قلتُ: روىٰ عنه الحكم، وسلمة بن كهيل، وأبوإسحاق، وهو صدوقٌ إن شاء الله تعالىٰ، وقال فيه العجليّ: ثقةٌ. غوث المكدود ٣/ ١٨٩-١٩٠ح٩٠٦

٧٨٢- **حديج بن معاوية**: صدوقٌ في حفظه شيءٌ. التسلية/ رقم١٢٨

* فضعَّفه ابن معين والنسائي، وقال أبوحاتم: «محله الصدق». حديث الوزير/ ١١٥ح٦٦

* حديج بن معاوية: ضعَّفه ابن معين والنسائيّ وقال أبوحاتم: «محله الصدق».

* فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة شعبة ومن معه. ولكن رفعه صحيح... تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٥

.... حديد بن كريب = أبوالزاهرية

.... حذيفة بن أسيد = يأتي في (ابن جارية)

٧٨٣- حر بن عبدالله الحذَّاء:

[حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن سَلَمَةَ بن شَبِيبٍ، قال: نا عبدُالله بنُ إبراهِيمَ الغِفَارِيُّ، ثنا حُرُّ بنُ عبدالله الحَذَّاءُ، عن صَفوانَ بن سُلَيم، عن سُليمانَ بنِ يسَارٍ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا: أَحَبُّ الدِّينِ إلىٰ الله الحَنِيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* قال الطَّبَرَانِيُّ: لم يَروِ هذا الحديثَ عن صَفوَانَ بن سُليمٍ إلا حُرُّ بنُ عبدِالله. تَفَرَّد به عبدالله بن إبراهيم. اهـ.

* ... وحُرُّ بنُ عبدالله لم أَقِف لَهُ علىٰ تَرجَمَةٍ، ولم يُشِر إليه ابن مَاكُولا في الإكمال (٢/ ٩٢-٩٣)، فلَعَلَّهُ تَصحَّف. والله أعلم.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

٧٨٤- حرام بن حكيم: [عن عمِّه عبدالله بن سعد الأنصاري ﷺ]

* وثّقه العجليّ وابنُ حبان والدارقطنيّ.. وفيه ردٌّ علىٰ ابن حزم إذ قال في «المُحلي» (٢/ ١٨٠-١٨١): «حرام بن حكيم ضعيف»!.

* وتبعه في ذلك عبدالحق الأشبيلي فقال في الأحكام الكبرىٰ: «لا يحتج به»!.

* فانبرىٰ له ابن القطان بقوله: «بل هو مجهول الحال»!.

* وليس كما قال.. وقد سقنا من وثّقه..

* هذا: وإن كان العجلي وابن حبان من المتساهلين في التوثيق، فإن توثيقهما، مع توثيق الدارقطنيّ يصير معتبرًا، علىٰ الأقل في نفي جهالة الحال.

* وقد ترجم البخاريُّ لحرام هذا، في موضعين من «تاريخه»، الأول:

(٢/ ١/ ١٠٠)، والثاني: (٢/ ١/ ١٠٢)، وقد وهّمه الخطيب في «موضح الأوهام» (١/ ١٠٨-١١٢) بأن حرام بن حكيم، وحرام بن معاوية هما شخصٌ واحدٌ، ويختلف علىٰ معاوية بن صالح في اسم أبيه، وناقشه الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالىٰ، واعترض عليه توهيمه للبخاري، وبسطُ هذا في موضع آخر، إن شاء الله تعالىٰ.. غوث المكدود ١/ ٢٠ح٧

٧٨٥- **حَرام بن عثمان**: الأنصاريُّ المدني. تالفٌ.

* قال الشافعي وابن معين والجوزجاني: الرواية عن حرامٍ حرامٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠

* متروكٌ. وقال الشافعيّ وابنُ معين: «الرواية عن حرام حرامٌ»! وقد أورد الذهبي هذا الحديث في ترجمة حرام فأصاب والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١١٨

* ضعيفٌ جدًا. قال مالك ويحيىٰ: «ليس بثقة».. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠

٧٨٦- **حرب بن أبي العالية**: عبدالصمد وقتيبة من الأثبات. والشأنُ في حرب بن أبي العالية: وثقه ابن معين في رواية، والقواريري، وابنُ حبان. ومرّض أحمد القول فيه، والمتابعات تدل علىٰ أنه حفظ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم٢٤٩٠

٧٨٧- **حرب بن ثابت أبوثابت**: قال الحافظ ابن كثير في «فضائل القرآن» (ص ١٣٢ - بتحقيقي): «وهذا إسنادٌ حسنٌ، وحرب بن ثابت يُكنىٰ بأبي ثابت، لا نعرفُ أحدًا جرحه». اهـ.

* قُلْتُ: وحربٌ هذا ذكره ابن حبان في «الثقات»، وترجمه البخارى، وابن أبي حاتم ولم يذكرا فيها شيئًا، فالصواب أنَّ السند ضعيفٌ. والله أعلم. التسلية/ رقم٤٠

* .. فالصواب أنّ السند ضعيفٌ قابل للجبر إنْ جاء من وجهٍ آخر، ولم أقف

عليه إلىٰ الآن، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٩

.... حرب بن زهير = **أبوزهير الضبعيّ**

٧٨٨- **حرب بن شداد اليشكري**: [عن قتادة] قال أحمد: ثبتٌ في كل المشايخ. خصائص عليّ/ ٥٩-٦٠ح٤٣

٧٨٩- **حرب بن عبيدالله**: [هو ابن عمير الثقفيّ] ضعيفٌ. التسلية/ رقم٥٩

٧٩٠- **حرب بن وحشي بن حرب**: [مجهولٌ؛ راجع له ترجمة ابنه: وحشي بن حرب بن وحشي]

٧٩١- **حرملة بن يحيىٰ**: أحد الأعلام، وهو صدوقٌ، ولا عبرة بقول من ضعّفه، وأعدل الأقوال فيه قول ابن عديّ، فإنه أنصفه وما وكسه. مجلسان النسائي/ ٦٦ح٣٦

٧٩٢- **حرمي بن حفص**: [ابن عُمر العتكي القسمليّ أبوعليّ البصريّ] ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٨٦

.... حرمي بن يونس بن محمد **المؤدب**: (حرمي) لقبٌ، انظره في الألقاب.

٧٩٣- **حريث بن أبي مطر الفزاري**: ضعيفٌ، بل تركه النسائيّ، والدولابي في آخرين. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٤؛ ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٨

٧٩٤- **حريث بن ظهير**: .. من الطبقة الثانية عند الحافظ، وهي من طبقة كبار التابعين، فإنه مع ذلك أطلق عليه الحافظ بأنه مجهول.

* وسبقه إلىٰ ذلك الإمام الذهبي، فقال: «لا يعرف».. [ويُراجع: الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم٥

٧٩٥- **حريز بن عثمان**: ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣؛ صدوقٌ ثقةٌ. غوث المكدود ١/ ٧٣ح٧٤؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي

عبدالسلام ابن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

٧٩٦- **الحريش بن الخريت**: أخو الزبير بن الخريت. سكت عنه الحاكم فتعقبه الذهبيّ بقوله: «الحريش قال البخاريّ: في حديثه نظرٌ».

* ووهاه أبوزرعة. وقال أبوحاتم: «لا يحتج به». وقال الدارقطنيّ: «يعتبر به».

* وقال ابن معين: «ليس به بأسٌ». وتوقف فيه ابن عديّ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥.

٧٩٧- **الحريش بن سليم**: وثقه الطيالسيّ، وابنُ حبان.

* وقال الذهبيّ: صدوق. وقال ابن معين: ليس بشيء.

* أما الحافظ، فقال: مقبول! التسلية/ رقم٥٩

* .. ولخص الذهبيّ حاله، فقال: «صدوقٌ»، والله أعلمُ. التسلية/ رقم٧٢

٧٩٨- **حزم بن أبي حزم**: ثقةٌ. الصمت/ ٦٣ح٤١

٧٩٩- **حُسام الدين القدسي**: وكنت أسمعُ من أهل العلم أنَّ للشيخ حسام الدين القدسي رحمه الله تعالىٰ كتابًا انتقد فيه كتاب ابن بدر هذا [المغني عن الحفظ والكتاب لعُمر بن بدر الموصلي]، وبحثتُ عن هذا الكتاب دهرًا فما وفقت إليه.. ثم قدر الله أن يصلني كتاب الشيخ القدسي في ذي الحجة سنة ١٤٠٣هـ أي بعد إنهاء كتابي [جُنَّةُ المُرتَاب] بأكثر من عام، فتلقفتُهُ بشغفٍ بالغٍ، فلما مضيتُ فيه قليلًا تمثلتُ قول المتنبي (٢/ ٢٦٠):

وأستكبرُ الأخبارَ قبل لقائِهِ فلما التقينا صغَّر الخبرَ الخُبْرُ!

* وحُقَّ للكتاب أن لا يزن شيئًا من الناحية العلمية، لأن الشيخ القدسي لم يكن من رجال الفن، وإنما هو قمّاشٌ جمّاعٌ.

* وثانيًا: أنه نقل كتاب ابن همّات الدمشقي «التنكيت والإفادة» ولم يزد شيئًا

من عنده إلا نادرًا. وابن همات لم يكن من الحُذَّاق، ولا يقاربهم في هذا الكتاب وله تعسفٌ وتكلفٌ في تصحيح وتحسين الأحاديث الواهية.

* وثالثًا: أنَّ المُوجه للقدسي كان الكوثريّ، وهذا الرجل لا يكاد يدخل في كتاب إلا أفسده وبث عقاربه فيه..!! ولم أستفد من هذا الكتاب شيئًا، وخطر لي أن أنتقده، ولكن رأيت الكتاب يطول جدًا، فأعرضت عنه، ولعلّ الله يُيسر ذلك بعدُ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣-١٤

٨٠٠- **حُسامِ بن مِصَكّ**: ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ١/ ١٢٤)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣١٧)، وحكي هذا عن ابن معين: «ليس حديثه بشيء»، وعن أبي زرعة: «واهي الحديث، منكر الحديث». وقال ابن المبارك: «ارم به» (!). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩

* ورجاله ثقات إلا حسام بن مِصَكٍّ، فهو واهٍ. التسلية/ رقم٧٩

* شبهُ المتروك. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٨؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٠

* وسنده واهٍ. وحسام بن مصك شبهُ المتروك. بل تركه غير واحدٍ. بذل الإحسان ١/ ٩٧

٨٠١- **حسّان بن إبراهيم**: وإن وثَّقه ابن معين وأحمد إلا أنَّ ابن عديّ، قال: «قد حدَّث بأفرادات كثيرةٍ، وهو عندي مِنْ أهل الصدق، إلا أنه يغلط في الشيء، وليس ممن يُظَنُّ به أنه يتعمد في باب الرواية إسنادًا أو متنًا، وإنما هو وهمٌ منه».

* وقال العقيلي: «في حديثه وهمٌ». ووثَّقه ابن حبان، وقال: «ربما أخطأ». بذل الإحسان ٢/ ١٩١

* وحسّان وإن كان من رجال البخاريّ غير أنهم تكلموا في حفظه فيجوز عليه الخطأ في مثل هذا. غوث المكدود ٣/ ١٧٩ح٨٩٥

* حسان بن إبراهيم: لا يقارن بوكيع جلالة وحفظًا وإتقانًا، وكان حسان صاحب غرائب ووهم في الأسانيد. مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤١٧؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦١ /رجب /١٤١٧

٨٠٢- **حسان بن المُخَارق**: [عن أم سلمة ﷺ؛ وعنه أبوإسحاق السبيعي] وسنده محتملٌ للتحسين. وحسان لم يوثقه إلا ابن حبان. تنبيه ١١ / رقم ٢٢٩٢ [عن عائشة ﷺ، وعنه سليمانُ الشيبانيّ]

* ترجمه في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٣٥)، وقال: «روىٰ عن أم سلمة ... روىٰ عنه الشيباني...» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* وتوثيق ابن حبان لهذه الطبقة ضعيفٌ.

* ثم إني أخشىٰ ألا يكون سمع من عائشة[1]. الصمت/ ١٣٥ح٢٠٧

٨٠٣- **حسان بن حميد**: [راجع ترجمة: (مسلمة بن جعفر)] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١١٥ /جماد أول /١٤١٨

٨٠٤- **حسّان بن سياه الأزرق**: متروكٌ والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٤؛ تنبيه ٧/ رقم ١٨١٥

* ضعفه الدارقطنيّ، وابنُ عديّ، وقال أبونعيم: «ضعيفٌ روىٰ عن ثابتٍ مناكير». تنبيه ٢/ رقم ٨١١؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٦-٢٠٧

* قال ابن عديّ: «وحسان بن سياه له أحاديث غير ما ذكرته، وعامَّتُها لا يتابعه غيره عليه، والضعف يتبين علىٰ رواياته وحديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤١٤؛ التسلية/ رقم١٥؛ مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤١٩

(١) قلتُ: نعم، وأم سلمة ماتت بعد عائشة. ورضي الله تعالىٰ عن أمهات المؤمنين. والله أعلم.

* ضعَّفه الدارقطنيّ. وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٦٧): منكر الحديث جدًّا يأتي عن الأثبات بما لا يشبه حديثهم. وقال ابن عديّ. . التسلية/ رقم١٥

[حسان بن سياه، عن ثابت، عن أنس، مرفوعًا: «يا عائشة إذا جاء التمر فهنِّئيني»]

* قال البزار: «لا نعلم رواه إلا حسان، وقد روىٰ حسان بن سياه عن ثابت عن أنس غير حديث لم يتابع عليه». اهـ.

* وقال ابن عديّ: «وهذا الحديث لا أعلم يرويه عن ثابت غير حسان». اهـ.

* ونقل ابن الجوزيّ عن الدارقطنيّ قال: «تفرَّد به حسان عن ثابت». اهـ.

* قلتُ: وهو متروكٌ، وقد ختم ابن عديّ ترجمته بقوله: «وحسان بن سياه له أحاديث غير ما ذكرتُ. . ».

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا يأتي عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد لما ظهر من خطئه في روايته علىٰ ظهور الصلاح منه». والله أعلم. مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤١٩؛ التوحيد / جمادىٰ الأول / سنة ١٤٢٦هـ

٨٠٥- **حسان بن عبدالله المصري**: [شيخ لأبي حاتم الرازي كما في التفسير لابنه] وابن عبدالله هو الوسطي، سكن مصر. وثقه أبوحاتم الرازي. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٠٧)، وقال: كان يخطيء. وقال ابن يونس: صدوق حسن الحديث. كان أبوه واسطيًا، وولد حسان بمصر. ابن كثير ج٤/ ١٤٩.

٨٠٦- **حسّان بن عطية**: لم يدرك عُمر ﷺ. الصمت / ٢٤٣ح٤٨٩

٨٠٧- **حسّان بن غالب**: قال ابن حبان: لا يحلُّ الاحتجاج به بحال. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٧

٨٠٨- **الحسن الكوفيّ**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١٢٦): «الحسن الكوفيّ. شيخٌ.. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

* [وهذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمته] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٨٠٩- **الحسن بنُ أبي الحسن البغدادي**: قال ابن عديّ: «منكر الحديث عن الثقات، ويقلب الأسانيد.. ولم أر له كثير حديث، ومقدار ما رأيته، لا يشبه حديثه حديث أهل الصدق». اهـ.

* وهذا القول من ابن عدي رحمه الله يعدُّ شديدًا، لأنه من المتوسطين ويظهرُ في نقده أثرُ التسامح. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٥

٨١٠- **الحسن بنُ أبي الحسن يسار البصري**: [أبوسعيد الأنصاري مولاهم] الإمام الزاهد العَلَمُ. أخرج له الجماعة. وأثنى عليه كافة الناس. غير أنه كان مدلسًا.. بذل الإحسان ١/ ٣٢١-٣٢٢

[الحسن البصري مدلسٌ]

* الحسن البصري: مدلسٌ وقد عنعنه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٣، ١٩٦؛ الأمراض والكفارات / ٢٠٤ح٨٠؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٦ح١٩؛ التسلية/ رقم٤٢

* مدلسٌ. غوث المكدود ٢/ ٦٦ح٤٢٨؛ الصمت/ ٢٦٢ح٥٥٦؛ النافلة ج١/ ٦٦، ٤٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ح٦٠؛ التسلية/ رقم١٤٠

* سنده ضعيفٌ لأجل تدليس الحسن. غوث المكدود ٢/ ٢٨ح٣٧٣؛ ٣/ ١٣٤ح٨٣٥

* السند ضعيفٌ لأجل عنعنة الحسن البصري، فقد كان مدلسًا. النافلة ج٢/ ٤١

* الحسن البصري: لم يصرح بتحديث. والله أعلم مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤٢٣؛ التسلية/ رقم١٤٣

* سنده لا يصحُّ لأجل عنعنة الحسن وقتادة. غوث المكدود ٣/ ٢٧ح٦٨٥؛ مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٦٩ / رمضان / ١٤١٧

* لكن العلة هي عنعنة هشيم والحسن البصري فكلاهما يدلسُ، والله أعلم. التسلية/ رقم١٠٢؛ ثم عنعنة الحسن. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ١٧ / جماد أول / ١٤١٤

* الحسن البصري: راجع ما ذكر عنه في ترجمة: «الحكم بن عبدالملك». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٥

[عَنْ مَنْ يدلسُ الحسن البصري؟]

[حديث: «المهاجر بن قُنْفُذٍ أنَّه سلَّمَ علىٰ النبيِّ ﷺ وهو يبولُ فلم يردَّ عليه حتىٰ توضَّأَ، فلمَّا توضَّأَ رَدَّ عليه» صحيحٌ]

* .. ورواية قتادة أرجح عندي لاتصالها، ولعلَّ الحسن كان يسقط حُضَينًا [يعني: حُضَينَ أبا سَاسَان] تدليسًا منه لأجل العلو، والله أعلم.

* قلتُ: فثبت مما ذكرت أن الحديث سالم من العلة بحمد الله.

* فإنْ قلتَ: لم يصرح الحسن بسماعه من حضين أبي ساسان؟ فقد أجاب شيخنا الألباني عن ذلك. فقال في «الصحيحة» (٨٣٤): «الظاهر أنَّ المراد من

تدليسه إنما هو ما كان من روايته عن الصحابة دون غيرهم، لأن الحافظ في «التهذيب» أكثر من ذكر النقول عن العلماء في روايته عمن لم يلقهم، وكلهم من الصحابة، فلم يذكروا ولا رجلًا واحدًا من التابعين روىٰ عنه الحسن ولم يلقه.

ويشهد لذلك إطباق جميع العلماء علىٰ الاحتجاج برواية الحسن عن غيره من التابعين، بحيث أني لا أذكر أنَّ أحدًا أعلَّ حديثًا ما من روايته عن تابعيٍّ لم يصرح بسماعه منه، هذا ما ظهر لي في هذا المقام، والله سبحانه أعلم». اهـ.

* قلتُ: قول الشيخ: «.. عمن لم يلقهم، وكلهم من الصحابة.. إلخ» فيه نظرٌ، لأنَّ الحسنَ إذا روىٰ عمن لم يلقه أخذ حكم «المنقطع» كما قال الذهبيُّ في «الميزان» في ترجمة «الحسن»، وأحد أنواع التدليس أن يدلس الراوي عن شيخه الذي لقيه وسمع منه، ما لم يسمع منه.

* أما ذكر إجماع العلماء، فإني أفرقُهُ، ولم أقف علىٰ أحدٍ من السّالفيْن ذكر الإجماع، مع رسوخ قدم شيخنا في هذا العلم. فالله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٣٨-٣٣٩

[سماع هشام بن حسّان من الحسن البصري]

* وهشام بن حسّان تكلموا في سماعه من الحسن البصري. كتاب البعث/ ٢٩ح١

* [هشام بن حسان عن الحسن عن عمران؛ ووقع تصريح الحسن عند أحمد]

* وسنده صحيحٌ إلىٰ هشام، وسائر النقاد أنه لم يسمع من عمران شيئًا كما تجده في «كتاب المراسيل» (ص٣٨-٣٩) لابن أبي حاتم.

* وكان ينبغي أن يكون هذا الإسناد حجة علىٰ نفاة السماع، لولا أن بعض أهل العلم تكلَّم في رواية هشام عن الحسن. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[سماعُ الحسن من عائشة ﵂]

* هذا سندٌ ضعيفٌ لأجل الانقطاع بين الحسن وعائشة. كتاب البعث/ ٣٠ح٢؛ حديث الوزير/ ١٧٥ح١٢٢

* الحسن: مدلسٌ وفي سماعه من عائشة خلافٌ. والله أعلم. الزهد/ ٥٥ح٦٧

[سماعُ الحسن من عُمر ﷺ]

* قلتُ: سنده ضعيفٌ أيضًا. فأما الحسن عن عُمر ﷺ، فإنَّ الحسن لم يدركه أصلًا. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ح٩٦١

* الحسن البصري لم يدرك عُمر ﷺ. الصمت / ٢٧٥، ٢٧٢ ح٦٠٦، ٥٩٥

* لم يختلف أحدٌ أنَّ الحسن البصري لم يدرك عُمر ﷺ. النافلة ج١/ ٩٤

[سماعُ الحسن من عثمان ﷺ]

* [الحسن، عن عثمان: أنَّ رسول الله ﷺ رأىٰ رجلًا وراء حمامة، فقال: شيطانٌ يتبعُ شيطانًا»]

* قال البوصيري في «الزوائد» (١٨٥/ ٣): «.. وهو منقطعٌ، الحسن لم يسمع من عثمان شيئًا، إنما رآه رؤيةً. قاله أبوزرعة». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

[سماعُ الحسن من عليّ ﷺ]

* قال الذهبيُّ: «فيه إرسال».

* قلتُ: يشير الذهبيُّ إلىٰ أنَّ الحسن البصري لم يسمع من عليّ، وهو الراجح، وقد نازع السيوطي ﷺ في هذا، وادعىٰ صحة السماع، وساق لذلك أدلة في «الحاوي» (٢/ ٢٦٨-٢٧١) في جميعها نظرٌ.. غوث المكدود ٣/ ١٠٩ح٨٠٨

* الحسن البصري: لم يدرك عليّ بنَ أبي طالب، وقد صرح بذلك البزار كما

في «نصب الراية»، فقال: «ما يرويه الحسن عن عليّ مرسل، إنما يروي عن قيس بن عباد وغيره عن عليّ». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٥

[سماعُ الحسن من أُبيّ ﷺ]

* الحسن البصريُّ: لم يسمع من أُبيّ بن كعب. تنبيه ١/ رقم ٣٦٦

* منقطع بين الحسن البصري وأبيّ بن كعب، كما صرح به المصنف [يعني ابن كثير] في «تفسير سورة طه» (٥/ ٣١٥ - طبع الشعب) ابن كثير ج٢/ ٢٩٨

[سماعُ الحسن من معاذ ﷺ]

* الحسن البصري: لم يسمع من معاذ بن جبل ﷺ. التسلية/ رقم٦٧

[سماعُ الحسن من حذيفة ﷺ]

* الحسن البصرىٰ: لم يدرك حذيفة ﷺ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

[سماعُ الحسن من أبي الدرداء ﷺ]

* الحسن البصري: لم يدرك أبا الدرداء.. قال أبوزرعة: «الحسن عن أبي الدرداء، مرسل»، ذكره ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٤٤). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٢-٢٢٣

[سماعُ الحسن من عبدالله بن المغفل ﷺ]

* .. ولم أر أحدًا تكلم في سماعه من عبدالله بن المغفل، وقد صرَّح أحمدٌ، وأبوحاتم بسماعه منه، كما في «المراسيل» (ص - ٤٥) غير أنه لم يصرح بسماعٍ. بذل الإحسان ١/ ٣٢١-٣٢٢

[سماعُ الحسن من ابن عباس ﷺ]

* منقطعٌ بين الحسن وابن عباس. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٨

* قال الهيثمي (١٠/ ٣٩٠): «رجاله رجال الصحيح».

* قلتُ: ولا يعني ذلك أن إسناده صحيحٌ، فقد صرَّح غير واحدٍ من النّقاد كابن المديني وابن معين، وأبي حاتم، وأحمد، والبزار، أَنَّ الحسنَ البصري لم يلق ابن عباس، فقد كان الحسن بالمدينة وابنُ عباس واليًا لعليّ بن أبي طالب علىٰ البصرة. الزهد/٢٨ح٢٦

* قال المنذريُّ في «مختصر سنن أبي داود» (٢/ ٢٢١-٢٢٢):

«أخرجه النسائيّ، وقال: الحسن لم يسمع من ابن عباس. وهذا الذي قاله النسائيّ، هو الذي قاله الإمام أحمد، وعليّ بنُ المدينيّ، وغيرهما من الأئمة.

قال ابن أبي حاتم: سمعتُ أبي يقولُ: الحسن لم يسمع من ابن عباس، وقوله: «خطبنا ابن عباس» يعني: خطب أهل البصرة.

وقال عليّ بنُ المدينيّ في حديث الحسن: «خطبنا ابن عباس» يعني: خطب أهل البصرة. وقال عليّ بنُ المديني في حديث الحسن: «خطبنا ابن عباس بالبصرة»، إنما هو كقول ثابت «قدم علينا عمرانُ بن حصين». ومثل قول مجاهد: «خرج علينا عليّ»، وكقول الحسن: «إنَّ سراقة بن مالك حدثهم».

وقال ابن المدينيّ أيضا: الحسن لم يسمع من ابن عباس، وما رآه قطُّ، كان بالمدينة أيام ابن عباس علىٰ البصرة». انتهىٰ.

* فعلَّقَ الشيخُ أبوالأشبال أحمد شاكر علىٰ بحث المنذريّ، قائلًا:

«كلُّ هذا وهمٌ، فالحسن عاصر ابن عباس يقينًا، وكونه كان بالمدينة أيام أن كان ابن عباس واليًا علىٰ البصرة، لا يمنع سماعه منه قبل ذلك أو بعده كما هو معروفٌ عند المحدثين من الاكتفاء بالمعاصرة...».

* [فتعقبه شيخنا، وقال: فردّك علىٰ هؤلاء العلماء ضعيفٌ جدًا..

* ثم فصَّل الرد عليه من ستة أوجه منها: أنَّ المعاصرة التي يكتفي بها

المحدثون في إثبات اللقاء قد بينها مسلم في مقدمة صحيحه وهي المعاصرة البينة وليست المطلقة.

* ومنها: أنَّه لازال أهل العلم يحكمون بالانقطاع باختلاف بُلدان الرواة.]
تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٣

[سماعُ الحسن من أسامة ﵁]

* الحسن البصري: مدلس، ثم إنه لم يسمع من أسامة بن زيد، كما صرح بذلك ابن المديني، وأبوحاتم، كما في «المراسيل» (ص-٤١).. والله أعلم.
جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٤

[سماعُ الحسن من أبي موسىٰ الأشعري ﵁]

* الحسن البصري: لم يسمع من أبي موسىٰ الأشعري شيئًا، كما قال أبوحاتم الرازي في «المراسيل» (ص٣٧). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٥ح٤٣

[سماعُ الحسن من أبي سعيد الخدري ﵁]

* الحسن البصري: لم يسمع من أبي سعيد الخدري كما قال ابن المديني.

* وقال: كان بالمدينة أيام كان ابن عباس بالبصرة استعمله عليها عليّ بن أبي طالب ﵁ وخرج إلىٰ صفين. كذا في «المراسيل» (ص٤١) لابن أبي حاتم.
الأمراض والكفارات /٥٨ح٢١

* وهو منقطع فإن الحسن البصري لم يسمع من أبي سعيد الخدري..

* [وانظر ما يأتي في ترجمة قطن بن نسير عن هذا] تنبيه ١٠/رقم ٢١٦١

[سماعُ الحسن من أنس ﵁]

* الحسن البصري: مدلسٌ. صحَّح أحمد وأبوحاتم سماعه من أنس بن

مالك، كما في «المراسيل» (٤٦،٤٥). النافلة ج١/٤٦؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٧،٢٨٣

* فيه تدليس الحسن، وقد نصَّ بعض العلماء أنه لم يسمع من أنس. وفيه نظرٌ، يحتاج إلىٰ تفصيل. كتاب البعث/ ٧٧ح٣٩

[حديث أحمد بن بكر البالسي، عن داود بن الحسن، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن، عن أنس مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا وقال إنه صلىٰ بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* هذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل... والحسن البصري لم يسمع من أنس بن مالك، فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٦هـ

[سماعُ الحسن من جابر رضي الله عنه]

* سنده ضعيفٌ لأن الحسن لم يسمع من جابر، كما صرَّح بذلك ابن معين وأبوحاتم الرازي وغيرهما.

* قال ابن خزيمة (ج٤/ رقم ٢٥٤٨): «إن صحَّ الخبر، فإن في القلب من سماع الحسن من جابر» ثم قال عقب الخبر: «سمعتُ محمد بنَ يحيىٰ، يقول: كان عليّ بنُ عبدالله - يعني: ابن المدينيّ - ينكر أن يكون الحسن سمع من جابر». اهـ. مسند سعد/ ٢٥٦ح١٧٤

* قال ابن خزيمة: إن صح الخبر فإن في القلب شيئًا من سماع الحسن من جابر.

* وقد صرّح ابن معين أنه لم يسمع منه، وكذلك قال بهزٌ وأبوزرعة.

* ونقل ابن خزيمة (٤/ ١٤٥) عن الذهليّ أنه قال: «كان عليّ بن عبدالله ينكرُ

أن يكون الحسن سمع من جابر». الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ـ/ رقم ٢٧٩ / ربيع آخر / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٣

* الانقطاع بين الحسن وجابر. ذكر ذلك عليّ بن المديني في «العلل» (٦٧) وأبوزرعة وبهز وأبوحاتم، كما في «المراسيل» (٣٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢١

[سماعُ الحسن من أبي هريرة ﷺ]

* لم يسمع من أبي هريرة علىٰ رأي الأكثرين. نعم، سمع بعض أحاديث منه، ولكنه مدلسٌ، وقد عنعنه. بذل الإحسان ١/ ٢٤

* لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة، وهو لم يصرّح بتحديثٍ. . مجلسان النسائي/ ٦٨ح٣٦؛ بذل الإحسان ٢/ ١٨١

* سائر النّقاد علىٰ أنه لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة عند بعضهم، أمّا أكثرهم فلم يصحح سماع الحسن من أبي هريرة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

* أغلب النقاد أن الحسن لم يسمع من أبي هريرة. وعلىٰ فرض أنه سمع فنحتاج إلىٰ تصريح الحسن بالسماع لأنه كان مدلسًا، والصواب أن الحسن سمع بعض الأحاديث من أبي هريرة. ولذلك تفصيل ذكرته في «بذل الإحسان» يسر الله إتمامه بخير. الصمت/ ٩٠ح١٠٢

* وتصريح الحسن بالسماع من أبي هريرة شاذٌ. . والصواب أن الحسن لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة، وليس هذا منها كما قال النسائي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩١

* الحسن البصري: مدلس، وقد عنعن الحديث، وإن كان له سماع من أبي هريرة في الجمْلة كما اختاره الحافظ وغيره. الأربعون الصغرىٰ/ ١٢٣ح٦٦

* قال عبدالله بن أحمد: «لم يسمع من أبي هريرة». اهـ. . . وهو يشير إلىٰ

شذوذ لفظة (حدثنا أبوهريرة). تنبيه ٢/ رقم ٧٤٩

* وقال البزار: «لا يصحُّ سماعه عن أبي هريرة من رواية الثقات». اهـ. تنبيه ٢/ رقم ٧١٩

* الحسن البصري: لم يسمع من أبي هريرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* [الحسن، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «من أحب فطرتي فليستن بسنتي، وإن من سنتي النكاح» والحديث منكر] ثم إنَّ الحسن لم يصرح بسماع من أبي هريرة ﷺ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٤ /ربيع آخر / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢١

[إسناد البخاري: عوف الأعرابي، عن الحسن البصري ومحمد بن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ]

* لعل البخاري اعتمد في هذا الاسناد علىٰ رواية [محمد] ابن سيرين وليس الاعتماد علىٰ رواية الحسن البصري لأن في سماعه من أبي هريرة ﷺ خلافًا شهيرًا، وذهب كثيرٌ من النقاد إلىٰ أنه لم يسمع منه، والمسألة فيها تفصيل.. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٣

* [وروىٰ البخاريّ له عن أبي هريرة متابعةً ويُراجع: خلاس بن عَمرو] تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

[سماعُ الحسن من سمُرة ﷺ]

* كثيرٌ من أهل العلم يذهبون إلىٰ صحة سماع الحسن من سمرة منهم: البخاري، وأبوداود، والحاكم، وابن الجوزي، وغيرهم. وهو ما نختاره، ولكن الشأن الآن في عنعنة الحسن، فإنه مدلسٌ فلا يقبل من روايته إلا ما صرّح بالتحديث والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٨٧ح٦١١

* صرّح جمعٌ من النّقاد بثبوت سماع الحسن من سمرة، ولكن الحسن مدلسٌ، فنحتاج إلىٰ تصريحه بالسماع في كلّ حديثٍ علىٰ حدةٍ. النافلة ج٢/ ١١٤

* قدمتُ في الحديث (٦١١) أن كثيرًا من النقاد علىٰ ثبوت سماع الحسن من سمرة لكنه مدلسٌ، فلا يصحح حديثه إلا بثبوت سماعه في كل حديثٍ علىٰ حدةٍ. غوث المكدود ٢/ ١٩٧ح٦٢٢

* والتحقيق أن الحسن لم يسمع من سمرة إلا حديث العقيقة. ورواية الحسن عن سمرة تفتقر إلىٰ تصريح بالسماع لما عُلم من تدليس الحسن والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٧٦ح١٠٢٤

* في سماعه من سمرة اختلاف، وعلىٰ فرض أنه سمع منه في الجملة فنحتاج إلىٰ إثبات أنه سمع منه هذا الحديث إذ هو مدلس معروف. النافلة ج١/ ٦٣

* اختلفوا في سماعه من سمرة، وعلىٰ أي وجه فهو مدلس، وقد عنعنه، فلا يقبل من حديثه إلا ما صرّح فيه بالسماع. النافلة ج١/ ٦٩

* الحسن البصري: لم يسمع من سمرة ﷺ إلا أشياء يسيرة، ومع ذلك فنحتاج أن يصرح بالتحديث لأنه كان مدلسًا. الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٨

[حماد بن سلمة، عن قتادة، عنه، عن سمرة ﷺ، مرفوعًا: «أُنْزِلَ القرآنُ علىٰ ثلاثة أحرف». والحديث منكرٌ مخالفٌ لسائر الأحاديث عن الصحابة في أن الحروف «سبعة»]

* قال الحاكم (٢/ ٢٢٣): «قد احتج البخاريُّ برواية الحسن عن سمرة، واحتج مسلم بأحاديث حماد بن سلمة، وهذا الحديث صحيحٌ، وليس له علّةٌ». ووافقه الذهبيّ!!.

* قلتُ: كذا قالا! وقد قال الذهبيّ في «السير» (٤/ ٥٨٨): «قال قائلٌ: إنما أعرض أهل الصحيح عن كثير مما يقول فيه الحسن: «عن فلان» وإن كان قد

ثبت لقيه فيه لفلانٍ المُعَيَّن لأن الحسن معروفٌ بالتدليس، ويدلس عن الضعفاء، فيبقىٰ في النفس من ذلك، فإننا وإن أثبتنا سماعه من سمرة يجوز أن يكون لم يسمع منه غالب النسخة التي عن سمرة، والله أعلمُ». اهـ.

* أمَّا ما ذكره الحاكم من احتجاج البخاري برواية الحسن عن سمرة، فالجوابُ عنه: أن البخاريَّ روىٰ في «كتاب العقيقة» (٩/ ٥٩٠ - فتح)، عن حبيب بن الشهيد، قال: أمرني ابن سيرين أن أسأل الحسن ممن سمع حديث العقيقة؟ فسألتُهُ، فقال: من سمرة بن جندب. فهذا ما وقع في «البخاري»، فأين الاحتجاجُ؟! ومما يقوي أن البخاريَّ لم يحتج بهذه الترجمة أنه لم يسُق الحديث؛ سلمنا أنه احتج بهذا الحديث، فالأمرُ بالنسبة للمدلس مختلف عن المبرأ منه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٤؛ التسلية/ رقم٣٩

[سماعُ الحسن من عمران ﷺ]

* الحسن لم يسمع من عمران بن حصين. تنبيه ٢/ رقم ٧٣٥

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، لأن الحسن لم يسمع من عمران، كما قال ابن المدينيّ، وأحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم الرازي. ذكره ابن أبي حاتم في «المراسيل» (٣٨-٣٩). . غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ح٩٦١؛ فضائل فاطمة/ ٢٤

* الحسن البصري: لم يسمع من عمران بن حصين، كما قال أحمد بنُ حنبل، وعليّ بنُ المدينيّ، علىٰ ما في «المراسيل» (-٣٨) لابن أبي حاتم. كتاب البعث/ ٦٤ح٢٦؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١١٠ح٥٨

[سماعُ الحسن من معقل بن يسار ومن معقل بن سنان الأشجعي ﷺ]

* وأما الحسن عن معقل بن يسار فمنقطع، كما قال أبوحاتم الرازي. وذكره في «المراسيل» (٤٢).

* وسُئل أبوزرعة الرازي ﷺ عن سماع الحسن من معقل بن يسار، فقال:

الحسن عن معقل بن يسار أشبه والحسن عن معقل بن سنان بعيدٌ جدًا».

* قلتُ: وحتىٰ إن صحَّ لقاء الحسن مع معقل بن يسار، فنحتاجُ إلىٰ تصريح الحسن بالسماع، ولم يفعل هنا.. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ح٩٦١

[سماعُ الحسن البصري من الأسود بن سريع ﷺ]

* [الشيخان] لم يرويا شيئًا للحسن عن الأسود بن سريع. التسلية/ رقم٣١

* قال عليّ بنُ المديني، وأبوداود، والبزار، وعباسٌ الدوري، وابن مندة: «لا يصحُّ سماع الحسن من الأسود».

* قال ابن المديني: «الأسود بنُ سريع قتل أيام الجمل، وإنما قدم الحسن البصري بعد ذلك». ذكره يعقوب بنُ سفيان في «المعرفة» (٢/ ٥٤).

* وقال الحافظ في «التهذيب» (١/ ٣٣٩) بعد ذكر أشياء: «وكلُّ هذا يدلُّ علىٰ أن الحسن وأقرانه لم يلحقوه».

* قلتُ: ولكن قال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٤٤٥): وقال: لنا مسلم: حدثنا السري بنُ يحيىٰ، حدثنا الحسنُ، حدثنا الأسود بنُ سريع، أنه غزا مع النبي ﷺ أربع غزوات.

* وهذا سند صحيح يثبت سماع الحسن من الأسود في الجملة، ولكن الحسن مدلس فنحتاج إلىٰ تصريحه بالسماع.

* تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٨؛ النافلة ج٢/ ٢٢١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماع الحسن البصري من الأسود؛ مثالٌ علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قال ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٣٩-٤٠): «حدثنا محمد بن أحمد ابن البراء، قال: سُئل عليٌّ بن المديني عن حديث الأسود، فقال: الحسن لم

يسمع من الأسود بن سريع، لأنَّ الأسود بن سريع خرج من البصرة أيام عليّ ﷺ وكان الحسن بالمدينة. قلتُ له: قال المبارك -يعني: ابن فضالة- في حديث الحسن، عن الأسود بن سريع قال أتيتُ النبيَّ ﷺ فقلتُ: إني حمدت ربي بمحامد: «أخبرني الأسود» فلم يعتمد علىٰ المبارك في ذلك». اهـ.

* ونقل المزي في «تهذيب الكمال» (٣/ ٢٢٢) عن أبي عبدالله بن مندة أنه قال: «لا يصح سماع الحسن منه».

* ورأيت في «معجم الصحابة» لابن قانع (ج٨/ ق١٢٨/ ١)، في ترجمة «عتبة ابن غزوان» أن ابن قانع قال: «لم يدرك الحسن عتبة بن غزوان، ولم يدرك الحسن أيضًا الأسود بن سريع».

* وساق الحافظُ في «التهذيب» (١/ ٣٣٩) بعض الروايات في وفاة الأسود ابن سريع ثم قال: «وكل هذا يدلُّ علىٰ نفي السماع».

* وأظهرهم حُجَّةً في ذلك هو عليّ بنُ المديني ﷺ، وأنه استدل علىٰ نفي السماع بأن الأسود بن سريع خرج من البصرة لما كان الحسن بالمدينة، فلما قيل له: إن المبارك بن فضالة يروي عن الحسن، قال: ثنا الأسود فلم يعبأ بهذا التصريح، ومعه حقٌّ في ذلك؛ لأن المبارك يضعَّفُ من قبل حفظه، ولا يعتمد علىٰ مثله في مباحث الاتصال.

* ومعنىٰ هذا أنه لو روىٰ عن الحسن أحد الثقات، فذكر التصريح بالتحديث لقَبِلَهُ عليّ ابن المديني كما قَبِل حديث الحسن عن أبي بكرة وتقدَّم ذكرُه. فقد وجدتُ سندًا صحيحًا فيه تصريح الحسن بالسماع من الأسود:

* فأخرج النسائيُّ في «الكبري» (٥/ ١٨٤ - كتاب السير) ومن طريقه الطحاويُّ في «مشكل الآثار» (٢/ ١٦٣)، قال: أخبرني زياد بنُ أيوب، قال: حدثنا هشيم: أبنا يونس، عن الحسن، قال: ثنا الأسود بنُ سريع، قال: كنا في

غزاةٍ فأصبنا وقتلنا من المشركين حتىٰ بلغ بهم القتل إلىٰ أن قتلوا الذرية، فبلغ ذلك النبيَّ ﷺ، فقال: «ما بالُ أقوامٍ بلغ بهم القتل إلىٰ أن قتلوا الذرية، ألا لا تقتلنَّ ذرية، ألا لا تقتلنَّ ذرية» قيل: لم يا رسول الله! أليس هم أولادُ المشركين؟ قال: «أو ليس خياركم أولادُ المشركين؟».

* وتابعه عَمرو بن عون: ثنا هشيم: أبنا يونس بنُ عبيد، عن الحسن: ثنا الأسود بنُ سريع وذكر الحديث. أخرجه الحاكم (٢/ ١٢٣)، قال: ثنا أبوبكر محمد بنُ المؤمل بن الحسن: ثنا الفضل بنُ محمد الشعرانيّ: ثنا عمرو بنُ عون. قال الحاكم: «صحيحٌ علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: وشيخ الحاكم: ترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٢٣-٢٤)، وقال: «الإمامُ، رئيس نيسابور... أحدُ البلغاء والفصحاء» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، ويظهر أنه متماسكٌ، والفضل بن محمد الشعراني، قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٩): «كتبتُ عنه بالريّ وتكلموا فيه». وقال ابن الأخرم: «صدوقٌ غالٍ في التشيع». وقال الحاكم: «ثقةٌ مأمون، لم يطعن في حديثه بحجة». أما الحسين القباني فرماه بالكذب فتعقبه الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٣١٩)، فقال: «بالغ».

* فهذا عاضد والتعويل علىٰ رواية زياد بن أيوب.

* أمَّا قول الحاكم: «صحيح علىٰ شرط الشيخين» فليس كذلك وإن وافقه الذهبيُّ؛ لأن مسلمًا لم يرو شيئًا لعمرو بن عون عن هشيم، والبخاريُّ لم يرو شيئًا لهشيم عن يونس ابن عبيد، وهما معا لم يرويا شيئًا للحسن عن الأسود بن سريع.

* ثم رأيت ترجمة الأسود بن سريع في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٤٤٥) للبخاريّ؛ فقال: «قال لنا مسلمٌ، عن السري بن يحيىٰ: ثنا الحسن: ثنا

الأسود، أنه غزا مع النبيّ ﷺ أربع غزوات؛ يُعدُّ في البصريين. وقال لنا مسلمٌ: حدثنا السريّ ابن يحيىٰ، قال: ثنا الحسن، قال: ثنا الأسود وكان شاعرًا؛ أول من قصَّ في هذا المسجد».

* ورواه البخاريُّ في «التاريخ الصغير» (١/ ٨٩) بذات السند. وهذا سندٌ صحيحٌ حجةٌ وقصد البخاريّ بإيراده هو إثبات السماع وهو حجةٌ في هذا الباب.

* والسريّ بن يحيىٰ ثقةٌ ثبتٌ، آذىٰ الأزديُّ نفسه لما تكلم فيه، فقال ابن عبدالبر: «هو أوثقُ من الأزدي بمئة مرّةٍ».

* فمثل هذا الاسناد ينبغي أن يكون حجةً علىٰ نفاة السماع، أمَّا جعل أقوالهم حجة علىٰ الأسانيد الصحيحة، ففيه من الفساد ما لا يخفىٰ، والعلم عند الله تعالىٰ.

* التسلية/ رقم٣١

[سماعُ الحسن من أبي بكرة رضي الله عنه]

* [حديث الحسن عنه: المسلمان إذا استقبل أحدُهما صاحبه بالسيف..] لم يسمعه من أبي بكرة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٠ح٤٣

* قال البوصيري في «الزوائد» (٣/ ٢٨٩): «قد حكم الحاكم بصحته، فإن اعترض معترضٌ علىٰ ابن حبان والحاكم في تصحيحه بقول الدارقطنيّ إنَّ الحسن لم يسمع من أبي بكرة. فقد احتج البخاريّ في «صحيحه» برواية الحسن عن أبي بكرة في أربعة أحاديث. وفي «مسند أحمد» و«المعجم الكبير» للطبراني التصريح بسماعه في عدة أحاديث منها: «إنَّ ابني هذا سيِّدٌ»، والمثبت مقدمٌ علىٰ النافي«. اهـ. الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٦٧ح١٩

[سماع الحسن من أبي بكرة رضي الله عنه؛ مثالٌ علىٰ أنَّ الأسانيد هىٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* روىٰ البخاريُّ في صحيحه حديث الحسن البصري، قال: سمعتُ أبا بكرة، يقول: رأيت رسول الله ﷺ علىٰ المنبر.. ثم ساق حديث: «إن ابني هذا سيِّدٌ» ثم ذكر البخاريّ عقب الحديث في «كتاب الصلح» (٥/ ٣٠٦-٣٠٧) قول ابن المديني: «إنما ثبت لنا سماعُ الحسن من أبي بكرة بهذا الحديث».

* فاعترض الدارقطنيّ في «التتبع» (ص٣٢٣) علىٰ البخاريّ إيراده لهذا الحديث وقال: «إن الحسن لم يسمع أبا بكرة، والحسن يرويه عن الأحنف، عن أبي بكرة. ولم يعبأ العلماء بنفي الدارقطنيّ، اعتمادًا علىٰ ورود السماع بإسنادٍ صحيح.

* التسلية/ رقم٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/رقم ٢١٢٤

٨١١- **الحسن بن أبي جعفر**: ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٤٦ / ربيع آخر /١٤١٧؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٤؛ الأمراض والكفارات / ٥٦ح٢١؛ تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٢؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٤؛ التسلية/ رقم٦٣

* [عن محمد بن جُحَادة، وعنه أبوجابر محمد بن عبدالملك] منكر الحديث كما قال البخاريّ والساجي وغيرهما وضعّفه أحمد وتركه النسائيّ. حديث الوزير / ٥٨ ح٢٣

* ضعَّفه غير واحدٍ لغفلته عن ضبط الحديث كابن المديني، وأحمد، والنسائيُّ، وابن حبان. وقال البخاريُّ: »منكر الحديث«. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٩

* .. ولكن الشأن في الحسن بن أبي جعفر فإنه ضعيفٌ. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥٠

* رديء الحفظ. تركه النسائيّ. وقال البخاريّ: منكر الحديث. وهو جرحٌ شديد عنده تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٠

* متروكٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٢

* الحسن بن أبي جعفر: والأغلب بن تميم متقاربان في سوء الحفظ. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢٢

* قال الترمذي: «.. والحسن بن أبي جعفر قد ضعَّفه يحيىٰ بن سعيد وغيره». والحسن هذا كان من المتعبدين ممن غفل عن **صناعة** الحديث كما قال ابن حبان فآل فيه الأمر إلىٰ سوء الحفظ والغفلة حتىٰ قال فيه البخاري: منكر الحديث.

* وضعَّفه أحمد وابن المديني، والنسائي، والفلاس وغيرهم. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤٢٠

* قال الهيثمي (٥/ ١٦٦): «فيه الحسن بن أبي جعفر، وهو ضعيفٌ متروك». بذل الإحسان ١/ ١٧١

* قال الهيثميُّ: «فيه الحسن بن أبي جعفر الجعفري، وفيه كلام وقد وثق».

* قُلْتُ: وهذا التوثيق لا ينفعه، وجانب الجارحين أقوىٰ، وكان صدوقًا ولكنه فاحش الخطأ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٥

[الحسن بن أبي جعفر، عن ثابت البناني، عن أنس ﷺ مرفوعًا: خير شبابكم من تشبَّه بكهولكم.. والحديث ضعيفٌ جدًا]

* قلتُ: وهو منكرٌ عن ثابت، والحسن: ضعفه ابن المديني، وأحمد والنسائي.

* وقال البخاري: «منكر الحديث» وهذا منه جرحٌ شديد يساوي الترك عند غيره.

* ويبدو أنه كان شديد الغفلة حتىٰ وقعت منه المناكير الكثيرة.

* أما قول مسلم بن إبراهيم: إنه كان من خيار الناس، فهذا لا تعلق له بصحة الحديث، وإنما وصف دينه.

* وقد صرح ابن حبان بذلك في «المجروحين» (١/ ٢٣٦)، فقال: «كان من خيار عباد الله من المتقشفة الخُشن، ضعفه يحيىٰ، وتركه أحمد بنُ حنبل، وكان الحسن بنُ أبي جعفر من المتعبدين المجابين الدعوة في الأوقات، ولكنه ممن غفل عن صناعة الحديث وحفظه، واشتغل بالعبادة عنها، فإذا حدث وهم فيما يروي، ويقلبُ الأسانيد وهو لا يعلم حتىٰ صار ممن لا يحتجُّ به، وإن كان فاضلًا». اهـ.

* فإذا رأينا مثل هذا النمط ممن ساء حفظهم تفردوا عن مشايخ ثقاتٍ مشهورين بأحاديث دون سائر أصحابهم الثقات، علمنا أنَّ هذا مما أخطأوا فيه. والله أعلم. مجلة التوحيد / جماد آخر / سنة ١٤١٩؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ١٧٠ / جماد آخر /١٤١٩

..... الحسن بن أحمد بن الحسن = أبوعليّ الحداد الأصبهاني.

٨١٢- **الحسن بن أحمد بن عبدالغفار بن جابر الموصليّ**: الحسن وجدُّه عبدالغفار لم أعرفهما. تنبيه ٥/رقم ١٤١٤

٨١٣- **الحسن بن أسامة بن زيد بن حارثة**: [روىٰ عن أبيه ﷺ] قال الحافظ: «مقبول»، يعني عند المتابعة وإلا فليّن الحديث. خصائص عليّ/ ١٢٣ح١٣٦؛ وهو كالمجهول. [انظر لزاما ترجمة عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن المهاجر] تنبيه ٨/رقم ١٨٧٥

٨١٤- **الحسن بن إسماعيل المصيصي المجالديّ**: وثّقه المصنف [يعني النسائي]، وابنُ حبان وقال: «مستقيم الحديث». خصائص عليّ/ ٧١ح٥٤

* الحسن بن إسماعيل بن سليمان ثقةٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٨؛ التسلية/ رقم٣٠

٨١٥- **الحسن بن أشنانة**: [هو أبوعليّ الحسن بن إبراهيم بن منصور

ابن أشنانة الفرغاني البغدادي. ٥١١-٥٩٩هـ. سمع منه الضياء المقدسي ببغداد]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٨١٦- **الحسن بن الحسن بن علي**: ابن المنذر أبوالقاسم. كان محدثًا صدوقًا، ضابطًا صحيح النقل، كثير الكتاب، حسن الفهم. انظر تاريخ بغداد (٧/ ٣٠٤). الصمت/ ٣٨

٨١٧- **الحسن بن الحكم النخعي**: [عن أسماء بنت عابس بن ربيعة، عن أبيها، عن عليّ، مرفوعًا: إنَّ السّقط ليراغم ربه إذا أدخل أبويه النار!]

* وثَّقه أحمد ولكن قال ابن حبان: يخطيء كثيرًا ويهم شديدًا، لا يعجبني الاحتجاج بخبره إذا انفرد. النافلة ج١/ ١٠٧

٨١٨- **الحسن بن الخضر الأسيوطي**: [هو أبوعليّ الحسن بن الخضر ابن عبدالله الأسيوطي. - ٣٦١هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٨١٩- **الحسن بن الربيع**: ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٣٩ح٨٨؛ والحسنُ بنُ الرَّبيع ثِقَةٌ جليلٌ، ويبدو أنَّه كان عارفًا بابن المُبارَك، لحكايةٍ ذَكَرَها المِزِّيُّ في تهذيبه (٦/ ١٥١). [وراجع حديثه في ترجمة زكريا بن عدي] الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩

٨٢٠- **الحسن بن الصباح البزار**: [شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٨٢١- **الحسن بن الفرات بن أبي عبدالرحمن**: القزَّاز التميمي الكوفي [زياد بن الحسن بن فرات القزاز التميمي الكوفيّ، عن أبيه، عن جدِّه فرات]

* الحسن بن فرات وإن تكلم فيه أبوحاتم أيضًا، فهو خير من ولده [زياد]، فقد وثقه ابن معين، وذكره ابن حبان في «الثقات». بذل الإحسان ١/ ٣٦٨

* [وانظر ما كتب عنه في ترجمة ابنه: زياد بن الحسن] تنبيه ١/ رقم٢٧٨

٨٢٢- **الحسن بن الفضل بن السمح**: أبوعليّ نقل الذهبى في «الميزان» (١/ ٥١٧) عن أبىٰ الحسن بن المنادىٰ، أنه قال: أكثر الناسُ عنه، ثم انكشف فتركوه، وخرقوا حديثه. وقال ابن حزم في المحلي (٩/ ٢٩٦): مجهول. وقال الذهبيُّ في المغني (١/ ١٦٦): اتُهم، ومزقوا حديثه. التسلية/ رقم١؛ ونحوه في: تنبيه ٢/ رقم ٦٦٥

* الحسن بن الفضل: البوصَرَائي. وأعلَّ هذا الإسنادَ ابن الجَوزِيِّ، فقال: هذا حديثٌ لا يصحُّ؛ وفيه الحسنُ بنُ الفضل، يقال له: البُوصَرَائِيُّ. قال أبوالحُسين ابن المنادِي: أَكثَرَ النَّاسُ عنه، ثُمَّ انكشف أمرُه، فرَمَوْا حديثَه. انتهىٰ.

* زاد الخطيب علىٰ ما نقله ابن الجَوزيِّ عنه: وخَرَق أخي كلَّ شيءٍ كتبه عنه؛ لأنَّه تبيَّن له أمرُه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة / ١٤١٩

٨٢٣- **الحسن بن بشر بن سلم الكوفي**: [أبوعليّ الهَمْدَاني]

* ضعّفه النسائي، وابنُ خراش وقال أبوحاتم: «صدوق». ووثقه ابن حبان.

* ولخص ابن عدي حاله أحسن تلخيص، فقال: «أحاديثه يقربُ بعضها من بعضٍ، وليس هو بمنكر الحديث». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ح٦٠

* وثّقه مسلمة بنُ قاسم وابنُ حبان. قال أبوحاتم: صدوق.

* وتردد فيه أحمد بنُ حنبل. وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ».

* وقال ابن خراش: «مُنكر الحديث». فقال ابن عديّ: «ليس هو بمنكر الحديث». فيتحصل من كلامهم أنه صدوق ربما وهم. غوث المكدود ٣/ ٣١٧-٣١٨ح١٠٦٢

* الحسن بن بشر: من مفاريد البخاريّ، ولم يُخرِّج البخاري له عن زهير بن

معاوية شيئًا، لأن أحمد قال: روىٰ عن زهير مناكير. تنبيه ٥/رقم ١٤٤٣

٨٢٤- **الحسن بن بكر المروزي**: شيخُ الترمذي، قال مسلمة بن قاسم: مجهول. أمَّا الحافظ فقال في «التقريب»: صدوق! وهو تساهلٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٦

٨٢٥- **الحسن بن بلال**: صدوق متماسك. تنبيه ١٢/رقم ٢٤٨٣

٨٢٦- **الحسن بن جابر**: [عن المقدام بن معديكرب ﷺ، وعنه معاوية بن صالح] وثَّقَهُ ابن حبان. التسلية/ رقم٤

٨٢٧- **الحسن بن جبلة**: قلتُ: وشيخ الطبراني محمد بن المرزبان الأدميّ، وشيخه الحسن بن جبلة: لم أعرفهما. قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٤٣، ٣٤٤): «الحسن بن جبلة لم أعرفه». مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخرة / سنة ١٤٢٢

٨٢٨- **الحسن بن حسين الأنصاري**: هو الكوفي العرني [روىٰ عن مندل بن عليّ، وعنه إبراهيم بن بشر الكِنَانيّ]

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٦) ونقل عن أبيه: «لم يكن بصدوق عندهم».

* وقال ابن عديّ: «لا يشبه حديثه حديث الثقات».

* وقال ابن حبان: «يأتي عن الأثبات بالملزوقات، ويروي المقلوبات. حديث الوزير/ ١٧٢ح١٢٠

٨٢٩- **الحسن بن حليم**: لا نعرف من حاله شيئًا، شيخٌ للحاكم، تصحَّف في المستدرك (المطبوع) كثيرًا إلىٰ حكيم فهو الحسن بن محمد بن حليم بن إبراهيم ابن ميمون الصائغ الحليمي المروزي هكذا نسبه السمعاني، وقال: نُسب إلىٰ جده «حليم» حدث بمسند أبي الموَجِّه: محمد بن عمرو بن الموجه

الفزاري، روىٰ عنه الحاكم أبوعبدالله الحافظ وغيره. تنبيه ٤/ رقم ١١٢٨

٨٣٠- **الحسن بن حمّاد**: أبوعليّ الورّاق. وثّقه السَّراج، وابنُ حبان. . خصائص عليّ/ ٣٤ح١٢

٨٣١- **الحسن بن داود المنكدريّ**: [عن محمد بن إسماعيل بن أبي فديك].

* وإن ذكره ابن حبان في كتاب «الثقات» وقال النسائيّ وابن عديّ: «لا باس به» إلا أنَّ البخاريَّ قال: «يتكلمون فيه».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس بالقويّ عندهم».

* وزعم مسلمةُ بن قاسم أنَّه مجهول!!

* فتفرُّده بهذه اللفظة عن سائر من روىٰ الحديث - مع الكلام الذي قيل فيه - يدلُّ علىٰ نكارتها.

* [يعني في حديث الضحاك بن عثمان، عن صدقة بن يسار، عن ابن عمر، مرفوعًا: «إذا كان أحدكم يصلي فلا يدع أحدًا يمرُّ بين يديه، فإنْ أبَىٰ فليقاتله، فإن معه القرين» فرواه المنكدري، عن ابن أبي فديك، عن الضحاك، وقال في حديثه: «فإنَّ معه العُزَّىٰ»] تنبيه ٧/ رقم ١٧٦١

٨٣٢- **الحسن بن دعامة**:

* [حديثه عن عُمر بن شريك، عن أبيه، عن أنس مرفوعًا: اختضبوا بالحناء فإنه طيب الريح يسكن الدوخة. حديثٌ باطلٌ].

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٦٠): «رواه أبويعلىٰ من طريق الحسن بن دعامة، عن عُمر بن شريك. قال الذهبيُّ: مجهولان. مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٨٣٣- **الحسن بن دينار**: متروكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩١٤؛ تالفٌ البتة. تفسير

ابن كثير ج٢/ ٢٦٥؛ متروكُ الحديث. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٣ / شعبان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شعبان /١٤٢٣

* الحسن بن دينار بن واصل: أحد التلفىٰ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٦؛ فإنَّهُ واهٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١ /صفر /١٤١٣

٨٣٤- **الحسن بن ذكوان**: [أبوسلمة البصريّ] ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم١٩٧٦؛ ضعفه أبوحاتم وابنُ معين والنسائيّ وغيرُهُم.

* وذكره ابن حبان في»الثقات«؛ وقد وُسم بالتدليس. التسلية/ رقم ١٥

* الحسن بن ذكوان: أبوسلمة البصري. قال ابن عَديٍّ: «وهذا الحديثُ يرويه الحَسَنُ بنُ ذكوان، عن عمرِو بن خالد -وعَمرٌو متروكُ الحديث.، ويُسقِطُه الحَسَنُ بنُ ذكوان من الإسناد لضعفِهِ»...

* ونَقَل الحاكِمُ عن مُحمَّد بن نصرٍ، قال: «قال أبوعبدالله مُحمَّدُ بنُ نصرٍ: وهذا حديثٌ لم يَسمَعه الحسنُ بنُ ذَكوانَ مِن حبيب بن أبي ثابتٍ؛ وذلك أنَّ مُحمَّد ابن يحيَىٰ حدَّثنا، قال: حدَّثنا أبومَعمَرٍ، قال: حدَّثني عبدُالوارث، عن الحَسَن ابن ذَكوَان، عن عَمرِو بن خالدٍ، عن حبيب بن أبي ثابتٍ. وعمرٌو هذا مُنكَرُ الحديث، فدلَّسَه الحَسَنُ عنه» انتهَىٰ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٠ / رجب /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رجب /١٤٢٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ /رجب /١٤١٧

* والحَسَنُ بنُ ذَكوان. ووقع في كتاب «ابن السُّنِّيِّ»: الحُسين، بياءٍ زائدةٍ. وهو عِندي تصحيفٌ؛ فالحَسَنُ بن ذَكوَانَ هو الذي يَروي عن أبي إسحاقَ، ويَروِي عنه سعيدُ بن راشدٍ، كما في «تهذيب المِزِّيِّ» (٦/ ١٤٦). والحَسَنُ هذا. ضعيفٌ في رأي أكثرِ النُّقَّاد، ووثَّقه ابن حِبَّان، ومشَّاه ابن عَدِيٍّ، وكان يُدَلِّسُ.

الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٧ /رجب / ١٤٢١

[روايته عن مروان الأصفر، قال: «رأيتُ ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة، ثمَّ جلس يبول إليها. .»]

* قال الحاكم: صحيحٌ علىٰ شرط البخاريّ»، ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: أمَّا قول الحاكم فمتعقبٌ من أوجه:

الأول: أنَّ الحسن بن ذكوان: فيه ضعفٌ. ضعفه: أحمد، وابن معين، وأبوحاتم، والنسائيّ، وغيرهم. ووثقه ابن حبان، وقال ابن عدي: «أرجو أنه لا بأس به». وقال ابن معين: كان قدريًا. فقال الساجي: إنما ضعفه لمذهبه.

قلتُ: إن كان كذلك، فهو غير قادح علىٰ المذهب الراجح، ولكن يظهر أن ابن معين لم يضعفه للمذهب، فقد قال فيه: «صاحب الأوابد، منكر الحديث» وقوله «صاحب الأوابد» جارٍ مجرىٰ التعريف له، لا أنه منكر الحديث بسبب أوابده. فتأمّل.

الثاني: البخاريّ لم يحتج بالحسن، إنما أخرج له حديثًا واحدًا متابعةً، في «كتاب الرقاق» (١١/ ٤١٨) من طريق يحيىٰ القطان عنه، عن أبي رجاء العطارديّ.

قال الحافظُ في «الفتح» (١١/ ٤٤١): «والحسن بن ذكوان تكلم فيه أحمد وابنُ معين وغيرهما ولكن ليس له في البخاري سوىٰ هذا الحديث من رواية يحيىٰ القطان عنه، مع تعنته في الرجال، ومع ذلك فهو متابعة». اهـ.

الثالث: الحسنُ بن ذكوان كان مدلسًا، وقد عنعن الحديث.

قال الأثرمُ: «قلتُ لأبي عبدالله - يعني: الإمام أحمد - ما تقولُ في الحسن بن ذكوان؟ قال: أحاديثهُ بواطلٌ! يروي عن حبيب بن أبي ثابت ولم يسمع من

حبيب، إنما هذه أحاديث عمرو بن خالد الواسطي».

وكذلك قال أبوداود. وأورد له ابن عديّ في «الكامل» (٥/ ١٧٧٦) في ترجمة «عمرو بن خالد» حديثين عن حبيب بن أبي ثابت، فأسقط الحسنُ عَمرو من الوسط وعمرو هذا كذَّابٌ كان يضع الحديث، فتدليسه قبيحٌ جداً فلستُ أدري لأيّ شيءٍ قال الدارقطنيُّ: «.. كلُّهم ثقاتٌ»!...

* وقال شيخُنا في «الإرواء» (١/ ١٠٠): «حسنُ الإسناد». والكلام كلُّه إنما يدور حول الحسن بن ذكوان، مع أنه ضعَّفه في «الضعيفة» (٩٣٦)، وقال هناك: «الحسن بن ذكوان، مختلفٌ فيه أيضًا، وقد ضعَّفه الجمهور. وقال أحمد: أحاديثه بواطيل.. وقال ابن حجر في «التقريب»: صدوقٌ يخطيء وكان يدلسُ، وقد عنعن». اهـ.

* قلتُ: فمثله لا يُحسَّنُ حديثه منفردًا، إنما في المتابعات ولم أقف علىٰ من تابعه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٢٣٨-٢٤٠؛ ونحوه في: غوث المكدود ١/ ٣٩-٤٠ح٣٢

* قلتُ: إن كان كما قال الساجي فإنه غير قادح علىٰ الراجح، ولا تضره بدعته إن كان صدوقًا ضابطًا كما أوضحته في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٦٧-١٨٣)..

* الثالث: أن الحسن بن ذكوان كان مدلسًا، وقد عنعن الحديث، ولم أره صرّح بالسماع في شيءٍ من طرق الحديث التي وقفتُ عليها.. غوث المكدود ١/ ٣٩-٤٠ح٣٢

[حديث ابن عمر مرفوعًا: من بات طاهرًا بات في شعاره ملك فلا يستيقظ من الليل إلا قال الملك اللهم اغفر لعبدك كما بات طاهرا]

* ... وإنما تقع عهدة الاختلاف علىٰ الحسن بن ذكوان فقد ضعَّفه أكثر

النقاد: أحمد وابن معين وأبوحاتم والنسائيّ وابن المدينيّ والدارقطنيّ. ومشّاه ابن عديّ. وكان يدلس ولم يصرح بتحديث.

* ولذلك لم يُصب الهيثميُّ إذ قال في المجمع (١/ ٢٢٦): أرجو أنه حسن الإسناد وقد رأيت ما فيه لا سيما وقد وقع اختلاف فيه على عطاء بن أبي رباح.. مجلة التوحيد / ربيع الأول / ١٤٢٥

٨٣٥- **الحسن بن راشد بن عبدربه بن راشد**: الحسن بن راشد، وأبوه، لم أقف على حالهما. النافلة ج٢/ ١٩٩

٨٣٦- **الحسن بن رُشَيق**: [أبومحمد العسكري. المصري المعدل. ٢٨٣- ٣٧٠هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٨٣٧- **الحسن بن زياد البرجمي**: [عن قتادة، وعنه بشار بنُ موسىٰ الخفاف] الحسن بن زياد ليس هو اللؤلؤي الكذّاب صاحب أبي حنيفة، وإنما هو البرجميّ، قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٨١): «لم أعرفه». النافلة ج١/ ٥٨

٨٣٨- **الحسن بن زياد اللؤلؤيّ**: الكذّاب صاحب أبي حنيفة. النافلة ج١/ ٥٨؛ الحسن بن زياد: وسنده ضعيفٌ جدًا، والحسن بن زياد أحد الهلكىٰ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٩

٨٣٩- **الحسن بن زياد الهَمْداني**: «الحسين بن رتاق»، كذا وقع في «مطبوعة الطبري»: «الحسين بن رتاق» ولم يستطع تقويمه الشيخ أبوالأشبال ﷺ، وهو تصحيفٌ صوابُه: «الحسن بن زياد الهمداني» كما في «ثقات ابن حبان» (٨/ ١٦٨) و«تحفة الأشراف» (٣/ ٥٠) للمزي. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٧

٨٤٠- **الحسن بن سالم بن أبي الجعد**: [عن أبيه، وعنه مروان بنُ معاوية] إسناده حسنٌ، والحسن بنُ سالم: وثّقه ابن حبان (٤/ ١٦٤). وقال ابن معين:

«صالح» كذا في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٥) لابن أبي حاتم. الزهد/ ٤٠ح٤٧

٨٤١- **الحسن بن سَلم[1] الواسطي**: [مولىٰ قريش] وسنده ضعيفٌ لانقطاعه بين الحسن بن سلم الواسطي وعُمر بن الخطاب. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٨٤٢- **الحسن بن سلم بن صالح العجلي**: [عن ثابت عن أنس] ضعَّفه ابن حبان وغيره. وقال العقيلي: «مجهولٌ في النقل، وحديثُهُ غير محفوظ». حديث الوزير/ ٦١ح٢٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٤

٨٤٣- **الحسن بن سهل الحنَّاط**: هو الجَعفَرِيُّ، ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ١٧) وقال: «رویٰ عنه أبوزُرْعة»، وهذا يدُلُّ علىٰ أنَّه متماسِكٌ في الجُملَة لأنَّ أبا زُرعَة كان إذا وهَّن أمر راوٍ ضرب علىٰ حديثِه ولم يقرأه. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٢٣ / جماد أول / ١٤٢٠

٨٤٤- **الحسن بن صالح**: سماك بن حرب كان يلقن فيتلقن. وليس الحسن بن صالح من قدماء أصحابه كشعبة مثلًا. بذل الإحسان ١/ ١٥٠

٨٤٥- **الحسن بن عبدالرحمن الاحتياطي**: عن أبي بكر بن عياش، واتهمه ابن عديّ بسرقة الحديث، وقال: لا يشبه حديثه حديث أهل الصدق. وقال الأزديّ: لو قلتُ كان كذَّابًا لجاز. تنبيه ٥/ رقم ١٣٧٨؛ قال فيه أحمد: أعرفه بالتخليط!. وقال ابن عديّ: . . النافلة ج١/ ١١١

* [هو الحسن ويُقال الحسين ابن عبدالرحمن بنُ عباد بن الهيثم بن الحسن ابن عبدالرحمن الفزاري يعرف بالاحتياطي: ثنا أبوعبدالله الجرجاني رفيق

---

(١) هذا الراوي وقع في تنبيه الهاجد ٩ /رقم ٢١٢٤: (الحسن بن سَلم)؛ ولما راجعتُ مسند أبي يعلىٰ وجدته هكذا: (الحسن بن مسلم). وهو ابن يناق المكي، أحد الثقات من طبقة صغار التابعين، روىٰ له الجماعة عدا الترمذي، ويروي عنه حميد.

إبراهيم بن أدهم، وعن ابن جريج؛ وعنه محمد بنُ عيسىٰ بن شيبة المصري]

* قال الطبراني في «الأوسط» (٦٤٩٥): «لا يرویٰ عن ابن جريج إلا بهذا الإسناد، تفرَّد به: الاحتياطي». اهـ.

* قلتُ: والاحتياطي هو الحسن، وسماه بعض الرواة الحسين، كما قال الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧/ ٣٧٧) ابن عبدالرحمن بنُ عبَّاد.

* ترجمه ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٨٧-١٩٠)، وقال: «يسرق الحديث منكر عن الثقات». ثم ختم ترجمته فقال: «لا يشبه حديثه حديث أهل الصدق».

* ووقع اسمه في «المعجم الأوسط»: «الحسن بن عليّ الاحتياطي»، فقال شيخنا الألباني -عليه من الله الرحمة- في «الضعيفة» (٤/ ٢٩٣): «وتسمية أبيه بـ»عليّ«خطأ من أبي شيبة الراوي عنه إن كان ثقةً، وإلا فلا يبعد أن يكون مقصودًا منه تعمية لأمره». انتهىٰ.

* قلتُ: والأقربُ عندي أن يُقال: لعله وقع في سند «الأوسط» تحريفٌ، وصوابه: «الحسن أبوعليّ الاحتياطي» فهي كُنية «الحسن»، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٥-١٤٦

٨٤٦- **الحسن بن عبدالعزيز الجروي**: شيخ السراج. والجروي: نسبة إلىٰ قرية من قرىٰ تنيس، يقال لها: جروية.

* هو أحد مشايخ البخاري، أحد الثقات الرفعاء.

* قال أبوحاتم الرازي وابنه والبزار: ثقةٌ.

* وقال الدارقطنيّ: فوق الثقة جبلٌ لم يُر مثلُهُ فضلًا وزهدًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧.

٨٤٧- **الحسن بن عبدالله العبدي**: [يُراجع: محمد بن أحمد بن محمد أبوبكر المفيد]

٨٤٨- **الحسن بن عبيدالله**: [ابن عروة النخعيّ، أبوعروة الكوفيّ]

* قال أبوالحسن الدارقطني: . . الحسن بن عبيدالله: ليس بالقويّ، ولا يقاس بالأعمش. اهـ.

* فتعقب المعلميّ اليماني حكم الدارقطني بقوله: أمَّا إذا صرح الأعمش بسماعه، فلا يقاس به الحسن بن عبيدالله، ولا يعشُرُه، والبخاريّ أعرفُ الناس بهذا، فإنه مع توثيق جماعة من الأئمة للحسن، وثنائهم عليه، لم يخرج له في الصحيح وقال - كما في التهذيب -: لم أخرج حديث الحسن بن عبيدالله، لأن عامة حديثه مضطربٌ. فأمَّا إذا عنعن الأعمش، فالأعمش مدلسٌ، وقد يدلس ما سمعه من بعض الضعفاء. . اهـ.

* . . [ويُراجع ترجمة «الأعمش» في الألقاب] التسلية/ رقم٥٤

. . . . **الحسن بن عثمان بن حماد**: [يراجع في ترجمة أبي حسان الزيادي].

٨٤٩- **الحسن بن عطية بن نجيح القرشي**: [أبوعليّ الكوفيّ] قال أبوحاتم: صدوق. وقال الذهبي في المغني: ضعفه أبوالفتح الأزدي ولا بأس به. وقال الحافظ بنُ حجر: أظنه اشتبه عليه بالذي قبله. والذي قبله هو الحسن بن عطية بن جنادة العوفي. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٩

* والحسن بن عطية: هو ابن نجيح القرشي، أبوعليّ الكوفي. قال أبوحاتم الرازي: «صدوق». وضعَّفه أبوالفتح الأزديّ. قال الحافظ: «أظنه اشتبه عليه بالذي قبله». يعني الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة. وهذا أعلىٰ طبقة من ابن نجيح. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩

* الحسن بن عطية وأبوعاتكة: ضعيفان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٦

٨٥٠- **الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي**: [محمد بن سعد: حدثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس رضي الله عنهما]

وسنده ضعيفٌ جدًا، وهذا الإسناد يتكرر كثيرًا في تفسير الطبري.

* ومحمد بن سعد -شيخُ الطبريّ- ليس هو صاحب الطبقات وإنما هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي...

* وأبوه: هو الحسن بن عطية ضعَّفه البخاري وأبوحاتم وابن حبان وآخرون.

* وأبوه: ضعيف أيضًا، فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء!! التسلية/ رقم٣٨

* راجع ما كتب عنه في ترجمة: «الحسن بن عطية بن نجيح القرشي». تفسير ابن كثير ج٤/ ٩

.... **الحسن بن عليّ الاحتياطي = تقدم قريبا في: «الحسن ابن عبدالرحمن الاحتياطي»**

٨٥١- **الحسن بن عليّ النوفلي الهاشمي**: قال الهيثميّ في المجمع (٢/ ٦٤): فيه الحسن بن عليّ النوفلي الهاشمي وهو ضعيفٌ، وقد حسنه البزار. التسلية/ رقم٥٨

٨٥٢- **الحسن بن عليّ بن أبي بكر بن يونس**: أبوعلي ابن الخلال [هو بدر الدين أبوعليّ الحسن بن عليّ بن أبي بكر بن يونس بن الخلال الدمشقي. ٦٢٩-٧٠٢هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات /٩-١٣

٨٥٣- **الحسن بن عليّ بن أبي رافع**: وثقه النسائي، وابنُ حبان. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

٨٥٤- **الحسن بن عليّ بن إسحاق الطوسيّ**: أبوعليّ، هو: الوزير الكبير، نظام الملك، قوامُ الدين.

* ولد سنة ثمانٍ وأربعمائة، وكان أبوه من دهاقين بَيْهقَ، الذين يعملون في

البساتين، فحفّظه أبوه القرآن، واشتغل في التفقه بالمذهب الشافعي.

* وكان أشعريًا -سامحه الله تعالىٰ.

* قال الذهبي في «السير» (١٩/ ٩٤-٩٥) ما ملخصه: عاقلٌ سائسٌ خبيرٌ سعيدٌ، متدين محتشمٌ، عامرُ المجلس بالقراء والفقهاء. وكان فيه خير وتقوىٰ وميلٌ إلىٰ الصالحين وخضوعٌ لموعظتهم، يعجبهُ من يبين له عيوب نفسه، فينكسرُ ويبكي. قتل صائمًا في رمضان، أتاه باطنيٌّ في هيئة صوفي يناوله قصة، فأخذها منه، فضربه بالسكين في فؤاده فتلف، وقتلوا قاتله، وذلك ليلة جمعةٍ سنة خمس وثمانين وأربع مائة بقرب نهاوند، وكان آخرُ قوله: لا تقتلوا قاتلي، قد عفوتُ، لا إله إلا لله. اهـ.

* وقال ابن السبكي في «الطبقات» (٤/ ٣١٢-٣١٣) ما ملخصه: خدم نظام الملك في الدواوين بخراسان وغزنة، واختص بأبي عليّ ابن شاذان وزير السلطان ألب أرسلان فلما حانت وفاة ابن شاذان أوصىٰ ألب أرسلان به وذكر له كفاءته وأمانته، فنصَّبه مكانه في الوزارة. وأخذ في بناء المساجد والمدارس والرباطات وفعل أصناف المعروف بتنوع أقسامه، واختلاف أنواعه، واشتدت مع ذلك وطأته، وعظمت مكانته وتزايدت هيبتُهُ إلىٰ أن انقضت دولة ألب أرسلان فملك بعده ابنه ملكشاه بتدبير نظام الملك وكفايته فازدادت حرمته وتصاعدت مرتبته. اهـ.

* قال في «السير»: «قيل: إنه ما جلس إلا علىٰ وضوء، وما توضأ إلا تنفَّل، ويصوم الإثنين والخميس... وكان حليمًا رزينًا جوادًا صاحب فتوةٍ واحتمال ومعروف كثير إلىٰ الغاية، ويبالغ في الخضوع للصالحين». اهـ.

* وأما حلمه: فحكىٰ الأمير أبونصر بن ماكولا، قال: «حضرت مجلس نظام الملك وقد رمي بعض أرباب الحوئج إليه بقعةً، فوقعت علىٰ دواته، وكان

مدادُها كثيرًا، فنال المداد عمامته، وثيابه، فاسودَّت، فلم يقطِّب ولم يتغير، ومدَّ يده إلىٰ الرقعة فأخذها ووقع عليها، فتعجبت من حلمه، فحكيت لأستاذ داره، فقال: الذي جرى في بارحتنا أعجبُ. كان في نوبتنا أربعون فرَّاشًا، فهبَّت ريحٌ شديدة ألقت التراب علىٰ بساطه الخاص، فالتمستُ أحدهم ليكنسه فلم أجده، فاسودت الدنيا في عيني، وقلت: أقلُّ ما يجري صرفي وعقوبتهم، فأظهرتُ الغضب، فقال نظامُ الملك: لعلَّ أسبابًا لهم اتفقت منعتهم من الوقوف بين أيدينا، وما يخلو الإنسان من عذرٍ مانعٍ، وشغل قاطعٍ يصدُّه عن تأدية الفرض، وما هم إلا بشرٌ مثلنا، يألمون كما نألم، ويحتاجون إلىٰ ما نحتاج إليه، وقد فضلنا الله عليهم، فلا نجعل شكر نعمته مؤاخذتهم علىٰ ذنبٍ يسير، قال: فعجبتُ من حلمه». اهـ.

* سمع الحديث من أبي القاسم القشيري بنيسابور، وأبي مسلم بن مِهْرَبْزُد بأصبهان، وأبي الخطاب بن البطر ببغداد، وغيرهم.

* روىٰ عنه جماعةٌ، منهم: عليّ بن طراد الزينبي، ونصر بن نصر العكبريّ، وأبومحمد الحسن بن منصور السمعاني في آخرين.

* أملىٰ ببغداد مجلسين: أحدهما: بجامع المهدي بالرصافة. والآخر بمدرسته، وهىٰ المعروفة بالمدرسة النظامية، وحضر إملاءه الأئمةُ.

* قال أخوه أبوالقاسم عبدالله بن عليّ بن إسحاق: كان أخي نظامُ الملك يُملي الحديثَ بالرَّيّ، فلمَّا فرغ قال: إني لستُ أهلًا لما أتولاهُ من الإملاء، ولكني أريد أن أربط نفسي علىٰ قطار نقلة حديث رسول الله ﷺ.

* وقد أثنىٰ عليه إمام الحرمين وأطنب، وكذا أبوالوفاء بن عقيل، وظل حميد السيرة إلىٰ أن قتل سنة ٤٨٥هـ، وقيل إن قتله كان بتدبير من السلطان، فلم يمهل بعده إلا نحو شهر، قيل: وخمسة أيام. فالله المستعان. مجلسان الصاحب/ ٥-٧

.... **الحسن بن عليّ بن صالح** = العدويّ؛ انظره في الألقاب.

٨٥٥- **الحسن بن عليّ بن عفان**: العامري. من رجال ابن ماجه وحده. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧ ؛ من رجال ابن ماجه وحده، وهو ثقةٌ. النافلة ج٢/ ٢٠؛ قال الخطيب: «باطلٌ.. مع أنَّا لا نعلمُ أنَّ الحسن بن عليّ بن عفان سمع من يحيىٰ بن أبي بكيرٍ شيئًا». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٤

٨٥٦- **الحسن بن علي بن محمد الحلواني**: تكلَّم فيه أحمد وثبَّته آخرون ووصفوه بالحفظ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٦٣

٨٥٧- **الحسن بن علي بن محمد بن الحسن بن عبدالله**: [أبومحمد الجوهري. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٨٥٨- **الحسن بن عُليل**: بضم العين المهملة وفتح اللام وسكون الياء.

* ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧/ ٣٩٨) وقال: كان صاحب أدبٍ وأخبارٍ، وكان صدوقًا.

* ولكن لا يخفىٰ عليك أن مسلمًا [يعني: الإمام مسلم] أوثق منه وأحفظ. التسلية/ رقم٣٣

٨٥٩- **الحسن بن عمارة**: ضعيف بإجماعهم. قال الساجي: «ضعيف متروك، أجمع أهل النقاد علىٰ ترك حديثه». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٠

* تالفٌ ألبتة.. الأمراض والكفارات / ١٩٩ح٧٨؛ تالفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٣؛ مطروحٌ، كذَّبه ابن معين وغيره، وتركه آخرون. التوحيد / صفر / ١٤٢٠

* وسَنَدُهُ ساقطٌ؛ والحَسَنُ بنُ عُمارَةَ تالفٌ البتَّة، اتَّهَمَهُ شُعبة بوضع الحديثِ، وتَرَكَهُ أحمدُ، والنَّسائيُّ، وغيرُهُما. الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ١١٣ / جماد أول / ١٤١٨

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (أبي حنيفة)] الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٨٩ / رمضان / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / رمضان / ١٤٢٣

* متروك الحديث، كان شعبة شديد الحمل عليه، وكان يُكذِّبُهُ. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤

* متروكٌ. الفتاوىٰ الحديثية / ج٢ / رقم ٢٢٢ / جماد أول / ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد / جماد أول / سنة ١٤٢٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٣؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ ٨/ رقم ١٩٩٧؛ ١٠/ رقم ٢٢٢١؛ التسلية/ رقم ٣٩،٨٠

* الحسن بن عمارة: تركه أحمد، وقال: «منكر الحديث، وأحاديثه موضوعة، لا يكتب حديثه». وكان ابن المدينيّ يذهب إلىٰ أنه يضع الحديث.

* وتركه النسائي ومسلم وأبوحاتم الرازي وعمرو بن عليّ الفلاس.

* وصرّح الساجي أنّ أهل الحدث أجمعوا علىٰ ترك حديثه.

* فليس بغريب إذن أن يقول ابن حزم في «المحلىٰ» (١٠/ ٣٨٠): «هالك». وأن يقول البيهقي (٨/ ١٠٢): «متروك لا يحتجّ به».

* إنما الغريبُ حقا أن يقول الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي في تعليقه علىٰ «مصنف عبدالرزاق» (٩/ ٢٨٠): «فإسقاط البيهقي للحسن بن عمارة كما فعله ابن حزمٍ ليس إلا تعصبًا». وهو يقصد أنهما أسقطا روايته لأنه كوفيّ حنفيّ.

* ولئن سلمنا أنهما فعلا ذلك لما ذكره، فهل نسلم أنَّ سائر النقاد أسقطوا روايته أيضا لذات العلة؟

* فروايته والعدم سيَّان كما يصرّح بذلك ابن حبان كثيرًا فلا فائدة لروايته وإن توبع كما الحال ها هنا، لأننا نحتج بمن تابعه، وليس به. وإن زاد علىٰ من تابعه زيادة فهي مردودةٌ عليه شأن المتروكين. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

٨٦٠- **الحسن بن عمرو بن سيف العبديّ**:

[حدَّثَ عن عليّ بن سُوَيْد، عن عُبَيْدِالله بن أبي رافع، عن أبي رافع ﷺ، قال: قال رسول الله ﷺ: «اللهم بارك لأُمَّتِي في بُكُورِها»: وهو حديثٌ حسنٌ وله شواهد عن أنس وصخر الغامدي وابن مسعود وجماعة]

* نقل ابن الجوزي عن الدارقطنيّ، قال: «تفرّد به علي بن سويد عنه، وتفرّد به الحسن بن عمرو بن سيف. وقال عليّ بن المدينيّ والبخاريّ: «الحسن كذابٌ». اهـ.

* ونقل الذهبيّ في «الميزان» (١/ ٥١٦) تكذيب البخاريّ ثم قال: «نقل ذلك ابن الجوزي، ولم أجده في «الضعفاء» للبخاريّ. قال: «ورضيه ابن معين، وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به». اهـ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٥ح٨٥

٨٦١- **الحسن بن عمرو بن شقيق**: قال أبوحاتم والبخاري: «صدوق». ووثقه ابن حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٣

٨٦٢- **الحسن بن عنبسة**: قال الهيثميُّ (٩/ ١٨١): فيه الحسن بن عنبسة؛ وهو ضعيفٌ. وقال الذهبيّ: «لا أعرفُهُ، ضعَّفه ابن قانعٍ». التسلية/ رقم٤٢

٨٦٣- **الحسن بن عياش**: وثقوه، لكن قال عثمان الدارميّ: ليس في الحديث بذاك فلعله وهم على الأعمش بمخالفة هذا الجمع، وفيهم من اختص بحديث الأعمش. . التسلية/ رقم٦٦

. . . . **الحسن بن فرات بن أبي عبدالرحمن**: تقدم في «الحسن بن الفرات»

٨٦٤- **الحسن بن كليب**: ضعفه الدارقطنيّ. التسلية/ رقم١٥

٨٦٥- **الحسن بن محمد البلخي**: قال العقيليّ: الحسن بن محمد منكر

الحديث.. بذل الإحسان ٢/ ٨٤

٨٦٦- **الحسن بن محمد بن أسيد الأبهريّ**: سنده ضعيفٌ جدًا، والأبهريّ: ترجمه أبونعيم في موضع الحديث، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

.... **الحسن بن محمد بن الحسن بن عليّ**: انظره في (أبي محمد الخلال) في الآباء

.... **الحسن بن محمد بن حليم**: تقدم في الحسن بن حليم.

٨٦٧- **الحسن بن مدرك السدوسي**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥٩ / رجب / ١٤١٧

٨٦٨- **الحسن بن مرار**: [عن عبدالعزيز بن أبي رواد، وعنه عبدالله ابن أحمد المكيّ] فلينظر في حاله فإني لم أظفر له بترجمة الآن. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٦ح٤٨

٨٦٩- **الحسن بن مسلم**: [التاجر من أهل مرو له ترجمة في المجروحين لابن حبان ١/ ٢٣٦]

* [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ -أَلا وهو أبُوحاتِمٍ الرَّازِيُّ- حَكَمَ علىٰ الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ علىٰ حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَلِ الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ -رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا- ..]

* ٦- وقال (رقم١١٦٥): «وسألتُ أبي عن حَدِيثٍ رواهُ عبدُالكَرِيمِ بنُ عَبدِالكَرِيمِ النَّاجِيُّ، عن الحَسَنِ بنِ مُسلِمٍ، عن الحُسَينِ بنِ واقِدٍ، عن ابن بُرَيدَةَ،

عن أبِيهِ، عن النَّبِيِّ ﷺ، قال: «مَن حَبَسَ العِنَبَ أيَّام القِطافِ لِيبيع مِن يَهُودِيٍّ، أو نَصرَانِيٍّ، كان لهُ مِن الله مَقتٌ».

* قال أبي: هذا حدِيثٌ كَذِبٌ باطِلٌ. قُلتُ: تعرِفُ عَبدَالكرِيمِ هذا؟ قال: لا. قُلتُ: فتعرِفُ الحَسَنَ بن مُسلِمٍ؟ قال: لا، ولكِن تدُلُّ رِوايتُهُم علىٰ الكَذِبِ».

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٣٣ /صفر /١٤١٧

٨٧٠- **حسن بن مسلم**: [ابن يناق المكيُّ، أحد الثقات من طبقة صغار التابعين، روىٰ له الجماعة عدا الترمذي، ويروي عنه حميد] ثقة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠١؛ تنبيه ٩ /رقم ٢١٢٤

٨٧١- **الحسن بن مكرم بن حسّان البزار**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١) وقال: «يروي عن يزيد بن هارون وأبي عاصم». وترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٧/ ٤٣٢-٤٣٣)، وقال: «كان ثقةً». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٨

٨٧٢- **حسن بن موسىٰ الأشيب**: ثقة. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٨؛ من ثقات شيوخ أحمد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٤٦

* قال ابن كثير في «فضائل القرآن» (ص٢٥٢): وهذا إسنادٌ جيد قويّ حسنٌ فإن حسن بن موسىٰ الأشيب ثقةٌ متفق علىٰ جلالته روىٰ له الجماعة. . التسلية/ رقم١٢٠

* ابن لهيعة سيء الحفظ، وعنه أسد بن موسىٰ وحسن بن موسىٰ الأشيب، وليسا من قدماء أصحابه. حديث الوزير/ ١٠١ح٥٣

٨٧٣- **الحسن بن موسىٰ الرسعني**: شيخ ابن السنّي سماه الحافظُ حسينًا، والصواب أنه الحسن بن موسىٰ. ترجمه الخطيب (٧/ ٤٢٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٤٦

٨٧٤- **الحسن بن ميمون الحضرمي**: ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٣٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهولُ الحال. الصمت/ ٢٤٠ح٤٨٢

٨٧٥- **الحسن بن يحيى**: [البصري عن الضحاك بن مزاحم، وعنه ابن المبارك] وسنده حسنٌ. والحسن بنُ يحيىٰ وثقه ابن معين، وابنُ حبان، ولم يذكر له المزي راويًا إلا ابن المبارك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٠

٨٧٦- **الحسن بن يحيى الخُشَنِي**: أبوعبدالملك ويقال أبوخالد الدمشقي. والخُشَنِيُّ صَدُوقٌ في نَفسِه، ولكنَّه صاحِبُ مَنَاكِير. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٦ / صفر / ١٤١٣

٨٧٧- **الحسن بن يحيى بن كثير العنبريّ المصيصيّ**:

* [عن أبيه، وعنه ابن أبي داود] قال فيه النسائيُّ: «لا بأس به».

* وأبوه ثقةٌ. كتاب البعث/ ٥٠ح١٩

٨٧٨- **الحسن بن يزيد بن الأصمّ الكوفي**: قال ابن عدي: «وللحسن بن يزيد أحاديث غير ما ذكرته، وهذا أنكر ما رأيت له عن السدي».

* قُلْتُ: أما الحسن بن يزيد فترجمه البخاري في «الكبير» (١/ ٢/ ٣٠٦)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٣)، وحكىٰ هذا عن أبيه، قال: «ليس به بأس». وكذا قال ابن معين، وأحمد، وزاد: «ثقة».

* وذكر في «الميزان» أن الدارقطني وثقه أيضًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٢

* اختتم ابن عدي ترجمة الحسن بقول: «وللحسن بن يزيد غير ما ذكرته وهذا أنكر ما رأيتُ له عن السدي» وقال في مطلع الترجمة: «حديثه عن السُّدي غيرُ محفوظ».

* قال أبوحاتم في «العلل» (٢٤٨): «.. إنما رواه الحسن بن يزيد بن الأصمّ

عن السُّدي وهو شيخٌ. أين كان الثوري وشعبة عن هذا..». التسلية/ رقم٥٨

٨٧٩- **الحسن بن يزيد بن فروخ الضمريّ**: لم يخرج له من الستة سوىٰ ابن ماجه وهو ثقة.

* وثَّقه أحمد وابنُ معين وأبوحاتم، وزاد: «مأمون» والنسائيّ والدارقطنيّ وغيرهم. غوث المكدود ٣/ ٢٠٢ح٩٢٧

٨٨٠- **الحسن بن يعقوب بن يوسف**: العدل أبوالفضل. [عن أبي أحمد محمد بن عبدالوهاب العبدي] محمد بن يعقوب بن الأخرم وأبوالفضل العدل كلاهما من شيوخ الحاكم، وما منهما إلا ثقةٌ. وابنُ الأخرم أجل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٦ح٨٦

٨٨١- **الحسن بن يوسف بن مُليح الطرائفي**:

* [راجع له ترجمة «يوسف بن مُليح»]

٨٨٢- **حسين أبوالمنذر**: حسين بن المنذر أبوالمنذر

* [قال ابن حبان في الثقات ٦/ ٢٠٨: حسين بن المنذر أبوالمنذر من أهل البصرة]

* ونقل العُقيليُّ عن البُخاريِّ، قال: «حُسينٌ أبوالمُنذِر، عن يزيد الرَّقَاشِيِّ، سَمِعَ منه مُعتَمِرٌ بن سليمان، ولم تَصِحَّ روايتُه».

* ثُمَّ قال العُقيليُّ: «لا يُتابَعُ عليه، إلا مِن طريقٍ تُقارِبُه»، يعني: في الضَّعف. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٤ /صفر /١٤١٩

٨٨٣- **حُسين الأشقر**: فيه ضعف. فضائل فاطمة/ ٢٥

٨٨٤- **حُسين الخلقاني**: [روىٰ عن عبدالله بن السائب، وعنه جرير بنُ عبدالحميد]

* والخلقاني ما عرفته فليحرر. تنبيه ١٠/رقم ٢١٦٤؛ التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٦هـ

٨٨٥- **حُسين المُعَلِّم**: لم يخرج البخاري في «صحيحه» شيئًا ليزيد بن زريع عن حسين المعلم ولم يرو البخاري عن حسين المعلم عن ابن بريدة عن عمران بن حصين إلا حديثًا واحدًا وهو: صلِّ قائمًا فإن لم تستطع فقاعدًا..«. تنبيه ٣/ رقم١٠٩٥

٨٨٦- **الحسين بن أبي السري**: ضعَّفه أبوداود، بل كذَّبه أبوعروبة الحرّاني، وأخوه محمد بن أبي السري. النافلة ج١/ ١٠٢

* قال البوصيري في الزوائد (١/١١٧): «هذا إسناد فيه الحسين بن أبي السري، كذابٌ..» اهـ.

* قُلْتُ: أمَّا الحسينُ؛ فنعم، وقد كذَّبه أخوه محمد، وأبوعروبة الحرَّاني. التسلية/ رقم١٥

٨٨٧- **الحسين بن أبي حنيفة**: [هو الحسين بنُ أبي نصر بن حسن بن هبة الله بن أبي حنيفة. أبوعبدالله الحريمي. المقريء الضرير. ٥١٥-٦٠٥هـ. سمع منه الضياء المقدسي ببغداد]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

٨٨٨- **حسين بن أبي سفيان**: [عن أنس ﷺ] مجهول. قال أبوحاتم: «ليس بالقوي» كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥٤) لولده. النافلة ج١/ ٦٦

٨٨٩- **الحسين بن أحمد بن بسطام**: [أبوعلي الزعفراني البصري الأبلي. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٨٩٠- **الحسين بن إدريس الحلوانيّ**: [عن سليمان بن أبي هوذة، وعنه أحمد بن يحيىٰ الحلواني] قال الهيثميُّ (٦/ ٢٥٧): «فيه الحسين بن إدريس، وهو ضعيفٌ».

* قلتُ: وقد أغرب الحافظ الهيثميّ رَحِمَهُ اللَّهُ بهذا النقد، لأن الحسين بن إدريس، وثّقه الدارقطنيُّ. وقال ابن ماكولا: «كان من الحفاظ المكثرين».

* نعم، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٧)، وقال: «روىٰ عن خالد بن الهياج بن بسطام، كتب إليَّ بجزءٍ من حديثه عن خالد بن الهياج ابن بسطام، فأول حديث منه باطل، وحديث الثاني باطل، وحديث الثالث ذكرته لعليّ بن الحسين بن الجنيد، فقال لي: أحلف بالطلاق أنه حديث ليس له أصل، وكذا هو عندي، فلا أدري منه أو من خالد بن هياج بن بسطام». اهـ.

* وقد قال ابن عساكر - كما في «اللسان» (٢/ ٢٧٢): «البلاء في الأحاديث المذكورة من خالدٍ بلا شك».

* قلتُ: فثبت أن الحسين لم يجرح بشيءٍ، إن كان ابن أبي حاتم قصد جرحه، وهو غير واضح لأنه تردد في تعصيب الجناية بأحدهما، ورجّح ابن عساكر أن الجناية أولىٰ أن تعصب برأس خالد، وأصاب لأنه متكلم فيه.

* ولو سلّمنا أن الحسين بن إدريس جُرح بعبارة ابن أبي حاتم، ففي روايته عن خالد بن الهياج. وروايته هنا ليست عنه.. النافلة ج٢/ ٥٠-٥١

.... **الحسين بن إسماعيل بن محمد = المحاملي.**

٨٩١- **الحسين بن الحسن المروزي**: أحد الثقات. ومن أصحاب ابن المبارك. مجلة التوحيد / ربيع الأول / سنة ١٤٢٥

٨٩٢- **الحسين بن الحسن بن عطية بن سعد**: ابن جنادة العوفي

[محمد بن سعد: حدثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا] وسنده ضعيفٌ جدًا. وهذا الإسناد يتكرر كثيرًا في «تفسير الطبري».

* ومحمد بن سعد -شيخُ الطبريّ- ليس هو صاحب «الطبقات» وإنما هو محمد ابن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي. . .

* وأبوه: سعد بن محمد بن الحسن تالفٌ. . .

* وعمه: يعني عمّ سعد؛ هو: الحسين بن الحسن بن عطية العوفي ضعفه ابن معين، وأبوحاتم، والنسائيّ، وابنُ سعد، وحكىٰ له الخطيب (٨/ ٣١-٣٢) أخبارًا طريفة في طول لحيته وكانت تصل إلىٰ ركبته!

* . . . فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء! التسلية/ رقم٣٨

٨٩٣- **الحسين بن الحكم الحبريّ الكوفيّ**: [عن الحسن بن الحسين الأنصاري وعنه أحمد بنُ محمد الشعيري شيخُ الطبراني] ولم أجد له ذكرًا إلا في «الأنساب» (٤/ ٤٥) للسمعاني، ولم يذكر فيه شيئًا. حديث الوزير/ ١٧٢ح١٢٠

٨٩٤- **الحسين بن الحكم بن طهمان**: [عن هشام الدستوائي] لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم٤٣

٨٩٥- **الحسين بن السّكن بن أبي السكن**: شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه ابن أبي حاتم (٢/ ١/ ٥٤)، وقال: «سمعتُ منه ببغداد مع أبي، سئل عنه أبي فقال: شيخ». الصمت/ ٢٤٠ح٤٨٢

٨٩٦- **الحسين بن السميدع الأنطاكي**: شيخُ الطبراني. وثقه الخطيب، كما في «تاريخه» (٨/ ٥١). بذل الإحسان ٢/ ٢٤٣؛ وهذا إسناد جيدٌ. وابن السميدع ترجمه الخطيب في تاريخه، وقال: كان ثقة. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

٨٩٧- **الحسين بن المبارك الطبرانيّ**: قال ابن الجوزيّ في «الموضوعات» (٢/ ١٠٠): «البلاء فيه من حُسين، فإنه يحدث بمنكراتٍ».

* وسبقه ابن عدي فقال: «الحسين بن المبارك، حدث بأسانيد ومتونٍ منكرةٍ، عن أهل الشام». قال ابن عدي: «. . والبلاء في هذا الحديث من الحسين بن المبارك هذا لا من إسماعيل بن عياش». اهـ. التسلية/ رقم٥٨

. . . . **الحسين بن المنذر**: تقدم في حسين أبوالمنذر

٨٩٨- **الحسين بن المتوكل بن عبدالرحمن**: أبوعبدالله ابن أبي السري العسقلاني. أحدُ شُيوخ ابن ماجَهْ، كذَّبَه أخُوه، وأبو عَرُوبة الحَرَّانِيُّ، وضعَّفَه أبو داوُد، وقال ابن حِبَّان: «يُخطِئ ويُغرِب». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٥ / صفر / ١٤١٤

٨٩٩- **الحسين بن بهان العسكري**: شيخ الطبراني. ورجال إسناده ثقاتٌ إلا شيخ الطبراني، ذكره المزيّ تمييزًا، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

٩٠٠- **الحُسين بن حُريث**: هو ابن الحسن بن ثابت، أبوعمار، المروزي.

* أخرج له الجماعة إلا ابن ماجه. وثقهُ المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان، ومسلمة بن قاسم في «الصلة». بذل الإحسان ٢/ ١٣

* ثقةٌ نبيل. خصائص عليّ/ ١١٤ح١٢٠

٩٠١- **حسين بن حفص**: أبومحمد الأصبهاني. صرح أبوالشيخ في ترجمة «حسين بن حفص» بخطأ أبي قلابة فقال: كان الحسين بن حفص صاحب كتاب قليل الخطأ يخطئ عليه الغرباء ومن ذلك حديث رواه أبوقلابة في إسناده. . [حديث: «لا تقوم الساعة حتىٰ تكون خصوماتهم في ربهم» وهو حديثٌ ضعيفٌ. وراجع له ترجمة: أبي قلابة الرقاشي] مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٠؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ / رقم ٣٥٨ / جماد آخر / ١٤٢٧؛ الحسين بن حفص: لم يروِ له البُخارِيُّ شيئًا وروَىٰ له مُسلمٌ عن الثَّورِيِّ حديثًا واحدًا مُتابَعةً

في كتاب القدر وهو حديثُ عائشة مرفوعًا: إنَّ الله خَلَقَ للجنَّة أهلا وهُم في أصلاب آبائِهِم... فلا يكونُ علىٰ شرطه أيضًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٣٦٦ /رجب /١٤٢٧

.... **الحسين بن داود** = سُنَيد؛ انظر له الألقاب

.... **الحسين بن رتاق** = [تقدم، راجع «**الحسن بن زياد الهمداني**»]

٩٠٢- **الحسين بن سعد بن عليّ بن الحسين بن واقد**: [حدثني جدي عليّ بنُ الحسين، وعنه محمد بنُ عليّ المروزي] لم أهتد إلىٰ ترجمته. بذل الإحسان ٨٦/١

٩٠٣- **الحسين بن سيار الحرّاني**: وابنُ سيَّارٍ هذا هو آخِر مَن روَىٰ عن إبراهيمَ بنِ سعدٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨١ /رجب /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رجب /١٤٢٣

٩٠٤- **الحسين بن صفوان**: أبوعليّ البَرْذَعِيّ. كان إمامًا صدوقًا لازم ابن أبي الدنيا وسمع منه الكثير. انظر «تاريخ بغداد» (٨/ ٥٤). الصمت/ ٣٨

٩٠٥- **الحسين بن عبدالأول**: كذَّبه ابن معين، وقال أبوزرعة: «لا أحدِّث عنه بشيءٍ». التسلية/ رقم١٣٧

٩٠٦- **الحسين بن عبدالرحمن**: قال المناوي: قال الذهبيّ في الميزان: تركوا حديثه وساق له أخبارًا هذا منها، ثم قال: منكر موقوف. اهـ. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٢٧

٩٠٧- **حسين بن عبدالله**: هو ابن عبيدالله بن عباس، ضعيفٌ، ومشاه العجليّ وهو متساهلٌ. تنبيه ٢/ رقم ٦٦٧؛ تركه أحمدُ والبخاريّ والنسائيّ وضعَّفه آخرون، والحمل فيه علىٰ حسين بن عبدالله لوهائه. التسلية/ رقم٨

* حسين بن عبدالله بن عبيدالله بن عباس: [عن ربيعة بن عِبَاد الديلي ﷺ، وعنه محمد بنُ إسحاق] شبه المتروك، بل تركه أحمد وعليّ بنُ المدينيّ والنسائي، وضعَّفه كثيرون، وقلَّ من مشَّاه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٩٠٨- **حسين بن عبدالله بن ضميرة**: شيخُ أنس بن عياض الآفة منه. فقد كذَّبه مالك وأبوحاتم. وقال أحمد: «لا يساوي شيئًا».

* وقال ابن معين: ليس بثقةٍ ولا مأمون. وضرب أبوزرعة علىٰ حديثه. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٥؛ كذّاب.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٢

٩٠٩- **حسين بن علوان**: من أهل الكوفة، دجَّالٌ.

* قال فيه ابن حبان: كان يضع الحديث عن هشام بن عروة وغيره من الثقات وضعًا، لا يحل كتابةُ حديثه إلا علىٰ جهة التعجب، كذبه أحمد بنُ حنبل. تنبيه ٢/ رقم ٦٥٤؛ دجَّالٌ كذَّابٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٨

٩١٠- **الحسين بن عليّ**: ذكره أبونعيم في «أخبار أصبهان»، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٧

٩١١- **الحسين بن عليّ الجعفيّ**: كان ثقة ثبتًا وكان من أرَوىٰ الناس عن زائدة. بذل الإحسان ١/ ٣٦٨؛ ثقة ثبت عابد. حديث الوزير/ ٧٣ح٣٤

٩١٢- **الحسين بن عليّ الكرابيسي**: قال الجوزقاني: ضعيفٌ لا يُحتج بحديثه.. بذل الإحسان ٢/ ١٦٦

٩١٣- **الحسين بن عليّ بن الأسود**: شيخ البزار: هو العجليّ [وصرَّح بذلك الخطيبُ في «تاريخه» (٧/ ٢٦٥)]

* أبوعبدالله الكوفيّ وقد يُنسب إلىٰ جدِّه كما فعل البزار هنا.

* قال أحمد: «لا أعرفه»، وقال ابن عديّ: «يسرقُ الحديث، وأحاديثه لا

يُتابع عليها»، وقال الأزديّ: «ضعيفٌ جدًا يتكلمون في حديثه».

* وقال أبوحاتم: «صدوق». وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ».

* وتكلَّمَ فيه أبوداود وابن المواق وغيرهما. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٣

* الحسين بن عليّ العجليّ: شيخ المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] مُتكلمٌ فيه. الصمت/ ٢٨٨ح٦٥٣

.... **الحسين بن عليّ بن محمد بن جعفر = أبوعبدالله الصيمريّ**

٩١٤- **الحسين بن علي بن مصعب النخعي**: أحد مشايخ الإسماعيلي ذكره في «معجمه» (ق٨٣/ ٣)، وقال: «قد غلب عليه البلغم شيخ كبير». وقال الذهبيّ: «عُمِّر وتغير لا يعتمد عليه». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦

٩١٥- **الحسين بن علي بن مهران**: [عن عامر بن الفرات، وعنه ابن أبي داود في «المصاحف» (ص١٠٠)] وفي إسناده ضعفٌ. وابن مهران ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٥٦) ولم يحك فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٠٦

.... **الحسين بن عليّ بن يزيد بن داود = أبوعليّ النيسابوري**

٩١٦- **الحسين بن عَمرو بن محمد العَنقَزي**: وعمرُو بن مُحمَّدٍ العَنقَزِيُّ ثقةٌ. ولكن، الشأنُ في ابنه الحُسَين، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٦١-٦٢)، ونقل عن أبيه، قال: «ليِّنٌ، يتكلَّمُون فيه». وقال أبوزُرعَة: «كان يَصدُق». وقال أبو داوُد: «كتبتُ عنه، ولا أُحَدِّثُ عنه». أما ابن حِبَّان فذكره في «الثقات» (٨/ ١٨٧)!! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ /جماد آخر / ١٤١٩

٩١٧- **حسين بن عيسىٰ الحنفي**: [عن الحكم بن أبان، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعًا: ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم قراؤكم]

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث بمتنه يُحتمل، لأن الحكم بن أبان فيه ضعفٌ، ولعلَّ البلاء فيه ليس من الحسين بن عيسىٰ وللحسين بن عيسىٰ غير ما ذكرتُ من الحديث شيءٌ قليلٌ، وعامة حديثه غرائب، وفي بعض حديثه مناكير».

* قلتُ: ولعل المناسب أن يكون البلاء من حسين بن عيسىٰ لأنه أشد ضعفًا من الحكم بن أبان. والله أعلم. التسلية/ رقم٥٨

٩١٨- **الحسين بن عيسىٰ الرازي**: ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١/ ٢/ ٦٠) ونقل عن أبيه قال: «صدوق».

* أما الهيثمي فقال في «المجمع» (٥/ ٢٣٨): «لم أعرفه»!

* فالسندُ قويٌّ. التسلية/ رقم٨٠

.... **حسين بن قيس الرحبي = حنش، في الألقاب**

٩١٩- **الحسين بن محمد بن أبي معشر السلمي**: مودود أبوعروبة الحراني [عن عبدالوهاب بن الضحاك، وعنه ابن السني] كان ثقة حافظًا.

* قال ابن عدي: كان عارفًا بالرجال وبالحديث.. شفاني حين سألتُهُ عن قوم من المحدثين.

* وقال أبوأحمد الحاكم في «الكنىٰ»: «كان من أثبت من أدركناه، وأحسنهم حفظًا». وهو مترجم في «السير» (١٤/ ٥١٠)، و«تذكرة الحفاظ» (٢/ ٧٤٤-٧٧٥)، وغيرهما. النافلة ج١/ ٤٠-٤١

٩٢٠- **الحسين بن محمد بن أبي معشر السندي**: [عن وكيع] المترجم في «الميزان» قال فيه الذهبي: «فيه لين». ثم نقل قول ابن المنادي: «لم يكن بثقة» وقول ابن قانع: «ضعيف».

* أما أبوعروبة الحراني شيخ ابن السني فلم يرو عن وكيع شيئًا كما يعلم من

ترجمته وقد مضىٰ الكلام عليه، وأنه كان ثقة حافظًا. النافلة ج١/ ٤٠-٤١

٩٢١- **حسين بن محمد المروزي**: [عن ابن جريج] قال الحافظ: مجهول. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٧

٩٢٢- **حسين بن محمد المروزي**: قال صاحب «الروض الداني علىٰ معجم الطبراني» (١/ ٣٥٦): فيه حسين بن محمد المروزي، قال ابن حجر: مجهولٌ!. قال شيخُنا: فيالها من ورطة!! وحسين بن محمد: أحد الثقات المشهورين من مشايخ أحمد. أما الذي جهله ابن حجر فهو الذي يروي عن ابن جريج، وهو مقلٌّ جدًا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٧

* حسين بن محمد بن بهرام: [عن المسعودي، وعنه أحمد بنُ منيع] سنده ضعيف وحسين بن محمد سكن بغداد، والمسعودي واسمه عبدالرحمن ابن عبدالله إنما اختلط في بغداد، فحديث البغداديين عنه ضعيفٌ لأنه بعد الاختلاط، كما قال أحمد. الصمت/ ١٣٦ح ٢١٠

.... **الحسين بن محمد بن أحمد الجيانيّ**: (أبوعليّ الغَسَّانيّ).

٩٢٣- **الحسين بن مهدي بن مالك الأُبلّي**: قال أبوحاتم: صدوق. وذكره ابن حبان في «الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٤-٣٩٥

.... **الحسين بن موسىٰ الرسعني**: تقدم في «الحسن بن موسىٰ»

٩٢٤- **الحسين بن واقد**: يخالف في بعض حديثه. كتاب البعث / ٥١ح ٢٠؛ قال أبوحاتم: «ليس بحافظ، ولا يترك حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٩

* لم يحتج به البخاري. تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٩؛ لم يُخَرِّج البخاريّ له شيئًا عن عبدالله بن بريدة، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨١

* الحسين بن واقد: أكثر تماسكًا من عبدالله بن المثنىٰ. التسلية/ رقم ٥٦

* الحسين بن واقد سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط.. بذل الإحسان ٨٦/١

٩٢٥- **الحسين بن يزيد الطحان**: شيخُ ابن جرير ليَّنه أبوحاتم الرازي، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٦٧). وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ١٨٨).
تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٤

٩٢٦- **حشرج بن زياد الأشجعي**: [عن جدَّتِهِ] لا يُعرف، ولم يرو عنه إلا رافع بن سلمة.. الأمراض والكفارات / ١٨٤ح٧٥

٩٢٧- **حصين الحبراني**: [عن أبي سعيد الخير، عن أبي هريرة رضي الله عنه] مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٨

٩٢٨- **حصين المزني**: [عن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه] مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩٥

.... حصين بن اللجلاج = **القعقاع بن اللجلاج**

.... حصين بن جندب بن عَمرو = **أبوظبيان الجنبيّ**

٩٢٩- **حصين بن عبدالرحمن**: ففي ترجمة إبراهيم بن مهاجر البجلي، من «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ١٣٣)، قال أبوحاتم: «إبراهيم بن مهاجر ليس بالقويّ، هو وحصين بن عبدالرحمن، وعطاء بن السائب. قريب بعضهم من بعض. محلُّهم عندنا محلّ الصدق. يكتب حديثُهُم، ولا يحتجُّ بحديثهم. قلت لأبي -القائل هو ابن أبي حاتم-: ما معنىٰ لا يحتج بحديثهم؟! قال: كانوا قوما لا يحفظون، فيحدثون بما لا يحفظون، فيغلطون، ترىٰ في أحاديثهم اضطرابًا ما شئت». اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٦

٩٣٠- **حصين بن عُمر الأحمسي**: تالفٌ. تنبيه ٢/رقم ٥٨٤؛ قال الذهبيّ في تلخيص المستدرك: واهٍ. قال ابن عدي: هذا يرويه حصين بن عمر عن

الأعمش؛ ولحصين غير هذا الحديث وعامة أحاديثه معاضيل. اهـ. وقد كذّبه أحمد وابن خراش. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠٠

٩٣١- **الحُصَين بن مالك الفزاري**: [بقية، عنه، عن أبي محمد، عن حذيفة رضي الله عنه مرفوعًا: اقرءوا القرآن بلحون العرب..]

* شيخ بقية وشيخه مجهول، والخبر منكر، كما قال الذهبيُّ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧١

* قال الجورقاني: «مجهولٌ». وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «تفرد عنه بقية، وليس بمعتمدٍ، والخبرُ منكرٌ». وذكر البيهقيُّ أنَّ بقية قال: «ليس له إلا حديثٌ واحدٌ، وهو من أهل إفريقية». اهـ.

* قُلْتُ: والمجهول إذا تفرد بخبر منكر فهو تالف. التسلية/ رقم٨٧؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٢٠

٩٣٢- **حصين بن محمد الأنصاريّ**: .. فقد اتفقا علىٰ الإخراج عنه، وقد تفرد الزهريّ بالرواية عنه.. بذل الإحسان ٢/ ٩٨-١٠٢

* [وهذا مثالٌ علىٰ ثبوت تعديل الراوي الذي لم يرو عنه إلا واحد، وزكّاه أحد أئمة الجرح والتعديل؛ وراجع أمثلة في ترجمة «سعيد بن سلمة»].

٩٣٣- **حصين بن مخارق**: [عن يونس بن عبيد، وعنه محمد بنُ ثواب الهَبَّاري] كوفيّ قال الدارقطنيُّ: «يضعُ الحديث».

* وقال ابن الجوزي في «الضعفاء» (ق٤٩/ ١): «وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به». وأخشىٰ أن يكون اختلط علىٰ ابن الجوزي بترجمةٍ أخرىٰ، فإنَّ ابن حبان لم يترجم لحصين هذا في «ضعفائه». فالله أعلم.

* فالعجب من الحافظ الهيثميّ، رحمه الله تعالىٰ، إذ قال في المجمع

(٣/ ٢٢١): «فيه حصين بن مخارق، قال الطبرانيّ: كوفيٌّ ثقةٌ، وضعّفه الدارقطنيّ. .».

* مع أنه ذكر هذا الحديث في موضع آخر من «المجمع» (٦/ ٢١٨)، وقال: «وفيه حصين بن مخارق وهو ضعيفٌ جدًا». وهذا هو الصواب.

* وأما توثيق الطبراني فلم أقف عليه. فالله أعلم بحقيقة ذلك.

* قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (١/ ٢٠٦): متهمٌ بالوضع. اهـ. النافلة ج٢/ ١٧-١٨

٩٣٤- **حصين بن نمير الكندي الحمصي**: . . قال الحافظ: «يروي عن بلال، مجهول من الثانية». . [ويُراجع: الحارث بن عمرو الثقفي] التسلية/ رقم٥

٩٣٥- **الحضرمي**: [عن حسان بن يوسف التميمي، وعنه عليّ بن الحسن المروزي بحديث: «يؤم القوم أحسنهم وجهًا»]

* قال الجوزقاني في «الأباطيل» (٣٩٩): «. . الحضرمي الذي روىٰ عن حسان، مجهولٌ».

* قال ابن الجوزي: «. . والحضرميُّ مجهولٌ». التسلية/ رقم٥٨

* قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٢٤٩): «حضرمي. . شيخٌ. لا أدري من هو، ولا ابن من هو».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٩٣٦- **الحضرمي بن إسحاق**: ويقال ابن لاحق [عن سعيد بن المسيب، وعنه يحيىٰ ابن أبي كثير]

* قلت الحضرمي هذا هو ابن لاحق، ووهم البخاريُّ هشام الدستوائي أنه

قال: «الحضرمي بن إسحق»، ولم يتفرد هشام بذلك، فقد تابعه شيبان كما عند المصنف هنا. ولكن الأشهر أنه «ابن لاحق». قال ابن معين: «لا بأس به». ووثقه ابن حبان. مسند سعد/ ٥٠ح٢٠

٩٣٧- **حُضين أبوساسان**: [عن المهاجر بن قُنفُد ﷺ] هو ابن المنذر بنِ الحارث. أخرج له مسلمٌ وأبوداود وابنُ ماجه.

* ووثقه النسائيُّ والعجليُّ. وقال ابن خراش: «صدوقٌ».

* وقال أبوأحمد العسكريُّ: لا أعرفُ حُضينًا بالضاد غيره.

* وحكىٰ مُغُلْطاي أنه قيل فيه: بالصاد المهملة. قال العراقيُّ: «وفيه نظرٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٣٥؛ لم يُخرّج له البخاريُّ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧

.... **حطّان بن خفّاف**: أبوالجويرية الجرمي، انظره في الآباء

.... **حفص بن أبي داود**: [يأتي قريبًا في حفص بن سليمان]

٩٣٨- **حفص بن أخي أنس**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٤): «ورجاله رجال الصحيح غير حفص بن أخي أنس، وهو ثقة».

* قلتُ: تساهل الهيثميُّ رحمه الله في أمر حفص، فإنه كان اختلط، ولا أدري هل سمع منه الراوي عنه قبل الاختلاط أم لا؟ غير أنه حسنٌ في الشواهد. الإنشراح/ ٦٨ح٧٦

[حفص ابن أخي أنس: حديث خلف بن خليفة، عنه، عن أنس، مرفوعًا: لا يصلح شيءٌ أن يسجد لشيءٍ..].

* قال البزار: «لا نعلمه يروىٰ بهذا اللفظ عن أنس إلا بهذا الإسناد. وحفص ابن أخي أنس، فلا نعلم حدَّث عنه إلا خلف بنُ خليفة».

* وكذلك قال يحيىٰ بن معين كما في «تاريخ الدوري» (٢/ ١٢٢).

* قال شيخُنا: رضي الله عنكما! فقد روىٰ عن حفص غيرُ خلف، منهم: عامر بنُ يسار، وعكرمة بنُ عمَّار، وأبومعشر نجيح بنُ عبدالرحمن السندي. تنبيه ١٢/رقم ٢٣٥٤

٩٣٩- **حفص بن النجار**: قال أبوحاتم: «هذا حديث منكر جدًا، وحفص هو عندي حفص الإمام وكان ضعيف الحديث». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٣

٩٤٠- **حفص بن حميد**: عن عكرمة، وعنه: يعقوب بن عبدالله القُمِّيّ وأشعث بن إسحاق القُمِّيّ. تنبيه ٣/ رقم ٨٩٧

٩٤١- **حفص بن سليمان الأسدي الغاضري**: أبوعُمر البزار. تناولوه شديدًا. قال أحمد: متروك الحديث. وكذا قال مسلم والنسائي.

* وقال ابن معين: ليس بثقة. وفي «تاريخ بغداد» (٨/ ١٨٨) عن ابن خراش قال: حفص بن سليمان كذاب متروك، يضع الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٦

* هو حفص بن سليمان صاحب القراءة المشهورة التي يرويها عن عاصم بن أبي النجود، وهو متروكُ الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٦؛ ١٠/ رقم ٢١٦٣

* هو القارئ المشهور، وهو متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٠٩؛ ٢/ رقم ٧٢٢؛ التسلية /رقم٥٨؛ حديث الوزير/ ١١٦ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٠ح٧١

* القارئ فكان مع إمامته في القراءة لا يساوي شيئًا في الحديث وقد تركه غيرُ واحدٍ بل كذَّبه ابن خراش وقال: يضع الحديث. غوث المكدود ٣/ ٣٢٣ح١٠٦٥

* حفص بن سليمان: متروك، بل كذَّبه ابن خراش. النافلة ج٢/ ٩٥-٩٦

* صاحب القراءة المشهورة عن عاصم، متروك في الحديث، مع إمامته في

القراءة. التسلية/ رقم ٣٦، ٦٧.

٩٤٢- **حفص بن عبدالرحمن**: [عن عاصم الأحول، وعنه نصر بن جميل] قال العقيليُّ: «مجهول بالنقل». النافلة ج١/ ٩٧

٩٤٣- **حفص بن عبدالله الحلواني**: [أبوعُمر الضرير] قال الطبراني: .. تفرد به حفص بن عبدالله. قلتُ: وهو صدوقٌ كما قال أبوحاتم. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٨؛ التوحيد / شعبان / سنة ١٤٢٦هـ

٩٤٤- **حفص بن عبيدالله بن أنس**: [سماعه من جابر وأبي هريرة رضي الله عنهما؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* في ترجمته في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٧٦)، قال ابن أبي حاتم: سمعتُ أبي يقول: «لا يُدري سمع من جابر، وأبي هريرة أم لا؟ ولا يثبت له السماعُ إلا من جدِّه أنس بن مالك». اهـ.

* مع أنه قد ثبت سماعُهُ من جابر بن عبدالله في «صحيح البخاري» فقد روىٰ في «علامات النبوة» (٦/ ٦٠٢) من طريق يحيىٰ بن سعيد الأنصاري: أخبرني حفص بن عبيدالله أنه سمع جابرًا وساق حديثًا في صنع المنبر وحنين الجذع. التسلية/ رقم٣١

* حفص بن عبيدالله: لم يرو عن أبي هريرة إلا حديثًا واحدًا، في ذكر الحمّىٰ، وهو عند ابن ماجه في «كتاب الطب - من سننه»، ومع هذا قال أبوحاتم: حفص بن عبيدالله لا يثبت له السماعُ إلا من جدِّه. يعني أنس بن مالك رضي الله عنه. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٢؛ الأمراض والكفارات / ٤٧ح١٨؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٩٤٥- **حفص بن عثمان**: [عن عُمر بن الخطاب رضي الله عنه، وعنه أبوعقيل]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٨٤) ولم يذكر فيه

جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال.

* وحفص بن عثمان لم يدرك عمر، كما قال في «الجرح والتعديل»: «روىٰ عن عمر ﷺ مرسل». الصمت/ ١٣١ح١٩٥

٩٤٦- **حفص بن عمر**: البصري [عن أيوب السختياني] وهذِهِ المُتابَعة أيضًا لا تَثبُت؛ لأنَّ حفص بنَ عُمر. ووقع في «التَّاريخ»: مُحمَّدٌ، وهُو خطأٌ. تَرجَمَهُ الذَّهبيُّ في «الميزان» (١/ ٥٦٧)، والحافِظُ في «اللِّسان» (٢/ ١٣٩)، وذَكَرَا أنَّ له حديثًا في العقيقة وهو هذا، قال فيه الأزدِيُّ: «مُنكَرُ الحديث». الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب /١٤١٨

٩٤٧- **حفص بن عُمر**: [حديث: «التدبير نصف المعيشة»]

* قال أبوحاتم الرازي كما في «علل الحديث» (٢/ ٢٨٤): «هذا حديثٌ باطلٌ، ومخيس، وحفص مجهولان»، ومخيس هو ابن تميم، وحفص هو ابن عمر. مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤١٨

* حفص بن عُمر: [البزاز الشامي عن عثمان بن عطاء الخراساني، وعنه هشام ابن عمار الدمشقيّ] قال أبوحاتم الرازي: «مجهول». التسلية/ رقم٦٧

٩٤٨- **حفص بن عُمر**: [قاضي حلب، عن الفضل بن عيسىٰ الرقاشي، بحديث «لما خلق الله العقل قال له قم!..»] تالفٌ. قال أبوزرعة: «منكر الحديث».

* وقال ابن حبان: «يروىٰ عن الثقات الموضوعات، لا يحل الاحتجاج به».

* وساق له ابن عدي أحاديث هذا منها، ثم قال: ولم أجد له أنكر مما ذكرت. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٠

* حفص بن عمر: قال أبوزرعة: منكر الحديث. وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات لا يحل الاحتجاج به.

* وضعَّفه أبوحاتم الرازي. وخالفه من هو أوثق منه فأوقفوه. تنبيه ١٢ / رقم ٢٤١١

٩٤٩- **حفص بن عُمر الأيلي**: [هو حفص بن عُمر بن دينار أبوإسماعيل الأيلي] كذَّابٌ. فضائل فاطمة/ ٣٢، ٢٢؛ قال الذهبيُّ: «واهٍ». التسلية/ رقم٥٣

٩٥٠- **حفص بن عُمر العدني**: [حفص بن عُمر بن ميمون أبوإسماعيل الصنعاني الملقب بالفرخ] الأكثرون علىٰ تضعيفه، بل تركه الدارقطنيُّ.

* وقال ابن معين والنسائيُّ: ليس بثقة. النافلة ج١/ ٤٣

* متروكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٩، ٤٢٧، ٤١٧، ٤٠٢؛ جماهير النقاد علىٰ تضعيفه. الديباج ٢/ ١٤٠

* حفص بن عُمر العدني: والعدني متروكٌ. وعامة النقاد علىٰ تضعيفه.

* ونقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ١٨٢) عن شيخه أبي عبدالله الطهراني، قال: «ثقة». وروىٰ اللالكائيّ في «أصول الاعتقاد» (٧٩٦)، عن ابن أبي حاتم، قال: حدثني أبوعبدالله محمد بن حماد الطهراني، قال: أخبرنا حفص بنُ عُمر العدني، وكان صدوقًا.

* وهذا توثيقٌ غير معتبر، لأن الطهراني لم يكن من النقاد.

* وسائر النقاد الكبار جرَّحوه فمن: تارك، ومن مُضعِّف؛ وقد ليَّنه أبوحاتم الرازي. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧-١٤٨

* قال ابن عديّ بعد أنْ سردَ أحاديثَ أخرىٰ: وهذه الأحاديث عن الحكم بن أبان يرويها عنه حفص بنُ عُمر العدني، والحكم بنُ أبان وإن كان فيه لينٌ، فإنَّ حفصًا هذا أَلينُ منه بكثير والبلاء من حفص لا من الحكم. اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٢

* قال الحاكم: هذا حديثٌ صحيح الإسناد!، فرده الذهبيُّ بقوله: العدنيُّ واهٍ.

* وحفص هذا لينه أبوحاتم، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وتركه الدارقطنيُّ - كما في «العلل» (١/ ٢٤٥). وقال العقيليُّ: «يحدث بالأباطيل».

* مجلة التوحيد / جماد ثان / ١٤١٧ ؛ الأربعينية القدسية/ ٧٦ح٢٩

.... **حفص بن عُمر بن الحارث = أبوعُمر الحوضي**

٩٥١- **حفص بن عُمر بن جابان**: روىٰ عنه أحمد، وهو مجهولٌ كما قال أبوحاتم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

٩٥٢- **حفص بن عُمر بن حكيم**: [عن عَمرو بن قيس]

* قال ابن عدي في ترجمة حفص هذا بعد أن ساق له أحاديث هذا منها: «وهذه الأحاديث بهذا الإسناد مناكير، لا يرويها إلا حفص بن عمر بن حكيم هذا، وهو مجهول، ولا أعلم أحدًا روىٰ عنه غير عليّ ابن حرب، ولا أعرف له أحاديث غير هذا».

* وكذا قال البيهقيُّ. وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج بخبره». كتاب البعث/ ١٣٠ح٧٤

* ذكر ابن عديَ في «الكامل» (٢/ ٧٩٤-٧٩٥) ترجمةَ «حفص بن عمر الحكيم، يقال: لقبه: الكَبْر» وذكر في ترجمته ثلاثة أحاديث ثم ختمها بقوله: «هو: مجهولٌ، ولا أعلم أحدًا روىٰ عنه غير...

* قلتُ: رضي الله عنك! فقد وجدتُ له حديثًا رابعًا والراوي عنه غير عليّ ابن حرب.

* فأخرج الخطيبُ في «تاريخه» (٨/ ٢٠٢)، قال: أنبأنا الحسن بن أبي بكر:

ثنا محمد ابن العباس بن نجيح: ثنا محمد بن غالب بن حرب: ثنا حفص بن عمر ويعرف بـ«الكبر» كتبتُ عنه في طاق الحراني: ثنا هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، مرفوعًا: يا أمّ هانيء اتخذي غنمًا، فإنها تغدو وتروح بخير..

* وهذا حديثٌ منكرٌ عن هشام بن عروة. والله أعلم. تنبيه ٢/رقم ٥١٩

.... **حفص بن عُمر بن عبدالعزيز = أبوعُمر الدوري**

٩٥٣- **حفص بن غياث**: ابن طلق بنِ معاوية، من المشهورين بالأخذ عن الأعمش، وقد احتج الشيخان وأصحاب السنن بروايته عن الأعمش. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٥

* ثقةٌ، وكان ساء حفظه بعدما ولي القضاء، كما قال أبوزرعة. مسند سعد / ٢٤٦ ح١٦٥

* حفص بن غياث: أوثق من مائة مثل زيد بن بكر. التسلية/رقم٦٥

* لولا ما قاله النقاد من أن حفص بن غياث تغيَّر حفظه قليلًا لحكمتُ لزيادته في هذه الحديث. تنبيه ١٠/رقم ٢١٢٧

٩٥٤- **حفص بن غياث**: قال الذهبي: عن ميمون بن مهران شيخٌ مجهولٌ. تنبيه ٢/رقم ٥٧٥

٩٥٥- **حفص بن غيلان**: صدوقٌ، تُكلّم فيه بكلام خفيف. الأمراض والكفارات / ١١٠ح٤٦

٩٥٦- **حفص بن ميسرة**: العُقيلي أبوعُمر الصنعاني سكن عسقلان.

[حديث: إِنَّمَا يَدخُلُ الجَنَّةَ مَن يَرجُوهَا، وَيُجَنَّبُ النَّارَ مَن يَخَافُهَا، وَإِنَّمَا يَرحَمُ اللهُ مَن يَرحَمُ. قال شيخنا: هذا حديثٌ ضعيفُ الإسناد]

* أخرَجَهُ البَيهَقِيُّ في «شُعَب الإيمان» (ج٣/رقم ٧٦٠)، وفي «الآداب»

(١١٤٦)، وفي «الأربعون الصُّغرَىٰ» (٣٠)، وأبونُعيمٍ في «الحِليَة» (٣/ ٢٢٥) من طريق سُوَيد بن سَعيدٍ، عن حَفص بن مَيسَرة، عن زيد بن أَسلَمَ، عن ابن عُمَر مرفُوعًا فذَكَره.

* قال العَلائِيُّ: «إِسنَادُهُ حَسَنٌ علىٰ شرط مُسلِمٍ».

* فتَعقَّبَه المُنَاوِيُّ في «فيض القدير» (٣/ ٨) بقوله: «هذا غيرُ مقبولٍ، ففيه سُويد بن سعيدٍ، فإن كان الهَرَوِيَّ، فقد قال الذَّهَبيُّ: «قال أحمَدُ: مَترُوكٌ. وقال البُخاريُّ: عَمِيَ، فَلُقِّنَ، فَتَلَقَّنَ. وقال النَّسَائِيُّ: ليس بِثِقَةٍ». وإن كان الدَّقَّاق، فمُنكَرُ الحديث، كما في «الضُّعفاء» للذَّهبيِّ» انتهىٰ.

* قلتُ: هو الهَرَوِيُّ بلا شكٍّ، وما كان يَنبَغِي للمُنَاوِيِّ أن يَتَوَقَّف فيه، لاسِيَّما والعَلائِيُّ يقُولُ: «علىٰ شرط مُسلِم»، ومُسلِمٌ إنَّما أخرج لسُوَيد بن سعيدٍ الهَرَوِيِّ، عن حفص بن مَيسَرة. أمَّا سُويدُ بن سَعيدٍ الدَّقَّاقُ، فلا يَكادُ يُعرَف. والله أعلم.

* وممَّا يُؤاخَذُ به المُنَاوِيُّ أنَّهُ نَقَلَ أشَدَّ ما قيل في سُوَيد بن سَعِيدٍ.

* ونَقَلُ الجَرحَ دُونَ التَّعديلِ في الرَّاوي يجعَلُه بعضُ النَّاسِ خِيانَةً.

* وسُويدٌ: فوثَّقَهُ أحمدُ، وقال: «ما علمتُ إلا خيرًا»، والعِجلِيُّ، ومَسلَمَةُ ابن قاسِمٍ، والخَليليُّ في «الإرشاد».

* وقال أبُوحاتِمٍ: «كان صَدُوقًا، وكان يُدَلِّسُ ويُكثِرُ من ذلك»، وكذلك رماه الإِسمَاعِيليُّ بالتَّدليس. وقال يعقُوبُ بنُ شَيبةَ: «صدُوقٌ، مُضطرِبُ الحِفظِ، لاسيَّمَا بعدما عَمِيَ».

* أمَّا ابن مَعينٍ فاشتَدَّ عليه. ونَقَلَ النَّسائِيُّ كلامَ ابن مَعينٍ ثُمَّ قال: «ليسَ بثِقَةٍ ولا مأمُونٍ».

* وكانت آفةُ سُوَيدٍ التَّلقينَ.

* وقد احتاطَ مُسلمٌ في الرِّوايةِ عنهُ، بحيثُ أنَّ غَالِبَ أحادِيثِهِ قد تُوبع فيها سندًا ومَتنًا. ولم يُخَرِّج له مُنفردًا إلا نَزرًا يسِيرًا.

* وقد خُولِف حفصُ بن مَيسَرة في إسناده..

* وقد نَصَّ علىٰ ذَلكَ أبونُعيم، فقال: هذا حديثٌ غريبٌ من حديث زيد بن أَسلَم مرفُوعًا مُتَّصلا، تفرَّد به حفصٌ. ورواه ابن عَجلان، عن زيد بن أَسلَم مُرسَلا. اهـ.

* ومُرسَلُ زيدٍ هذا: أخرجَهُ ابن أبي شَيبَةَ في «المُصَنَّف» (١٣/ ٢٣٢) قال: حدَّثَنا أبوخالدٍ الأحمَرُ، عن ابن عَجلان، عن زيد بن أَسلَمَ، قال: قال رسُول الله ﷺ: . . . فذَكَرَه.

* (تنبيهٌ):

* وبعد كتابة ما تقدَّمَ رأيتُ أبا الفَيضِ الغُمَارِيَّ تَعقَّبَ كلامَ المُناوِيِّ هذا في «المُداوِي» (٣/ ١٥-١٦) فقَالَ:

* «قُلتُ: الشَّارِحُ تسلَّطَ علىٰ الحديثِ وهو لَيسَ مِن أهلِهِ ولا ضُرِبَ لَهُ بسَهمٍ فيه، ومَن لا يُفَرِّقُ بين سُوَيدِ بنِ سَعيدٍ الهَرَوِيِّ الحَدَثَانِيِّ، وبين سُوَيدِ الطَّحَّانِ، كيف يَتَعَقَّبُ علىٰ مِثلِ الحَافِظِ العَلائِيِّ؟! إنَّ هذا لعَجَبٌ!

* فسُوَيدُ بنُ سعيدٍ المَذكُورُ في سندِ الحديثِ هو الأَوَّلُ، وهو مِن رجالِ مُسلِمٍ. فالحديثُ علىٰ شَرطِهِ كما قالَ العَلائِيُّ.

* وسُويدُ بنُ سعيدٍ وإن كان مُختَلَفًا فيه، إلا أنَّ أكثرَ ما عِيبَ به التَّدليسُ، وكَونُهُ عَمِيَ فصارَ يَتَلَقَّنُ.

* وإنَّمَا أَفحَشَ القولَ فيه ابن مَعينٍ للعصبيَّةِ المَذهَبِيَّةِ، ومُشارَكتِهِ نُعيمَ بنَ

حمَّادٍ في رِوايَةِ الحديثِ الوَارِدِ في ذَمِّ الحَنَفِيَّةِ، وإلا فقد وَثَّقَهُ جماعةٌ، وقال مَسلَمَةُ: «هو ثِقَةٌ ثِقةٌ»، وقال إبراهيمُ بنُ أبي طالبٍ: «قلتُ لمُسلِمٍ: كيف استَجَزتَ الرِّوايَةَ عن سُويدٍ في الصَّحيح؟ فقالَ: ومِن أينَ كُنتُ آتي بنُسخَةِ حفصِ بنِ مَيسَرَةَ؟!». اهـ.

* فمُسلِمٌ رَوَىٰ عنه نُسخَةَ حفصِ بنِ مَيسرَةَ، وهيَ مَعرُوفَةٌ مأمُونٌ أمرُهَا؛ لأنَّها مكتُوبَةٌ محفُوظَةٌ، وهذا الحديثُ أيضًا منها، فإنَّ سُويدًا رواهُ عن حفصِ ابن مَيسَرَةَ، عن زيدِ بنِ أَسلَمَ، عن ابن عُمَرَ» انتهىٰ كلامُ الغُمارِيِّ.

* قلت: ولي مُلاحَظاتٌ علىٰ كلامِهِ:

* الأُولىٰ: أنَّهُ وَافَقَ الحافظَ العَلائيَّ علىٰ أنَّ الحديثَ علىٰ شرطِ مُسلِمٍ.

* وليس كذلك؛ فإنَّ هذه التَّرجَمَة لم تَقع عند مُسلِمٍ، ولم يَروِ مُسلمٌ لـ «زَيدِ ابن أَسلمَ، عن ابن عُمَرَ[(١)]» قطُّ.

* فالعُلماءُ يَشتَرِطُون أن تَقَع التَّرجمَةُ كاملةً إلىٰ مُنتهاهَا في «الصَّحيح»، وإلا فيُقالُ: «رِجالُهُ رجالُ مُسلِمٍ»، ولا يُقالُ: «علىٰ شَرطِ مُسلِمٍ». فالذي في مُسلِمٍ: «سُويدُ بنُ سعيدٍ، عن حفصٍ، عن زيدِ بنِ أَسلَمَ».

* وشُيُوخُ زيدِ بنِ أَسلَمَ عِندَ مُسلِمٍ، هم:

١- عطاءُ بنُ يَسارٍ. أخرَجَ له في: «الإيمانِ» (١٨٣/ ٣٠٢)، وفي «الكُسُوف» (٩٠٧/ ١٧)، وفي «السَّلام» (٢١٢١/ ٣)، وفي «اللِّباس والزِّينَةِ» (٢١٢١/ ١١٤)، وفي «العِلم» (٢٦٦٩/ ٦).

---

(١) قلتُ: يقصد شيخنا أن مسلمًا لم يرو لـ «حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم عن ابن عمر» قط؛ وإلا فقد روىٰ مسلمٌ حديثًا واحدًا (٢٠٨٥/ ٤٢) فيمن جرَّ ثوبه خيلاء، عن يحيىٰ بن يحيىٰ، عن مالك، عن نافع وعبدالله بن دينار وزيد بن أسلم، عن ابن عمر مرفوعا به. وهو عند البخاري عن (٥٧٨٣)، عن إسماعيل بن أبي أويس، عن مالك به. والله أعلم.

٢- مُوسَىٰ بنُ عُقبَة. أخرَجَ له في: «المَساجد» (٥٢٦/ ١٤)، وفي «الزَّكَاة» (١٠٢٢/ ٧٨)، وفي «البُيُوع» (١٥٣٤/ ٥١، و١٥٤٢/ ٧٦)، وفي «الأَيمَانِ والنُّذورِ» (١٦٥٤/ ٢٥)، وفي «الأَقضِيَةِ» (١٧٢٠/ ٢٠)، وفي «الفضائل» (٢٢٩٩)، وفي «الجَنَّةِ» (٢٨٦٢/ ٦٠).

٣- أبوصالحِ ذَكوَانُ. أخرج له في: «الزَّكاة» (٩٨٧/ ٢٤)، وفي «التَّوبَة» (٢٦٧٥/ ١).

٤- عبدُ الرَّحمَن بنُ وَعْلَةَ. أخرج له في: «البُيُوع» (١٥٧٩/ ٦٨).

٥- أمُّ الدَّرداءِ. أخرج له في: «البِرِّ» (٢٥٩٨/ ٨٥).

* قلتُ: هذا ما لحَفصِ بنِ مَيسَرَةَ، عن زيدِ بنِ أَسلَمَ.

* بقي ثلاثةُ مواضعَ لحفصٍ يَروِيهَا عن العَلاء بنِ عبدِ الرَّحمن: الأوَّلُ في: كتاب «البِرِّ» (٢٦٢٢/ ١٣٨)، والثَّاني في: «الجَنَّة» (٢٨٥٤/ ٤٨)، والثَّالثُ في: «الزُّهد» (٢٩٥٩/ ٤). هذا كُلُّ ما لسُوَيدٍ، عن حَفصِ بنِ مَيسَرَةَ.

* وإنَّما عُنيتُ بهذا للحِكَايَةِ الشَّهيرَةِ التي سَجَّلَ فيها أبُوزُرعة اعتِرَاضُهُ علىٰ مُسلِمٍ لرِوَايَتِهِ عن سُوَيدِ بنِ سعيدٍ، فكان جوابُ مُسلِمٍ: «ومِن أين كُنتُ آتي بِنُسخَةِ حفصِ بنِ مَيسَرَةَ؟»، يُرِيدُ أَنَّهُ عَلا بسُويدٍ، فلو رَوَىٰ حفصُ بنُ مَيسَرَةَ من غيرِ طَرِيقِ سُويدٍ لنَزَلَ.

* والحديثُ معرُوفٌ من رواية الثِّقاتِ بنُزُولٍ، أو برجَالٍ ليسُوا علىٰ شَرطِهِ، ومع ذلك فقد احتَاطَ مُسلِمٌ، فأَتَىٰ بمُتابَعَاتٍ قويَّةٍ للأحاديثِ التي رَواهَا لحفصٍ مِن طريق سُوَيدٍ إلا في مَواضِعَ قليلةٍ، ولها مُتابَعاتٌ خارجَ «الصَّحيح».

* وقد ذكرتُ كُلَّ ما لِسُوَيدٍ في «صحيحِ مُسلِمٍ»، وبيَّنتُ أنَّهُ لم يَتَفَرَّد بمَتنٍ قطُّ، في رَدِّي علىٰ الغُمَارِيِّ في «التَّنكيل والخَسفِ بصاحبِ كتابِ دَرءِ الضَّعفِ عمَّن

عَشَقَ فعفَّ» وقد تَمَّ والحمدُ لله، رَدَدتُ فيه علىٰ الغُمَارِيِّ أبي الفَيضِ، إذ قَوَّىٰ حديثَ: «مَن عَشَقَ فَعفَّ، فَمَاتَ، مَاتَ شهِيدًا». وهو حديثٌ أبطَلَهُ سائرُ عُلماءِ الحَديثِ.

* والثَّانيةُ: قولُهُ: «إنَّما أفحَشَ القَولَ فيه ابن مَعينٍ للعصبيَّة المَذهَبِيَّةِ، ومُشارَكَتِهِ نُعيمَ بنَ حَمَّادٍ في روايةِ الحديثِ الوَارِدِ في ذَمِّ الحَنَفِيَّةِ».

* فأقُولُ: هذا هو الظَّنُّ الكَاذِبُ بِعَينِهِ. ولم يَقُل أحدٌ قَطُّ أنَّ ابن مَعِينٍ تكَلَّم في سُوَيدٍ لأجل هذا، إنَّمَا تكَلَّم فيه بسَبَبِ أوهَامٍ وَقَعَت لهُ في أحاديثَ، مِنهَا حدِيثُ: «مَن عَشَقَ فعَفَّ»، ومنها حديثُ: «مَن قَالَ في دِينِنَا برَأيِهِ فاقتُلُوهُ»، فقال ابن مَعِينٍ: «ينبَغِي أن نَبدَأَ بسُوَيدٍ فيُقتَلُ»!

* وأنكَرُوا عليه أحاديثَ، إمَّا دَلَّسَها عن رِجالٍ مجرُوحِينَ، وإمَّا لَقَّنُوهُ إيَّاهَا فرَوَاهَا. وهذا كافٍ في إسقاطِ أيِّ راوٍ. فما دَخلُ العَصَبِيَّةِ المَذهَبِيَّةِ هنا؟!

* وهذا دَأَبُ الغُمَارِيِّ، إذا لم يَجِد جَوابًا سَدِيدًا علىٰ اتِّهامٍ قَوِيٍّ، اختَرَعَ تُهمةً فألَصقَهَا بالخَصمِ، كما اتَّهَم البُخارِيَّ بأنَّهُ يميلُ إلي مَذهَب «النَّصْبِ» لمُجرَّدِ أنَّه رَوَىٰ عن رِجالٍ يَمدَحُون من يُنَاصِبُ عليًّا الخُصُومَةَ، كما مضَىٰ التَّنبِيهُ علىٰ ذلك في الحديثِ رقم (٣١).

* وإذا كانَت العَصَبِيَّةُ المَذهَبِيَّةُ الحَنَفِيَّةُ تحملُ ابن مَعِينٍ علىٰ جَرحِ مَن ليس بمجُروحٍ، فلِمَ لم يَتَكلَّم ابن مَعِينٍ في مالكٍ والثَّورِيِّ والأَوزَاعِيِّ وغيرِهِم كَثِيرٍ، وقد تكلَّمُوا في أبي حَنِيفَةَ نَفسِه؟

* مع أنَّ كلامَ الثَّورِيِّ فيه صرِيحٌ جدًّا، ومُؤذٍ للحنفيَّة غاية الإيذاء، فقد قال: «لم يُولَد في الإسلام مولُودٌ أشأَمَ عليه من أبي حَنِيفَةَ»، وقال أيضًا: «استَتَبتُ أبا حنِيفَةَ من الكُفرِ مرَّتَين».

* وقد زكّىٰ ابن مَعِينٍ عشراتِ الرُّواةِ مِن هذا الضَّربِ ممَّن يُعَادُونَ الحَنَفِيِّين، فلِمَ انفَرَدَ سُويدٌ بهذا دُونَهُم جَميعًا؟!

* الثَّالثةُ: أنَّ كلامَهُ في المُناوِيِّ هنا في غاية الرِّفق، وإلا فمِن عادة الغُماريِّ أن يَسُبَّ المُناوِيَّ بأقذعِ أنواعِ السِّبابِ وأغلظِهِ، بحيثُ لو جرَّدتُ شتائمَهُ للمُناوِيِّ وغيرِهِ من العُلماء -لاسيَّما علماءَ الحديثِ- لجاء في مُجيلِيدٍ لطيفٍ.

* أقُولُ هذا، مع اعتِرافِي بأنَّه مُصيبٌ في كثيرٍ ممَّا تعقَّب فيه المُناوِيَّ؛ لأنَّ المُناوِيَّ جَانَبَ الصَّوابَ في كثيرٍ ممَّا قال، وبعضُ أوهامِهِ في غايَةِ العَجَبِ، بحيثُ لا يَقَعُ فيها مُبتدِئٌ في هذا العَلمِ، فلا مَانِع من تَعقُّبِهِ وبَيَانِ خَطئِهِ، أمَّا أن يُسَبَّ بأقذَعِ ما أنتَ سامعٌ من الوَصف بـ «الجُنون» و«اختلال العقل» و«طلبِ الحَجر عليه» إلىٰ آخرِ هذه العِبارَاتِ، فلا. واللهُ المُستَعانُ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٤ /ربيع آخر /١٤٢٠

٩٥٧- **حفص بن هاشم بن عتبة**: قال الهيثمي (١٠/ ١٦٩): «فيه حفص بن هاشم ابن عتبة وهو مجهول». مجلة التوحيد /شعبان /سنة ١٤١٧

٩٥٨- **حكام بن سلم**: [الكناني أبوعبدالرحمن الرازي] وحَكَّامُ بنُ سَلْمٍ وإن كان ثقةً، إلا أنَّ أحمد قال: «يَروِي عن عَنبَسَةَ أحاديثَ غَرائِبَ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ /جماد آخر /١٤١٩

٩٥٩- **الحكم**: قال ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١٤٦): «الحكم. يروي عن ابن عباس.. ثم قال: الحكم شيخٌ يروي عن أنس بن مالك،.. لا أدري من هما، ولا من أبوهما».

* [هذا مثال علىٰ أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٢

٩٦٠- **الحكم بن أبان**: في حفظه لينٌ. بذل الإحسان ١/ ١٣٦؛ تفسير

ابن كثير ج٣/ ٢٨٧؛ فيه مقالٌ يسير، وحديثه حسنٌ، والحمد لله. غوث المكدود ٣/ ٦٧ح٧٤٧

* الحكم بن أبان: متماسكٌ وفيه مقالٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٩

* عبدالمجيد والحكم بن أبان، كلاهما: صدوقٌ يخطئ. كتاب البعث/ ٩٧ح٥٢

* قال ابن عديّ بعد أنْ سردَ أحاديثَ أخرىٰ: «وهذه الأحاديث عن الحكم بن أبان يرويها عنه حفص بن عمر العدني، والحكم بن أبان وإن كان فيه لينٌ، فإنَّ حفصًا هذا أَلينُ منه بكثير، والبلاء من حفص، لا من الحكم». اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٢

[حسين بن عيسىٰ الحنفي، عنه، عن عكرمة، عن ابن عباس، مرفوعًا: «ليؤذن لكم خياركم، وليؤمكم قراؤكم»]

* قال ابن عدي: «وهذا الحديث بمتنه يُحتمل، لأن الحكم بن أبان فيه ضعفٌ، ولعلَّ البلاء فيه ليس من الحسين بن عيسىٰ، وللحسين بن عيسىٰ غير ما ذكرتُ من الحديث شيءٌ قليلٌ، وعامة حديثه غرائب، وفي بعض حديثه مناكير».

* قلتُ: ولعل المناسب أن يكون البلاء من حسين بن عيسىٰ لأنه أشد ضعفًا من الحكم بن أبان. والله أعلم. التسلية/ رقم٥٨

٩٦١- **الحكم بن بشير بن سليمان**: [عن عثمان بن زائدة، وعنه زُنَيج أبوغسَّان] وثّقه ابن حبان. وقال أبوحاتم: صدوق. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٣

٩٦٢- **الحكم بن سعيد المدني**: آفة هذا الإسناد هو الحكم هذا، قال البخاري «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١

٩٦٣- **الحكم بن سنان أبوعَون**: صاحب القِرَب. والد عون بن الحكم بن

سنان. ضعيفٌ. ولعله واهٍ، فقد قال البخاريُّ: «عنده وهمٌ كبيرٌ وليس له كبير إسناد». وضعّفه ابن معين وابن سعد وأبوداود والنسائي وغيرهم.

* وقال أبوحاتم: «عنده وهم كبيرٌ وليس بالقوي ومحله الصدق ويكتب حديثه». تنبيه ٩/رقم ٢٠٩١

* [عن مالك بن دينار] ضعَّفه الجمهور. الصمت/ ١٧٢ح٢٩٥

٩٦٤- **الحكم بن سنان المحاربي أبووهب**: ضعيفٌ. تنبيه ٢/رقم ٥٤٥

٩٦٥- **الحكم بن عبدالله البلوي**: [المصري، ويقال: عبدالله بن الحكم، وهو الصواب، عن عليّ بن رباح اللخمي، وعنه يزيد بن أبي حبيب]

* .. وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* [وانظر ترجمة قدامة بن وبرة]

.... **الحكم بن عبدالله الخراساني = أبومطيع البلخيّ**

٩٦٦- **الحكم بن عبدالله الأيلي**: قال المنذريّ: متروكٌ متهمٌ. تنبيه ٧/رقم ١٧٠٨؛ قال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٨٦) «متروك». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٧

* قال أحمد: «أحاديثه كلها موضوعة». وكذَّبه أبوحاتم وغيره. النافلة ج١/ ٤٩

* قال ابن قانع: «الحكم وصدقة ضعيفان». تنبيه ٨/رقم ١٨٩٢

[حديث: «إنَّ تسكين الأطراف من تمام الصلاة» - ضعيفٌ جدًا]

* الحكم بن عبدالله الأيلي: تالفٌ البتة، قال أحمد: «أحاديثه كلها موضوعة».

* وقال النسائيُّ والدراقطنيُّ، وآخرون: «متروك الحديث». وكذبه السعديُّ وأبوحاتم. ولذلك كان ابن المبارك شديد الحمل عليه.

* وأورد ابن عدي هذا الحديث من مناكيره، ثم ختم ترجمته بقوله: وبهذا الإسناد أيضًا غير ما ذكرت أكثر من خمسة عشر حديثًا، كلها مع ما ذكرتها موضوعة، وما هو منها معروف المتن فهو باطل الإسناد وما أمليت للحكم عن القاسم ابن محمد والزهري وغيرهم كلها [باطلة] المتن وكلها مما لا يتابعه الثقات عليه وضعفه بينٌ علىٰ حديثه. مجلة التوحيد/ذو القعدة/سنة ١٤١٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٣٩ /ذو القعدة /١٤١٨

٩٦٧- **الحكم بن عبدالله النضريّ**: لم يوثقه إلا ابن حبان. وتوثيقه ليِّنٌ إذا تفرد به كما هو مشتهرٌ عند أهل الحديث. بذل الإحسان ١/ ٢٠٥

٩٦٨- **الحكم بن عبدالملك**: [القرشي البصري] ضعَّفه جماهير النقاد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ح٦٠

* ضعيفٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٥٣؛ تنبيه ٥/رقم ١٤٢٥؛ ٨/رقم ١٩٩٤

* وهو شبه المتروك. تنبيه ١١/رقم ٢٢٦٥؛ التوحيد /ربيع الأول /سنة ١٤٢٦هـ

* الحكم بن عبدالملك: ضعفه ابن معين والنسائي وغيرهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤١

[عن الحارث بن حصيرة، وعنه أبوحفص الأبار]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد، ولم يخرجاه»!.

* فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «الحكم وهّاهُ ابن معين».

* قلتُ: وقال: «ليس بثقة، وليس بشيءٍ».

* وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ» وعامتهم علىٰ جرحه، وما وثقه سوىٰ العجليّ -فيما أعلم-، والعجليّ متساهل.. خصائص عليّ/ ١٠٢-١٠٣ح١٠٠

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد». فتعقبه الذهبي بقوله:.. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٠؛ النافلة ج٢/ ١٥٢

* .. وجرَّحه عامتهم. وما وثَّقه سوىٰ العجليّ -فيما أعلم- وهو متساهلٌ.

* فقول الشيخ أبي الأشبال ﷺ في «شرح المسند» (٢/ ٣٥٥): «نرىٰ تحسين حديثه»، قولٌ لا يجري علىٰ قواعد أهل الحديث. والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٥٢

[حديث الحكم بن عبدالملك: عن منصور بن زاذان، عن الحسن، عن عمران ابن حصين، مرفوعًا: «إن الله ليعذِّبَ الميت بنياح أهله عليه»]

* الحكم بن عبدالملك: قال ابن عدي: وهذا الحديث قد رواه عن الحكم ابن عبدالملك غيرُ الحسن بن بشر والبلاءُ من الحكم بن عبدالملك لا من الحسن لأن هذا الحديث لم أر أحدًا يرويه عن منصور بن زاذان غير الحكم. انتهىٰ.

* قلتُ: رضي الله عنك. فلم يتفرد به الحكم بن عبدالملك فتابعه هشيم بن بشير، قال: أنبأنا منصور بنُ زاذان بهذا الإسناد. أخرجه النسائي (٤/ ١٧).

* والحكم بن عبدالملك: ضعيفٌ، شبه المتروك، ولكن تابعه هشيم بن بشير أحد الأثبات، فتخلص الحكم من عهدته، فلا يكون البلاء منه كما قال ابن عدي، وإنما آفة الإسناد هي عنعنة الحسن البصري ﷺ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٥

[عن قتادة: بحديث فتح مكة عند الطبراني في «الكبير» (ج٨/ ٧٢٦٨)]

* الحكم بن عبدالملك: روىٰ عن قتادة أحاديث لا يتابع عليها، وضعَّفه ابن معين وأبوحاتم والنسائيُّ وأبوداود وابنُ خراش ويعقوب بنُ شيبة جدًا والبزار، وغيرهم. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤٢٥

٩٦٩- الحكم بن عُتيبة الكِندي: أحد الثقات الرفعاء ولكن قال الحافظ: «ربما دلَّسَ». فلا يلجأ إلىٰ إعلال روايته بالتدليس إلا لضرورة، أما في المتابعات كما هو الحال هنا فالأصل تمشية روايتُه. هذا ما توصلت إليه مع شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في بحثٍ لي معه حول التدليس. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٢٧ح٥٢٣

* أظنُّ أن الحكم لم يسمع من ابن عُمر. الصمت/ ٢١٠ح٣٩٣

* الحكم بن عتيبة: لم يدرك عليّ بن أبي طالب. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

[الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس رضي الله عنهما، مرفوعًا: ليس منَّا من وطيء حبل]

* وهذا الحديث أيضًا مما لم يسمعه الحكم من مقسم. غوث المكدود ٣/ ٥٤ح٧٣٢

[عن مِقسَم، عن ابن عباس رضي الله عنهما، أنَّ النبيَّ ﷺ احتجم بالقَاحَةِ وهو صائمٌ]

* قال النسائيُّ: «الحكم لم يسمعه من مقسم». وكذا قال الحافظ في «التلخيص».

* وعمدتهم في ذلك ما ذكره الترمذيُّ، عن شعبة، قال: «لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أشياء وعدَّها».

* ثم قال الترمذيُّ: «وليس هذا الحديث فيما عدّ شعبة». وفي «التهذيب» (٢/ ٤٣٤): «إلا خمسة أشياء وعدّها يحيىٰ القطان: حديث الوتر، والقنوت،

وعزمة الطلاق، وجزاء الصيد، والرجل يأتي امرأته وهي حائض». رواه ابن أبي خيثمة في «تاريخه عن عليّ بن المدينيّ، عن يحيىٰ.

* فيظهر أن حديث الباب لم يسمعه من مقسم، ومع ذلك فلم يلتفت الشيخ أبوالأشبال رَحِمَهُ اللهُ إلىٰ هذا البحث، فصحح إسناد الحديث في «شرح المسند» (٤/ ٣٤)!!. غوث المكدود ٢/ ٣٨ح٣٨٨

[الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، مرفوعًا: لا يؤدي عنّي إلا أنا، أو عليّ بن أبي طالب]

* ولم يسمع الحكم من مقسم هذا الحديث، لأنه ما سمع منه غير خمسة أحاديث مذكورة في ترجمة»الحكم بن عتيبة«من»التهذيب«. خصائص عليّ/ ٨٢ح٧١

[حديث الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس: أن النبيّ ﷺ صلىٰ يوم التروية بمنىٰ الظهر والعصر]

* الحكم بن عتيبة: نقل الترمذي عن عليّ بن المديني، عن يحيىٰ القطان، قال: قال شعبة: لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أحاديث، وعدَّها وليس هذا الحديث فيما عدَّ شعبة. تنبيه ١٢/ رقم **٢٤٩٩**

٩٧٠- **الحكم بن عطيه**: تكلموا فيه. وأجمع كلمة فيه هي قول أبي حاتم: «يكتب حديثه، ليس بمنكر الحديث.

* وكان أبوداود يذكره بجميل، حدثنا أبوالوليد عنه، قلت: يحتج به؟ قال: لا من ألف شيخ لا يحتج بواحد، ليس هو بالمتقن «ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ٢/ ١٢٥-١٢٦) عن أبيه، وملخص قول أبي حاتم يؤديه قول الساجي فيه: صدوق يهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٠

٩٧١- **الحكم بن فضيل**: [عن خالد الحذاء، وعنه محمد بن أبان] ضعّفه

أبوزرعة وابن عديّ والأزديّ، ووثّقه أبوداود. وقال الخطيب: »كان من العبَّاد«. غوث المكدود ٢/ ١٣٨ح٥٤١

* جهدتُ في معرفته [يعني: الحكم بن نُفَيْل الذي يروي عن الأعمش].

* ولم أظفر بشيءٍ وأرجح أنه تصحّف علىٰ المحقق، وصوابه: «الحكم بن فضيل» فإنه يروي عن خالد الحذاء كما في «الكامل» لابن عديّ (٦٣٣/ ٢)، وخالد الحذاء من طبقة الأعمش

* ثم رأيتُ في ترجمة القاسم بن يحيىٰ من «تهذيب الكمال» للحافظ المزي (ج٢/ لوحة ١١١٨) فذكره من شيوخه، فلله الحمد.. الأربعون الصغرىٰ/ ١٩-٢٠ح٢

* والحكم هذا قال فيه أبوزرعة: «ليس بذاك»، وقال الأزديُّ: «منكرُ الحديث».

* وقال ابن عديّ: «هو قليل الرواية، وما تفرَّد به لا يتابعه الثقات عليه». التسلية/ رقم٦٣؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١٩-٢٠ح٢

٩٧٢- **الحكم بن مصعب**: قال ابن حبان: «لا أصل له.. والحكم ينفرد بالأشياء التي لا ينكر نفي صحتها من عُني بهذا الشأن، لا يحل الاحتجاج به، ولا الرواية عنه إلا علىٰ سبيل الاعتبار». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٣٧؛ النافلة ج٢/ ٢٥٣

٩٧٣- **الحكم بن موسىٰ**: ليس علىٰ شرط البخاريّ، إذ أخرج له تعليقًا. غوث المكدود ٢/ ١٣٦ح٥٤١

* [الحكم بن موسىٰ: ثنا الوليدُ بنُ مُسلِمٍ، عن الأَوزَاعِيّ، عن يحيىٰ بن أبي كَثيرٍ، عن عبد الله بن أبي قتادة، عن أبيه مرفوعًا: أَسوَأُ النَّاسِ سَرِقَةً، الذي يَسرِقُ مِن صَلاتِه. حديث حسنٌ]

* وقال الدَّارَقُطنِيُّ في «الأفراد»: «غريبٌ مِن حديث يحيىٰ بن أبي كَثيرٍ، عن عبدالله، عن أبيه. وغريبٌ مِن حديث الأوزاعِيِّ عنه. تفرَّد به: الحَكَمُ ابن موسىٰ، عن الوليد».

* وهذا إسنادٌ ظاهرُهُ الجَودَة، وليس كذلك؛ فإنَّهُ مُعَلٌّ بعنعنة الوليد بن مُسلِم، فقد كان يُدَلِّسُ أقبحَ أنواع التَّدليس، وهو تدليسُ التَّسوِية، والذي يُلزِمُ المُدلِّسَ أن يُصَرِّح بالتَّحديث في كُلِّ طَبَقات السَّنَد.

* وقد صرَّح أبوحاتمٍ، وعليُّ بنُ المَدِينِيِّ، والدَّارَقُطنِيُّ، بتفرُّد الحَكَم بن مُوسَىٰ، به.. فرَوَىٰ الخطيبُ (٨/ ٢٢٧) عن عُثمانَ بن سَعِيدٍ الدَّارِمِيِّ، قال: قَدِم عليُّ ابن المَدِينِيِّ بغدادَ، فحَدَّثَهُ الحَكَمُ بنُ مُوسَىٰ بحديث أبي قَتَادَةَ: «إنَّ أَسوَأَ النَّاس سَرِقَةً...»، فقال له عَلِيٌّ: «لو غَيرُك حدَّث به كُنَّا نَصنَعُ به. يعني: لأنَّك ثِقةٌ»، ولا يرويه غيرُ الحَكَم. انتهَىٰ.

* وليس كما قالُوا.. فقد تابعه أبوجعفرٍ السُّوَيدِيُّ مُحمَّدُ بنُ النُّوْشَجَان.... الفتاوىٰ الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

.... **الحكم بن نُفَيْل**: تقدم قريبًا في «الحكم بن فضيل».

٩٧٤- **حكيم الأثرم**: [البصري، عن أبي تميمة الهجيمي؛ وعنه حماد ابن سلمة] وثّقه ابن المديني، وأبوداود، وابن حبان، وقال النسائي: «لا بأس به».

* ولم أر أحدًا ضعّفه في نفسه، لكنهم أنكروا عليه تفرُّده بهذا الحديث.

* أما الحافظ في «التقريب» فقال: «فيه لين».

* ولسنا نوافق الحافظ رحمه الله علىٰ هذا الحكم، فأيُّ راوٍ غمزه بعضهم يصحُّ أن يقال فيه: «فيه لين»، فكيف ولم يغمز أحدٌ حكيمًا - فيما أعلم؟!.

* أما قول ابن المدينيّ: لا أدري من هو؟. فغير مقبولٍ لأمرين، الأول: أن ابن أبي شيبة قال: سألت ابن المدينيّ عنه فقال: «ثقة عندنا». فهذا يدلُّك علىٰ أنه عرفه، والمعرفة مقدمةٌ علىٰ عدمها.

* الثاني: أنه علىٰ فرض أنه لم يثبت أن ابن المديني عرفه، ووثقه، فنقول: قد عرفه غيره ممن ذكرنا، ومن عرف حجة علىٰ من لا يعرف، وابن المديني علىٰ إمامته وفضله، يطلق هذه العبارة فيٰ خلقٍ معروفين.

* ولذا كان الذهبيّ أدق من الحافظ في الحكم علىٰ حكيم الأثرم، فقد أورده في «الكاشف» (١٢١٧)، وقال: «صدوق». وهو ما نختاره في أمر حكيم. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ١٠٥-١٠٦ح١٠٧

* حكيم بن أبي حكيم الأثرم: قال النسائيُّ: «ليس به بأس». وليَّنه غيره. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٤

٩٧٥- **حكيم البصري أو النصري**: [عن أبي مسعود عقبة ابن عَمرو رضي الله عنه]

* هو ابن أفلح: ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٥٨٣): «تفرّد بالرواية عنه والد عبدالحميد بن جعفر». وهو متعقب برواية ابن الأعرابي، فقد رویٰ عنه ابن عجلان أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٥ح٥٧

* حكيم بن أفلح: لم يرو له الشيخان شيئًا في الصحيح. وهو مجهولٌ. وبه تعرف ما في قول البوصيري إذ قال في مصباح الزجاجة ١/ ٤٦٢: إسناده صحيحٌ!. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٢

..... **حكيم بن أبي حكيم = تقدم قريبًا في: «حكيم الأثرم»**.

٩٧٦- **حكيم بن بشير**: [عن أبي أيوب الأنصاري، وعنه الزهري] لا يُعرف. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

٩٧٧- **حكيم بن جبير**: مُنكر الحديث. التسلية/ رقم٨؛ تالفٌ. خصائص عليّ/ ٦١ح٤٣، ٨٥ح٧٦

* لم يخرج الشيخان لحكيم بن جبير شيئًا ثُمَّ هو ضعيفٌ. ابن كثير ج١/ ١٤١

* ضعَّفَهُ البخاري وأبو داود وأبوحاتم وغيرهم، وتركه شعبة والدارقطني. مسند سعد/ ٣٢ح٥

* ضعَّفه أبوحاتم، وقال: منكر الحديث، وتركه الدارقطنيُّ، وقال النسائيُّ: ليس بالقويّ. الصمت/ ١٩٥ح٣٤٩

* وآفة هذا الخبر حكيم بن جبير، فقد تركه شعبة والدارقطنيّ، وجمهور النقاد علىٰ تضعيفه. خصائص عليّ/ ٤٠ح١٦

* تركه الدارقطنيُّ، وسبقه شعبة. وقال أحمد: ضعيفٌ منكر الحديث. التسلية/ رقم٤٣

* قال الترمذيُّ: «.. وقد تكلم شعبة فىٰ حكيم بن جبير وضعفه». اهـ.

* قال الحاكم: «.. والشيخان لم يخرجا عن حكيم بن جبير لوهن في رواياته، إنما تركاه لغلوه في التشيع». اهـ.

* قلتُ: كذا قال! ولو كان ثقةً غالٍ في تشيعه لم يضره ذلك علىٰ الصحيح من أقوال أهل العلم منهم البخاري ومسلم

* ولكن ضعّفه جماهيرُ النقاد مثل: أحمد وابن معين وأبي داود والنسائي، وغيرهم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٥

٩٧٨- **حكيم بن حكيم بن عبّاد بن حُنَيف**: [عن نافع بن جُبير، وعنه عبدالرحمن بن الحارث] حسن الحديث -إن شاء الله.

* وقد وثّقه العجليّ، وابنُ حبان، وفي توثيقهما لينٌ. وكأن ابن القطان لم

يعتمده! فقال: «لا يُعرف حاله»، ولا نوافقه علىٰ ذلك، فقد صحَّحَ له الترمذيُّ، وابن خزيمة، فإذا انضمَّ إلىٰ ذلك توثيق: العجلي، وابن حبان؛ ارتفع حالُ الرجل، وهو مع ذلك لم يتفرَّد به.. غوث المكدود ١/ ١٥٠-١٥١ح١٤٩

٩٧٩- **حكيم بن خذام**: متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٠

٩٨٠- **حكيم بن شريك الهذليّ**: مجهولٌ كما قال أبوحاتم وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢

٩٨١- **حلاّم بن جزل**: [عن أبي ذكر ﷺ، وعنه أبوالطفيل]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٣٠٨)، وقال: «يُقال هو ابن أخي أبي ذر. روىٰ عن أبي ذر روىٰ عنه أبوالطفيل. سمعتُ أبي يقول ذلك».

* فهو علىٰ هذا مجهول الحال، وأخشىٰ أن يكون مجهول العين. كتاب البعث/ ٥٥ح٢٢

٩٨٢- **حلبس بن محمد**: [عن ابن جريج، وعنه عليّ بنُ حرب الطائيّ] قال الحافظ العراقي في «المغني» (٣/ ٢٤٥): .. وحلبس بن محمد أحد المتروكين. النافلة ج٢/ ٢٠٦

٩٨٣- **حلو بن السري**: وثَّقَهُ الطبرانيُّ في «المعجم الصغير»، وابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٢٤٨). تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧

٩٨٤- **حماد الصانع**: [عن الحسن، وعنه محمد بن جعفر] محمد بن جعفر الجرمي وشيخه لم أعرفهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

٩٨٥- **حماد بن أبي سليمان**: فيه ضعفٌ. الأمراض والكفارات / ٤٣ح١٤

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١١٩-١٢٠): «.. ولا يقبل من حديث

حماد إلا ما رواه عنه القدماء شعبه وسفيان الثورىٰ والدستوائي ومن عدا هؤلاء رووا عنه بعد الاختلاط». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢

* حماد بن أبي سليمان: لم يحتج البخاري به. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٨

* عاصم [ابن بهدلة] وحماد وإنْ كانا إمامين، الأولُ في القراءة، والثاني في الفقه، فقد تكلم فيهما غيرُ واحدٍ، ورماهما بسوء الحفظ.

* أمَّا عاصم بن بهدلة: . . وأمَّا حماد بن أبي سليمان: فقال أحمد: «رواية القدماء عنه مقاربة: شعبة والثوري وهشام الدستوائي، أما غيرهم فقد جاءوا عنه بأعاجيب». وقال مرة: «وحماد عنده عنه تخاليط، يعني حماد بن سلمة».

* وهذا من رواية حماد بن سلمة عنه، فتأمَّل!

* وقال شعبة: «كان حماد بن أبي سليمان لا يحفظ».

* وقال أبوحاتم: «هو صدوق لا يحتج بحديثه، وهو مستقيم في الفقه، فإذا جاء الآثار شوَّش»!.

* قلتُ: فالحاصل أن كليهما كان سيء الحفظ. فلو تابع أحدُهما الآخر - كما هو الحالُ هنا - فنقبل حديثهما بشرط عدم وجود المخالف لا سيما إنْ كان مثل الأعمش ومنصور أمَّا مع وجوده فلا.

* وقد قال أحمد في «العلل»: «منصور والأعمش، أثبتُ من حماد وعاصم» يشير بذلك إلىٰ ترجيح ما رجحناه. . بذل الإحسان ١/ ١٩٢-١٩٣

[نعمان بن ثابت (أبوحنيفة الإمام)، عن حماد، عن علقمة، عن ابن مسعود، مرفوعًا: «العلماء ورثةُ الأنبياء»]

* النعمان وشيخه حماد مُتَكَلَّمٌ في حفظهما. والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٧

[أحمد: ثنا روحٌ: ثنا حمادٌ، عن حمادٍ، عن إبراهيم النخعي. .]

* وسنده جيِّدٌ في المتابعات، حماد: هو الفقيه المعروف، صدوقٌ. قال أبوحاتم: «صدوقٌ لا يحتجُّ به، وهو مستقيمٌ في الفقه، فإذا جاء الآثار شوش.» اهـ.

* والراوي عنه حماد بن سلمة، عنده عن حماد بن أبي سليمان تخليطٌ كثيرٌ، أما إذا روىٰ القدماء مثل الثوري وشعبة عن حماد بن أبي سليمان فروايتهم أمثل من رواية غيرهم، والله أعلم. التسلية/ رقم١١٢

٩٨٦- **حماد بن أُسامة بن زيد**: أبوأسامة، القرشي الكوفي. ثقةٌ ثبتٌ.. التسلية/ رقم٣١؛ أحد الثقات الرفعاء. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥٤

* أخرج له الجماعة. قال أحمدُ: «كان ثبتًا ما كان أثبته! لا يكادُ يُخطيء». ووثقه ابن معين، وابن سعدٍ، والعجليُّ في آخرين.

* فالعجب من الأزديِّ، أورده في «الضعفاء»، ثُمَّ حكىٰ عن سفيان بن وكيع، أنه قال: «إني لأعجب كيف جاز حديثُ أبي أسامة، كان أمرُهُ بيِّنًا، وكان من أسرق الناس لحديث جيّدٍ». اهـ.

* وحكىٰ الذهبيُّ في «الميزان» أنَّ الأزديَّ نقل هذا الكلام عن سفيان الثوري، فلعله قصد سفيان بن وكيع فسبق قلمُهُ، وعلىٰ كل حالٍ فلم يُبال الذهبيُّ به، وقال: «أبوأسامة لم أوردْهُ لشيء فيه ولكن ليُعرف أنَّ هذا القول باطلٌ».

* قلتُ: وهذا حقٌّ، ولا يقبل من سفيان بن وكيع هذا القول في أبي أسامة، فقد كان ضعيفًا، ومن المعروف أن جرح الضعيف للثقة مردودٌ كما صرَّحَ به النقاد كابن حبان والذهبيّ والعسقلاني وغيرهم.

* [وراجع ترجمة: «الأزدي»] بذل الإحسان ٢/ ١٣-١٤

* أبوأسامة: ثقةٌ ثبتٌ حافظٌ. وإذا زاد مثلُهُ زيادةً فينبغي أن تقبل وقد سئل أحمدُ عن أبي أسامة فقال: «كان ثبتًا، ما كان أثبته، لا يكاد يخطيء» وقيل له:

«أبوعاصم النبيل وأبوأسامة أيهما أثبتُ في الحديث؟ فقال: أبوأسامة أثبت من مائة مثل أبي عاصم، كان أبوأسامة صحيح الكتاب، ضابطًا للحديث، كيسًا، صدوقًا».

* وناهيك بمثل هذا من الإمام أحمد، وأبوعاصم ثقةٌ ثبتٌ ولا أعلم في أبي أسامة مغمزًا أذكرُهُ، إلا ما ذكره الأزديُّ عن سفيانَ بنِ وكيعٍ وقد أجبتُ عنه في «بذل الإحسان» (٥٢) فاطلبه هناك. التسلية/ رقم٦٣

[حماد بن أسامة يُخطيء في اسم راوٍ]

* يروي عن عبدالرحمن بن يزيد بن تميم وهو ضعيفٌ، فكان يُخطيء، فيقول: عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر ولم يلقه، كما نصوا علىٰ ذلك.

* قال موسىٰ بن هارون: «روىٰ أبوأسامة عن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر وكان ذلك وهمًا منه، وهو لم يلق ابن جابر وإنما لقي ابن تميم فظنَّ أنه ابن جابر، وابنُ جابرٍ ثقةٌ وابنُ تميم ضعيفٌ».

* وقال يعقوب بن سفيان: «قال محمد بن عبدالله بن نمير: روىٰ أبوأسامة، عن عبدالرحمن ابن يزيد بن جابر، ونرىٰ أنه ليس بابن جابر المعروف وذكر لي أنه رجل يُسمىٰ باسمه». قال يعقوب: «صدق، هو ابن تميم. قال يعقوب: وكأني رأيتُ ابن نمير يتهم أبا أسامة أنه علم ذلك وتغافل».

* وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ٣٠٠): «سألت محمد بن عبدالرحمن ابن أخي حسين الجعفي عن عبدالرحمن بن يزيد، فقال: قدم الكوفة عبدالرحمن بن يزيد بن تميم، وعبدالرحمن بن يزيد بن جابر بعد ذلك بدهرٍ، فالذي يحدثُ عنه أبوأسامة ليس هو ابن جابر، هو عبدالرحمن بن يزيد بن تميم».

* وقال أبوداود: عبدالرحمن بن يزيد بن تميم متروكٌ، حدَّث عنه أبوأسامة،

وغلط في اسمه، وكلما جاء: عن أبي أسامة عن عبدالرحمن بن يزيد، فإنما هو ابن تميم.

* وقال أبوبكر بن أبي داود: «سمعتُ أبا أسامة عن ابن المبارك، عن عبدالرحمن بن يزيد ابن جابر الدمشقي، عن مكحولٍ، فلما قدم ابن تميم الكوفة، قال: أنا عبدالرحمن بن يزيد الدمشقي، وحدَّث عن مكحولٍ فظنَّ أبوأسامة أنه ابن جابرٍ وابنُ جابرٍ ثقةٌ مأمونُ وابن تميم ضعيفٌ». اهـ. الأربعينية القدسية/ ٢٣-٢٥ح٧

٩٨٧- **حماد بن الجعد**: قال الهيثميُّ (١/ ٢١١): «فيه حماد بن الجعد، وقد أجمعوا علىٰ ضعفه». بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

* حماد بن الجعد: مشاه أبوحاتم وابنُ عدي. وضعَّفه النسائيُّ وليَّنه أبوزرعة.

* وقال ابن معين: «ليس بثقة». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٥

٩٨٨- **حماد بن زيد بن درهم الأزديّ**: أبوإسماعيل، البصريُّ. الجبلُ الأشَم. تنبيه ٦/ رقم ١٦١٩؛ الحُجَّةُ الإمامُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ١٥ / صفر / ١٤١٤؛ ثقةٌ ثبتٌ... التسلية/ رقم٣١

* حماد بن زيد: وهو الطود الشامخ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٤

* أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، ثبتٌ، حجةٌ، كثير الحديث. قال أحمد: «حماد من أئمة المسلمين، من أهل الدين والإسلام». بذل الإحسان ١/ ٤٥

* ابن علية، وحماد بن زيد من أثبت الناس في أيوب، وهما أيضًا أثبت من جرير بن حازم وزيد بن حبان في الضبط والاتقان. حديث الوزير/ ١٢٧ح٧٧

* حماد بن زيد: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: «إسماعيل بن علية». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[رواية: «حماد بن زيد، عن عطاء بن السائب»]

* وهذا سندٌ صحيحٌ. وحَمَّادُ بنُ زيدٍ مِمَّن سَمِعَ مِن عطاء بن السَّائِب قبل الاختِلاط ولذلك صحَّحَهُ الحاكِمُ، ووافَقَهُ الذَّهبيُّ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ / رقم ٢١٥ /ربيع آخر / ١٤٢٠

* وقال الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهىٰ.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته علىٰ ابن الصلاح» (ص٤٤٣)...

* وحماد بن زيد كان ممن سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط كما قال يحيىٰ القطان والبخاريُّ وغيرُهما. مجلة التوحيد / جماد آخر / سنة ١٤٢٥

* حماد بن زيد: كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه. تنبيه ٨/ رقم ١٩١٠؛ وحماد بن زيد حديثه عن عطاء صحيحٌ. اهـ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* كان ممن سمع من عطاء قبل اختلاطه، كما قال النسائيُّ، والعقيليُّ. ابن كثير ج١/ ١١٥؛ غوث المكدود ٣/ ٢٨٩ح١٠٣٥؛ الأربعون الصغرىٰ/ ٩٧ح٤٨؛ التسلية/ رقم٢٢، ٧؛ التسلية/ رقم٥٩؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٠؛ شوال / ١٤٢١

* فعطاءٌ وإن كان اختلَطَ، إلا أنَّهم اتَّفَقُوا علىٰ أنَّ رواية شُعبَةَ، والثَّوريِّ، وحمَّادِ بنِ زيدٍ عنه مُستقيمَةٌ، وهذا منها. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ / جماد آخر / ١٤١٩

[رواية: «حماد، عن ثابت»]

* ظن بعضهم أنه حماد بن سلمة، لأنه راوية ثابت البناني، فنقول: بل هو ابن زيد، وقد روىٰ أيضًا عن ثابت.

* والحجة في ذلك أن قتيبة بن سعيد إنما يروي عن ابن زيد لا «ابن سلمة» فإنه ما لحقه كما صرح بذلك الذهبيُّ في «السير» (٧/ ٤٦٥) فقد ذَكَرَ قتيبة من «المختصين بحماد بن زيد» مع جماعة آخرين، ثم قال: «فإذا رأيت الرجل من هؤلاء الطبقة قد روىٰ عن حمادٍ وأبهمه علمت أنه»ابن زيد«وأنَّ هذا لم يدرك حماد بن سلمة». اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤٦ - حاشية

* .. قال عليّ بنُ المديني: «لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن سلمة، ثم بعده سليمان بن المغيرة، ثم بعده حماد بن زيد». التسلية/ رقم٦١

[حماد عن عَمرو بن دينار]

* [راجع ما يأتي في ترجمة سفيان بن عيينة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٢

[حماد عن قتادة]

* [تُراجع هذه الفقرة فيما يأتي من ترجمة «حماد بن سلمة»]

[حماد عن أيوب]

* [راجع خصوصية روايته عن أيوب السختياني في ترجمة أيوب] الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢٠ /رجب /١٤١٨

٩٨٩- **حماد بن زيد المكتب**: قال أبونعيم: كان من أفاضل الناس، ولم يذكره بحفظ. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ التوحيد / صفر / ١٤١٩

٩٩٠- **حماد بن سلمة**: [ابن دينار، أبوسلمة البصريّ] قد تغير في آخر

حياته، رحمه الله. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠١

* [حديثه عن عليّ بن زيد عن أوس بن خالد عن أبي هريرة مرفوعًا: مَثَلُ الَّذِي يَسمَعُ الحِكمَةَ وَلا يَعمَلُ إلا بِشَرِّهَا، كَمَثَلِ رَجُلٍ أَتَىٰ رَاعِيًا، فَقَالَ: « اجزُرنِي شَاةً مِن غَنَمِكَ»، قَالَ: «اذهَب! فَخُذ بِأُذُنِ خَيرِ شَاةٍ»، فَذَهَبَ، فَأَخَذَ بِأُذُنِ كَلبِ الغَنَم. حديثٌ ضعيفٌ] [يراجع في ترجمة (عليّ بن زيد بن جدعان)] الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٩ /ذو الحجة / ١٤١٩

* كان تغير حفظُهُ قليلًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩١

* انظر ما تقدم عنه في ترجمة: إسماعيل بن علية. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

* وإن كان إمامًا جليلًا لكن حفظه تغير لما كبر فلو خالف من هو أثبت منه كحماد بن زيد، وجب التوقف فىٰ مخالفته. ولذلك قال البيهقىٰ: «هو أحد أئمة المسلمين، إلا أنه لما كبر ساء حفظه، فلذا تركه البخارىٰ وأما مسلم فاجتهد وأخرج عن ثابت ما سمع منه قبل تغيره». اهـ. حديث القلتين/ ٤٨-٤٩

* هشام بن حسان أثبت من حماد بن سلمة. التسلية/ رقم١

* حماد بن سلمة: من أفراد مسلم لم يحتج به البخاري في «صحيحه». تنبيه ٤/ رقم ١١٠٢؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٨٧

* مسلمٌ لم يرو شيئًا لحماد بن سلمة، عن عبدالله بن المختار. حديث الوزير / ١٣٦ح٨٥

* لم يرو مسلمٌ شيئًا للطيالسي، عن حمّاد بن سلمة. تنبيه ٨/ رقم ١٨١٩

* قد أثنىٰ عفان بنُ مسلم علىٰ أحاديث يزيد بن هارون عن حماد بن سلمة.

* بينما هشام بن عبدالملك وهو أبوالوليد الطيالسي قال أبوحاتم: كان يُقال: سماعه من حماد بن سلمة فيه شيء، كان سمع منه بآخرة وكان حماد ساء حفظه فىٰ آخر عمره. اهـ.

* قلتُ: فالجواب من وجهين، أولًا: أننا لا ندري من الذىٰ قال هذه المقالة وهل يعتمد عليه أم لا؟.. فضائل فاطمة/ ٤٢

* موسىٰ بن إسماعيل التبوذكي، وإنْ كان من أروىٰ الناس عن حماد بن سلمة، فإنَّ ابن عائشةَ ليس بدونه، فقد قال أحمد: كان عنده عن حماد بن سلمة تسعة آلاف حديث، هذا مع الثقة والضبط والاتقان. مجلسان النسائي/ ٧٠ح٣٦

[حديثُهُ، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «إنَّ أبي وأباك في النار» وهو في صحيح مسلم؛ ومفاضلة بين «حماد بن سلمة» و «معمر بن راشد» في «ثابت البناني»]

* [يُراجع تحت «منصب السيوطي في نقد الحديث» في ترجمة السيوطي من الألقاب] مجلة التوحيد / ربيع أول / سنة ١٤٢١

[خصوصية رواية «حماد بن سلمة» عن «ثابت البناني»]

* [يُراجع لها ترجمة «ثابت»] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٠-٢٦٢

* [وأيضا ما تقدم في ترجمة «حماد بن زيد»] بذل الإحسان ٢/ ٤٦ - حاشية

* وخالَفَهُم آخَرُون، فقالُوا: «حمَّادُ بنُ سَلَمَةَ أثبتُ مِن حُميدٍ في ثابتٍ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٧ / صفر / ١٤٢١

* حماد بن سلمة: كان أثبت الناس في ثابت البُناني. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٣

* حماد بن سلمة: قال الحافظُ: مقدَّم في حديث ثابت... تنبيه ٧/ رقم ١٨١٢

* لا أعلمُ أحدًا قدَّم سليمان بن المغيرة في ثابت علىٰ حماد بن سلمة إلا يحيىٰ بن سعيد القطان، أما سائر العلماء فقدموا حماد بن سلمة.

* فقال عليّ بنُ المديني: «لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن

سلمة، ثم بعده سليمان بن المغيرة، ثم بعده حماد بن زيد».

* وقال عباس الدوري في «تاريخ ابن معين» (٢/ ٢٣٤): «قال ابن معين: من خالف حماد بن سلمة في ثابت فالقول قول حماد. قيل له: فسليمان بن المغيرة؟ قال: ثبتٌ وحماد أعلمُ الناس بثابتٍ».

* وقال ابن الجنيد في «سؤالات يحيىٰ بن معين» (ص٣١٦): «قيل ليحيىٰ بن معين: أيما أحب إليك في ثابتٍ؟ سليمان بن المغيرة أو حماد بن سلمة؟ قال: كلاهما ثقة ثبت وحماد بن سلمة أعرف بحديث ثابت عن سليمان وسليمانُ ثقةٌ». [وانظر ترجمة «سليمان بن المغيرة»]

* وقال العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أصحُّ الناس حديثًا عن ثابت: «حماد ابن سلمة». بل قال أبوحاتم - كما في «العلل» (٢١٨٥) -: «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابتٍ وفي عليِّ بن زيدٍ». اهـ. التسلية/ رقم٦١

[خصوصية رواية «حماد بن سلمة» عن «عليّ بن زيد»]

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ؛ وسائرُ النُّقَّاد يُضَعِّفون عليَّ بنَ زيد بن جُدعان، والقليلُ مِنهُم يُمَشِّي حالَه، ولم يَروِ له مُسلِمٌ إلا حديثًا واحدًا في «الجهاد» (١٧٨٩/ ١٠٠) مقرُونًا بثابتِ البُنَانِيِّ، ولا يُحتَمَل تفرُّد عليِّ بنِ زيدٍ بهذا الحديث عن مِثل سعيد بن المُسيَّب.

* وعلىٰ كُلِّ حالٍ، فرِواية حمَّاد بن سَلَمة، عن عليِّ بن زيدٍ، أَمثَلُ مِن غيرها. الفتاوىٰ الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* حماد بن سلمة: كان من أثبت الناس في عليّ بن زيد. ابن كثير ج٢/ ٣٤١

* عليّ بن زيد بن جدعان ضعيفٌ، ولكن رواية حماد بن سلمة عنه متماسكة وهىٰ أمثل من غيرها، كما قال أبوحاتم الرازي. التوحيد / جماد آخر / ١٤١٩؛

الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧١ /جماد آخر /١٤١٩

* حماد بن سلمة: عليّ بن زيد بن جدعان ضعيفُ الحديث... ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد متماسكة كما يشير إلىٰ ذلك قول أبي حاتم الرازي أن حماد بن سلمة كان أعرف بحديث عليّ بن زيد من غيره، وهذا لا يعني تصحيح حديثه كما لا يخفىٰ والله أعلم. مجلة التوحيد /المحرم /سنة ١٤٢٥

* حماد بن سلمة: هذا سندٌ مقاربٌ، ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد متماسكة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٨٣

* ورواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد أمثلُ من غيرها، كما صرح بذلك أبوحاتم الرازي وغيره. تنبيه ١٠/رقم ٢٢٣٢؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ١٦٧

* رواية حماد بن سلمة عن عليّ بن زيد مقاربة، فقد كان أثبت الناس فيه، كما قال أبوحاتم. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٦؛ التسلية/ رقم١٣

* قال أبوحاتم - كما في «العلل» (٢١٨٥) -: «حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابتٍ وفي عليّ بن زيد». اهـ. التسلية/ رقم٦١

* قال الذَّهَبِيُّ في «تلخيص المُستدرَك»: «ابن جُدعانَ صالحُ الحديثِ». قلتُ: لاسيَّما إذا رَوَىٰ عنه حمَّادُ بنُ سلَمَةَ كما هنا. ذكر ذلك أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ في غير موضعٍ من «العلل»، وهذا يُحتَمَلُ لعليِّ بن زيدٍ إذا لم يتفرَّد. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٤ /ربيع آخر /١٤١٧

* وهذا سَنَدٌ ضعيفٌ، لكنَّهُ مُقارِبٌ. وحمَّادُ بنُ سَلَمَةَ كان مِن أَثبَتِ النَّاس في حديث عليِّ بن زَيدٍ، كما قال أبوحاتمٍ، وأبوزُرعَةَ، وغيرُهُما. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ /ربيع آخر /١٤١٧

[رواية «حماد بن سلمة» عن «حميد الطويل»]

* [حديثُ: حميد الطويل، عن أنس، مرفوعًا: «إنَّ بالمدينة لأقوامًا ما سرتم من مسيرٍ ولا قطعتم واديًا إلا كانوا معكم» قالوا: وهم بالمدينة؟ قال: «نعم، حبسهم العذرُ» أخرجه البخاري]

* رواه عن حميد هكذا: زهير بن معاوية، وحماد بن زيد، وابنُ المبارك، ويحيىٰ القطان، ويزيد بن هارون، ومعمر بن راشد، وأبوإسحاق الفزاري في آخرين.

* وخالفهم: حماد بن سلمة؛ فرواه عن حميد الطويل، عن موسىٰ بن أنس، عن أبيه أنس بن مالك، فذكره مرفوعًا.

* رجَّحَ البخاريّ رواية الجماعة، وهو أقربُ إلىٰ القاعدة.

* أمَّا الإسماعيليّ، فقد صحَّحَ حديثَ حماد بن سلمة، فقال كما في «الفتح» (٦/ ٤٧): حماد عالمٌ بحديث حميدٍ، مقدَّمٌ فيه علىٰ غيره». ونصره الحافظُ.. تنبيه ٦/رقم ١٦٠٥

[رواية «حماد بن سلمة» عن «عطاء بن السائب»]

* سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط وبعده. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٥

* سمع من عطاء قبل الاختلاط وبعده، فلا يحتج بروايته عنه حتىٰ نميز روايته قبل أو بعد الاختلاط. مجلة التوحيد / جمادىٰ الأولىٰ / سنة ١٤١٤

* واختلف في حماد بن سلمة، والصواب أنه سمع من عطاء بن السائب قبل الاختلاط وبعده، فيتوقف في روايته عنه. والله أعلم. مجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢١

* وسماع حماد بن سلمة من عطاء كان في الحالين جميعًا مثل أبي عوانة فالصواب التوقف في روايته حتىٰ نقف له علىٰ متابع ممن سمع من عطاء قبل

الاختلاط. والله أعلم. تنبيه ٩/رقم ٢٠٦١

[حديث حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس مرفوعًا، في ماشطة ابن فرعون]

* قال الحاكم: «صحيحُ الإسنادِ»، ووافقه الذَّهبيُّ!. وعَزَاه السُّيُوطيُّ في «الدُّرِّ المنثُورِ» (٤/ ١٥٠) للنَّسائيِّ، وابنِ مَردَوَيهِ، وقال: «بسندٍ صحيحٍ» كذا قال!. وقال ابن كثيرٍ في «تفسيره» (٣/ ١٥): «إسنادٌ لا بأس به»!.

* قلتُ: وفي كلِّ ذلك نظرٌ؛ لأنَّ عطاء بنَ السَّائب كانَ اختَلَطَ، وحمَّاد ابن سَلَمة كان ممَّن سمِع منه قبل الاختلاط وبعده، فَلَم يتميَّز حديثُهُ، فوَجَبَ التَّوقُّف فيه.

* وقد رَوَىٰ العُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٣/ ٣٩٩) بسندٍ صحيحٍ عن وُهيبٍ، قال: «قَدِم علينا عطاءُ بن السَّائب، فقُلتُ: كم حَمَلت عن عُبيدة؟ قال: أربعين حديثًا. قال عليٌّ: وليس يَروِيٰ عن عُبيدَةَ حرفًا واحدًا. فقُلتُ: فعَلام يُحملُ هذا؟! قال: علَىٰ الاختلاط، إنَّهُ اختَلَط.

* قال عليُّ بن المدينيّ: قُلت ليحيَىٰ -يعني القطَّان-، وكان أبُوعَوَانة حَمَل عن عطاء بن السَّائب قبل أن يختلطَ، فقالَ: كان لا يَفصِل هذا من هذا، وكذلك حمَّاد بن سَلَمة». اهـ.

* قُلتُ: ونَقَل الحافظُ ابن حَجَرٍ في «التَّهذيب» (٧/ ٢٠٦ - ٢٠٧) هذه الفَقرة عن العُقيليِّ، ثُمَّ قال: «فاستَفَدنا من هذِهِ القصَّةِ أنَّ رِوَاية وُهيبٍ، وحمَّادٍ، وأبي عَوَانة عنه في جُملةِ ما يَدخُلُ في الاختلاط». اهـ.

* فهذا هُو التَّحقيقُ في المسألة، فلا يَنبغِي ردُّه إلا ببُرهانٍ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٢٠ /جماد آخر /١٤١٤

[حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب]

* هذا إسنادٌ ضعيفٌ لأن عطاء بن السائب كان اختلط وأجمع النقاد علىٰ أن من سمع منه قبل الاختلاط فحديثه صحيحٌ، كما قال أحمد وابنُ معين وأبوحاتم والنسائيُّ والعجليُّ في آخرين، ومن سمع منه بعد الاختلاط فحديثه ضعيفٌ، ومن لم يتميز: أسمع منه قبل الاختلاط أم بعده، فالتوقف في الاحتجاج بحديثه هو المتعين، المناسبُ للاحتياط.

* وقد نص جماعةٌ من أهل العلم كابن معين وأبي داود والطحاوي أن حماد بنَ سلمة سمع عطاءً قبل الاختلاط.

* ولكن نقل العقيليُّ في «الضعفاء» (٣/ ٣٩٩) عن عليّ بن المديني. . . .

* وقال الحافظ ابن حجر في «التهذيب» (٧/ ٢٠٧): «فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهير وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيحٌ، ومن عداهم فيتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين، مرة مع أيوب كما يوحي إليه كلامُ الدارقطنيّ، ومرة بعد ذلك لما دخل إليهم البصرة وسمع منه جرير وذووه». انتهىٰ.

* وهذا التحقيق من الحافظ هو الصواب، مع أنه خالف ذلك في «التغليق» (٣/ ٤٧٠) وكذلك شيخه العراقي في «نكته علىٰ ابن الصلاح» (ص٤٤٣). . .

* وأغرب الحافظ فرجح في «التلخيص» (١/ ١٤٢) صحة إسناد حديث حماد بن سلمة وبناه علىٰ أن حماد بن سلمة سمع من عطاء قبل الاختلاط، وقد قدَّمنا الجواب عن ذلك. مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخر / سنة ١٤٢٥

[رواية «حماد بن سلمة» عن «الجريري»]

* الجريري كان اختلط، ولكن رواه عنه حمادُ بن سلمة وكان ممن سمع منه قبل الاختلاط. كتاب البعث/ ١٠٩ح٦٠

* حماد بن سلمة: روىٰ عن الجريري قبل اختلاطه. الأربعون الصغرىٰ/ ١٠٦ح٥٦

* سماع حماد بن سلمة من سعيد بن إياس الجريري قديم، قبل الاختلاط، كما قال العجلي، ونبَّه عليه الحافظ العراقي في «التقييد والإيضاح» (ص٤٤٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧

[حماد عن قتادة]

* حماد هو ابن سلمة، كما وقع مصرحًا به في رواية أحمد، وقد ذكر بعضهم أنه «حماد ابن زيد» متكئًا علىٰ أنَّ إبراهيم بن الحجاج روىٰ عن الحمادين معًا، وهذا صحيح، ولكن حماد بن سلمة هو الذي يروي عن قتادة لا حماد بن زيد، والله الموفق. بذل الإحسان ٢/ ٢٤٩-٢٥٠

[رواية «حماد بن سلمة» عن «حماد بن أبي سليمان»]

* حماد بن سلمة، عنده عن حماد بن أبي سليمان تخليطٌ كثيرٌ. التسلية/ رقم١١٢

[رواية «حماد بن سلمة» عن «سماك بن حرب»]

* سماك بنُ حرب وثقه غيرُ واحدٍ، ولكنهم ضعَّفوه في روايته عن عكرمة خاصة.. وقال النسائيّ: «كان يلقن، فيتلقن». ويظهر أنَّ حماد بن سلمة لم يسمع منه قديما، فيكون حديثه عنه ضعيفًا. كتاب البعث/ ١٢٣ح٦٨

[مِنْ أوهام حماد بن سلمة، وعدم ضبطه لبعض حديثه]

* لعل هذا مما وهم فيه حماد، وكان حفظه تغير قليلًا. التسلية/ رقم٣٩

* حماد بن سلمة: لعلَّ هذا الاختلاف منه لثقة من روىٰ الوجهين، فقد كان حفظُهُ تغير قليلًا في آخر حياته رحمه الله. التسلية/ رقم٦٨

* عدمُ اتفاق الرواة علىٰ حماد بن سلمة في هذه الزيادة، دليلٌ علىٰ أنه لم يضبط الحديث. . [وهو يعني زيادة «أو ثلاثًا» في حديث: «إذا بلغ الماء قلتين»] حديث القلتين/ ٥٧

* وهذا الاختلاف عندي من حماد بن سلمة فإنَّه وإن كان ثقة، إلا أنه تغير في آخر عمره رحمه الله.

* وإنما جعلنا الاختلاف منه دون غيره، لأن الذين رووا عنه الوجهين جماعةٌ وفيهم حُفَّاظٌ أثباتٌ، منهم يزيد بنُ هارون وعفان بنُ مسلم وعبيدالله بنُ محمد العيشي وأبوسلمة التبوذكي، فإنهم رووه باللفظين معًا عن حمادٍ فدلَّ أن الاختلاف منه دون غيره والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٥

٩٩١- **حماد بن شعيب**: متروكٌ. التسلية/ رقم٣٦؛ متروكٌ كما قال الهيثميّ (٢/ ١٦٨). مسند سعد/ ١٥٦ح٩١

* قال العقيليّ: «لا يتابعه إلا من هو دونه ومثله». تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٣

* حماد بن شعيب: وأبويحيىٰ القتات ضعيفان. وحماد أضعفهما. الأربعون الصغرىٰ/ ٧٢ح٣٢؛ حديث الوزير/ ١٤٥ح٩٤

٩٩٢- **حماد بن عمرو النصيبي**: قال يحيىٰ: كان يكذب، ويضع الحديث. وقال ابن حبان: كان يضع الحديث وضعًا علىٰ الثقات لا يحلُّ كتب حديثه إلا علىٰ وجه التعجب. . تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٣؛

[حديث أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «المسند» (٤٦٩ - زوائد): عن عبدالرحيم بن واقد: حدثنا حماد بن عَمرو، عن السري بن خالد بن شداد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده، عن عليّ أنه قال: قال لِيَ رسول الله ﷺ: «يا عليّ إذا توضأت فقل بسم الله، اللهم إني أسألك تمام الوضوء وتمام الصلاة وتمام رضوانك. . .]

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ مسلسلٌ بالمجروحين. . . . وحماد بن عَمرو النصيبي: كذبه الجوزجاني، وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث وضعًا».

* ووهاه أبوزرعة وتركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». . . .

* وكأن هذا إسناد نسخة إلىٰ جعفر الصادق، فقد روىٰ الحارث بنُ أبي أسامة بهذا الإسناد عن جعفر بن محمد جملة من الأحاديث.

* وقد أورد ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٨٩) من وجه آخر بعض هذا الحديث ثم قال: «هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، والمتهمُ به عبدالله بن أحمد بن عامر أو أبوه، فإنهما يرويان نسخة عن أهل البيت كلُّها موضوعة».

* مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤٢٥

٩٩٣- **حماد بن عيسىٰ**: ضعيفٌ.

[حديث رواه حمَّاد بن عيسَىٰ، ثنا حَنظَلَةُ بنُ أبي سُفيان، عن سالِمٍ، عن أبيه، عن عُمَر بن الخطَّاب، قال: كان رسولُ الله ﷺ إذا مدَّ يديه في الدعاء لا يردهما حتىٰ يمسح بهما وجهه]

* قال البَزَّار: «وهذا الحديثُ إنَّما رواه عن حنظَلَةَ: حمَّادُ بن عيسىٰ، وهو ليِّنُ الحديث. وإنَّمَا ضُعِّف حديثُه بهذا الحديث، ولم نَجِد بُدًّا من إخراجِه، إذ كان لا يُروَىٰ عن النَّبيِّ ﷺ إلا من هذا الوجه، أو مِن وجهٍ دُونَه».

* قال التِّرمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نَعرِفُه إلا مِن حديثِ حمَّادِ بن عيسَىٰ، وهو قليلُ الحديثِ، وقد حدَّث عنه النَّاسُ».

* وقال الطَّبرانيُّ: «لا يُروَىٰ هذا الحديثُ، عن عُمَرَ إلا بهذا الإِسنادِ، تفرَّد به حمَّادُ بنُ عِيسَىٰ».

* قلتُ: وهو ضعيفٌ. ضعَّفَهُ: أحمد، وأبوحاتم، والدارقطنيّ، وغيرهم.

* وقال ابن حبان والحاكم: «يروي أحاديثَ موضوعة عن ابن جريج وغيره».

* ولذلك قال الذهبيُّ في «سير النبلاء» (١٦/ ٦٧): «أخرجه الحاكم في «مستدركه»، فلم يصب، وحمادٌ ضعيف».

* وقال العراقي في «المغني» (١/ ٣٠٥): «سكت عليه الحاكم وهو ضعيفٌ».

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٦٨ / شعبان / ١٤١٧؛ مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٢٣

٩٩٤- **حماد بنُ قيراط**: واهٍ.

* وكان أبوزرعة يُمرض القول فيه.

* وقال ابن حبان: «لا تجوز الرواية عنه، يجيء بالطامات».

* وقال ابن عديّ في «الكامل» (٢/ ٦٦٨): «عامة ما يرويه فيه نظرٌ». التسلية/ رقم٣

٩٩٥- **حماد بنُ محمد الفزاري**: حماد وأيوب بن عتبة: كلاهما ضعيفان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨

٩٩٦- **حماد بن مسلم بن عبدالله التجيبي**: زُغْبَةُ لقبٌ لحماد والد عيسىٰ بن حماد وفي «كتاب الألقاب» لأبي بكر الشيرازي أنه لقبٌ لعيسىٰ.

* قال ابن ناصر الدين في «توضيح المشتبه» (٤/ ٢٠٨): «والمعروف الأول». التسلية/ رقم٧٩

٩٩٧- **حماد بن يحيىٰ الأبح**: [عن محمد بن واسع، وعنه بشر بنُ معاذ] فيه مقالٌ الصمت/ ٢٦٦ح٥٧٣

* [عن يحيىٰ بن أبي كثير؛ وعنه إسحاق بن بهلول، وأبوه بهلول الأنباري] قال البزار: هذا الحديث أخطأ فيه حماد بنُ يحيىٰ، لأنه لين الحديث،.. التسلية/ رقم١٢٦

* حماد بن يحيىٰ: أبوبكر الأبح. مختلفٌ فيه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

٩٩٨- **حماد مولىٰ [بني] أمية**: تركه الأزديُّ. مجلة التوحيد / جمادىٰ الآخر / سنة ١٤١٩

٩٩٩- **حمدان بن الوليد البصري**: [روىٰ عن محمد بن جعفر] لم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٩

١٠٠٠- **حمدون الخزّاز**: (البزَّاز) ثقةٌ، كما في «تاريخ بغداد» (٨/ ١٧٧). حديث الوزير/ ٨٩ح٤٨

١٠٠١- **حمران بن أعين**: وإن وثقه ابن حبان. فقد قال النسائيّ: ليس بثقةٍ، وقال ابن معين: «ليس بشيءٍ»، وقال أبوداود: «كان رافضيًا». مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤١٩

١٠٠٢- **حمران بن عبدالله الدارمي**: [عن يعقوب بن إبراهيم بن حنين، وعنه خليفة بن خياط]

* قلتُ: كذا وقع اسم شيخ خليفة: «حمران بن عبدالله الدارمي» ووقع في «معجم الطبراني» أنه «حباب» بالمهملة ثم باء، هكذا بغير نسبة.

* وفي «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٠٢): «حباب بن عبدالله الدارمي»، وفيه أيضًا (٤/ ٢/ ٢٠١): «حباب بن عبيدالله».

* وعلىٰ كل حال فهو مجهول الحال. بذل الإحسان ١/ ٦٢

١٠٠٣- **حمزة الجزريّ**: هو حمزة بن أبي حمزة النصيبيّ. متروكٌ، واتهم

بوضع الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ح٤٨

* هالكٌ. وقال ابن معين: «لا يساوي فلسًا». وقال البخاريّ: «منكر الحديث».

* وتركه الدارقطنيّ وغيرُهُ. وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه موضوعٌ». التسلية/ رقم١٥، ٤؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧-١١٨

* ضعيفٌ. التسلية/ رقم٧٩؛ متروكٌ. التسلية/ رقم٤٣

* حمزة النصيبي: [عن عمرو بن دينار] أحدُ الهلكىٰ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٤

* قال ابن حبان: «حمزة بن أبي حمزة ينفرد عن الثقات بالأشياء الموضوعات، كأنه كان المتعمد لها لا تحل الرواية عنه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦١

* تناولوه، قال ابن معين: «لا يساوي فلسًا». وقال البخاريّ: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده. وتركه الدارقطنيّ.

* وقال ابن عدي: «عامة ما يرويه موضوع». النافلة ج١/ ١٠٣؛ ونحوه في: الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٣٣ح٤

* سنده ضعيفٌ جدًا، وحمزة النصيبىٰ متروكٌ كما قال الدارقطنيّ.

* وقال البخاريّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وقال ابن عدي: «له أحاديث صالحةٌ، وعامة ما يرويه مناكير موضوعةٌ، والبلاءُ منه». التسلية/ رقم٥٣

* قال الهيثميّ في «المجمع» (٥/ ٢١٢): «فيه أبومحمد الجزريّ، حمزة النصيبيّ، ولم أعرفه».

* كذا قال! وحمزة هذا هو ابن أبي حمزة من رجال «التهذيب» (٧/ ٣٢٣-٣٢٤)، لكنه لا يساوي فلسًا، كما قال ابن معين.

* وقال أحمد: «مطروح الحديث».

* وقال البخاريّ وأبوحاتم: «منكر الحديث». زاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث».

* وتركه النسائيّ، والدارقطنيّ.

* وقال ابن عدي مع توسطه: «عامةُ ما يرويه مناكيرُ موضوعةٌ، والبلاء منه ليس ممن يروي عنه، ولا ممن يروي هو عنهم».

* وقال نحوه ابن حبان. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

١٠٠٤- **حمزة الزيات**: هو ابن حبيب، في حفظه مقال. والله أعلم. مجلة التوحيد / محرم / سنة ١٤١٩

* لم يخرج له البخاريّ شيئًا. وصفه الساجي والأزديّ بسوء الحفظ. ووثَّقه أحمد وابنُ معين والعجليّ وابنُ حبان. وقال النسائيّ: لا بأس به. وقال ابن سعد: صدوق صاحبُ سُنَّة. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* سمع من أبي إسحاق بآخرة.. الأربعون في ردع المجرم/ ٦١ح١٨؛ الأربعون الصغرىٰ/ ١٦٠ح١٠٥

١٠٠٥- **حمزة بن أبي محمد**: لينه أبوزرعة. وقال أبوحاتم: «ضعيف الحديث، منكر الحديث لم يرو عنه غير حاتم بن إسماعيل»، وهذا معناه أنه مجهول العين فإذا كان مع جهالته منكر الحديث فهو ساقط عن حد الاعتبار به. مجلة التوحيد / صفر / سنة ١٤١٤

١٠٠٦- **حمزة بن القاسم بن عبدالعزيز الهاشميّ**: وثَّقه الخطيب في «تاريخه» (٨/ ١٨٢). حديث الوزير/ ٥٢ح١٧

١٠٠٧- **حمزة بن المغيرة بن نشيط**: وثقه ابن حبان وقال ابن معين:

«ليس به بأس». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٣

١٠٠٨- **حمزة بن زياد الراسبي**: تركه أحمد. وقال ابن معين: لا بأس به. الصمت/ ٢٧٩ح٦٢١

١٠٠٩- **حمزة بن صهيب**: [عن صهيب رضي الله عنه] لم يوثقه سوىٰ ابن حبان، فهو مقبول في المتابعات، كما قال الحافظ، وإلا فليّن الحديث. الانشراح/ ١١٢ح١٣٧

١٠١٠- **حمزة بن عبدالله**: [عن أبيه عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه] ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ٤٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا وقال فيه «القرشي»

* .. وفرّق ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢١٣) فجعل «القرشي» في ترجمة وحده، وجعل حمزة الذي في هذا الحديث في ترجمةٍ وحده، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو علىٰ ذلك مجهولُ الحال.

* ولكن نقل في «التهذيب» في ترجمة حمزة بن عبدالله الذي يروي عن أبيه عن سعد، ويروي عنه عبدالله بن حبيب بن أبي ثابت، أن أبا حاتم قال فيه: «مجهول»، ولم أجد هذا القول في «الجرح والتعديل»، ولعله في كتاب آخر..

* وأيًا كان الأمر، فإن حمزة هذا لا يعرف حاله، وكذا أبوه عبدالله لا يُعرف عينه ولا حاله.

* ووهم الحافظ ابن كثير -رحمه الله تعالىٰ- فزعم في «البداية والنهاية» (٧/ ٣٧٢) أن حمزة هذا هو ابن عبدالله بن عمر.. خصائص عليّ/ ٧٢-٧٣ح٥٦

١٠١١- **حمزة بن عمارة بن حمزة**: [عن هشيم بن بشير] لم أقف له علىٰ ترجمة والله أعلم. التسلية/ رقم١٠٠

١٠١٢- **حمزة بن عَمرو أبوعُمر العائذي**: وثقه النسائيّ وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «شيخٌ». التسلية/ رقم٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

١٠١٣- **حمزة بن محمد الكناني**: [هو ابن عليّ بن العباس. أبوالقاسم الكناني المصري. ٢٧٥-٣٥٧هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٠١٤- **حمزة بن نصير البيوردي**: ذكره المزيّ في «التهذيب» (٧/ ٣٤٣) تمييزًا ولا أعلم من حاله شيئًا، والله أعلم. التسلية/ رقم٤٣

.... **حميد**: راجع (أبوالمليح الفارسي)

١٠١٥- **حميد الأعرج**: [الكوفي القاص الملائي] إسناده ضعيفٌ لضعف حميد الأعرج، ضعّفه أحمد، وأبوحاتم.

* وتركه الدارقطنيّ، وقال: «أحاديثه تشبه الموضوعات». وقال البخاريّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». الصمت/ ١٠٢ح١٣٢

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ جدًا، لوهاء حميد الأعرج.

* قال البخاريّ، وأبوحاتم الرازي: «منكر الحديث». زاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث قد لزم عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود؛ ولا نعلم لعبدالله عن ابن مسعود شيئًا». ومعنىٰ قول أبي حاتم: «لزم عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود» معناه: لزم الرواية بهذا الإسناد.

* وقال ابن معين: «ليس بشيء». وضعفه أحمد. وقال الدارقطنيّ: «متروك، وأحاديثه تشبه الموضوعة». وقال ابن حبان: «يروي عن عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود نسخة كأنها موضوعة». وقال ابن عدي: «وهذه الأحاديث عن عبدالله بن الحارث عن ابن مسعود ليست بمستقيمة ولا يتابع عليها».

* فالراجح أن الرجل واهٍ، كما قال الذهبيّ.

* أمَّا الحافظ ابن حجر فقد تساهل في الحكم عليه، فقال في «التقريب»: «ضعيفٌ»! الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٩ /صفر /١٤٢١؛ مجلة التوحيد / صفر /١٤٢١

١٠١٦- **حميد الطويل**: ثقةٌ، ونسب إلىٰ التدليس. كتاب البعث/٢٧ح١

* وصرَّح حُمَيدٌ بالتَّحديث عند ابن حِبَّانَ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٦٤ /جماد أول /١٤٢٢

* قال الإسماعيليّ: حماد بن سلمة عالمٌ بحديث حميدٍ، مقدَّمٌ فيه علىٰ غيره». تنبيه ٦/رقم ١٦٠٥

* وخالَفَهُم آخَرُون، فقالُوا: «حمَّادُ بنُ سَلَمَةَ أثبتُ مِن حُميدٍ في ثابتٍ». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٣٧ /صفر /١٤٢١

[الطعن في الراوي بسبب دخوله في عمل السلطان ليس بقادح]

* .. وكذا ترك زائدة بنُ قدامة حديث حميد الطويل. وقال مكي بنُ إبراهيم: «أأسمع من الشرطي» يعني حميدًا.

* فكلام مكي بن إبراهيم يوميء إلىٰ دخول حميد الطويل في شيء من عمل السلطان. وقد احتج الناس بحديث حميد الطويل. بذل الإحسان ١/ ٥١-٥٢

١٠١٧- **حميد المزني**: [عن معاوية بن حيدة ﷺ، وعنه ابنه عبدالله بنُ حميد] مجهول، كما قال الذهبي (١/ ٦١٨). الأربعون الصغرىٰ/ ١٠٥ح٥٦

١٠١٨- **حميد بن الحكم أبوالحصين**: قال فيه ابن حبان: منكرُ الحديث جدًا لا يجوز الاحتجاج بخبره إذا انفرد. تنبيه ٣/ رقم ١٠٠٨

١٠١٩- **حميد بن حماد بن أبي الخُوَارِ**: قُلْتُ: وحميد بن حماد بن

أبي الخُوار -بضم الخاء المعجمة، وتخفيف الواو، آخره راء- ضعفه أبوداود.

* وقال ابن عديّ: «هو قليل الحديث، وبعض أحاديثه علىٰ قلتها لا يتابع عليها».

* ومن تدبر ما أورده له ابن عدي في «الكامل» علم أنه واهٍ. مجلة التوحيد / رجب / ١٤٢٥؛ التسلية/ رقم٨٦

* سنده ضعيفٌ أو واهٍ لأجل حميد بن حماد فإنه ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٩

.... **حميد بن زياد الخرَّاط = أبوصخر**

١٠٢٠- حميد بن عبدالرحمن بن عوف: [القرشي الزهري المدني]

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٌّ عن مصريٍّ، وهكذا.

* فهذا عندي أقوىٰ من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ.

* قال العلائي في «جامع التحصيل» (ص١٦٨) في ترجمة حميد بن عبدالرحمن بن عوف: «قال أبوزرعة: حديثه عن أبي بكر وعليٍّ رضي الله عنهما مرسلٌ.

* قلتُ: قد سمع من أبيه وعثمان رضي الله عنهما، فكيف يكون عن عليّ مرسلًا وهو معه بالمدينة؟». التسلية/ رقم٣٩

* رجاله ثقات، لكني مرتاب في سماع حميد بن عبدالرحمن من ابن مسعود، لأن ابن مسعود مات قديمًا، وحميد يروي عن صغار الصحابة كابن عباس

وغيره، ولم أقف علىٰ من صحح سماع حميد من ابن مسعود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٧

* [سماع قتادة من حميد بن عبدالرحمن يُراجع ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

١٠٢١- **حميد بن عبيد مولىٰ بني المعلىٰ**: [عن ثابت البناني]

* ترجمه الحافظ في «التعجيل» (٢٣٤)، وقال: «لا يدرىٰ من هو».

* وقول الحافظ عقبه: «هو مدنيّ من موالي الأنصار» لا يفيد في تعريفه شيئًا. النافلة ج٢/ ٢٧

١٠٢٢- **حميد بن عقبة**: رجاله ثقات إلا حميد بن عقبة، فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٢٢٦) وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ١٥٠). تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٣

١٠٢٣- **حميد بن قيس الأعرج مولىٰ عفراء**: وإن كان ثقةً لكن قال أحمدُ في روايةٍ: «ليس هو بالقوي في الحديث» فلعله أخطأ في وصله. والله أعلم. التسلية/ رقم١٤٢؛ قال البيهقي: ليس بالقوي. تنبيه ٢/ رقم ٦٧٢

١٠٢٤- **حُمَيدُ بن مَسْعَدة**: هو ابن المبارك الباهليّ. أخرج له الجماعة، حاشا البخاريّ. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وروىٰ عنه (٥٥) حديثًا وابنُ حبان. قال أبوحاتم: كان صدوقًا. بذل الإحسان ١/ ٥٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

١٠٢٥- **حميد بن مسلم**: تفرد بالرواية عنه سعيد بنُ أبي أيوب، كما قال الذهبيّ، فهو مجهولٌ وإن ذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٩٠) علىٰ قاعدته. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣

١٠٢٦- **حميد بن معاذ**: [عن المنهال بن عَمرو، وعنه محمد بنُ كثير] لم أعرفه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

.... **حميد بن هانئ = أبوهانئ**

١٠٢٧- **حُمَيد بن هلال بن هبيرة**: [أبونصر الهلاليّ العدويّ البصريّ] ثقةٌ من رجال الجماعة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٧ح٤٥

* وثقه ابن معين وأبوحاتم والمصنف [يعني: النسائيّ] والعجلي.

* أما ابن سيرين، فكان لا يرضاه.

* قلتُ: إنما كان لا يرضاه لتدخله في عمل السلطان كما قال أبوحاتم. وهذا ليس بجرح قادح، يُطرح حديثُ الراوي من أجله.

* ففي ترجمة أحمد بن عبدالملك بن واقد. قال الميموني: «قلت لأحمد: إنَّ أهل حرَّان يسيئون الثناء علىٰ أحمد بن عبدالملك؟! فقال: أهل حرَّان قلَّ أنْ يرضوا عن إنسان هو يغشي السلطان».

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص-٣٨٧): فأفصح أحمد عن السبب الذي طعن فيه أهل حران من أجله، وهو غير قادح. اهـ.

* .. وانظر ما تقدم في ترجمة «حميد الطويل» بذل الإحسان ١/ ٥١-٥٢

[أبونصر الهلالي، عن رجاء بن حيوة، وعنه محمد بنُ أبي يعقوب]

* قال الحاكم: .. وأبونصر الهلالي هو حميد بنُ هلال العدوي..

* [قال شيخنا]: وقد صرّح الحاكمُ أن أبا نصر هو حميد بن هلال العدوي، ووافقه علىٰ ذلك ابن حبان وأبونعيم، ولكن قال أبونعيم في الحلية ٥/ ١٧٥: وأبونصر يشبه أن يكون يحيىٰ بن أبي كثير لأنه قد روىٰ عن رجاء بن حيوة، ويحتمل أن يكون: عليّ بن أبي حملة، فإنه يكنىٰ أبا نصر. انتهىٰ. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٨

[سماع حميد بن هلال من هشام بن عامر ﷺ؛ وهو مثال علىٰ أنَّ الأسانيد هيٰ الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد قال ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٤٩): «سمعتُ أبي يقول: حميدُ بن هلالٍ لم يلق هشام بن عامرٍ، يدخل بينه وبين هشام: أبوقتادة العدوي».

* قلتُ: وفي هذا نظرٌ فقد وقع سماعُ حميد بن هلال من هشام بن عامر بإسنادٍ صحيحٍ.

* رواه أحمد في «المسند» (٤/ ٢٠) قال: ثنا عبدالرزاق، قال: ثنا معمرٌ، عن أيوب، عن حميد بن هلال، قال: أخبرنا هشام بنُ عامرٍ، قال:

قُتل أبي يوم أُحُدٍ، فقال النبيّ ﷺ: «احفروا، وأوسعوا، وأحسنوا، وادفنوا الاثنين والثلاثة في القبر، وقدموا أكثرهم قرآنًا» فكان أبي ثالث ثلاثةٍ، وكان أكثرهم قرآنًا، فقُدِّم.

* وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٣/ ٥٠٨/ ٦٥٠١)، ومن طريقه الطبرانيّ في «الكبير» (ج٢٢/ رقم٤٤٤)، قال: أخبرنا معمرٌ وابنُ عيينة، عن أيوب، عن حميد بن هلالٍ، قال: أخبرني هشام بن عامرٍ فذكره.

* ولعلَّ الذي حمل أبا حاتم علىٰ نفي السماع = أنَّ عبدالوارث بن سعيد روىٰ هذا الحديث عن أيوب، عن حميد بن هلال، عن أبي الدهماء، عن هشام بن عامر.

* أخرجه: أحمد (٤/ ٢٠)، والنسائيُّ (٤/ ٨٣)، والترمذيُّ (١٧١٣)، وابنُ ماجه (ح١٥٦٠)، والطبرانيُّ في «الكبير» (ج٢٢ / رقم ٤٤٨)، والبيهقيُّ (٤/ ٣٤)، وأبويعلىٰ (١٥٥٨).

* وأخرجه النسائيّ (٤/ ٨٣)، والفسوي في «المعرفة» (٣/ ١٥٥)، والبيهقيُّ

في «الدلائل» (٣/ ٢٩٧)، وفي «الكبرىٰ» (٣/ ٤١٣ و ٤/ ٣٤)، من طريق:

سليمان بن حرب: ثنا حماد بن زيد، عن أيوب السختياني، عن حميد ابن هلال، عن سعد بن هشام، عن أبيه هشام بن عامر.

* ووافق حماد بنَ زيد علىٰ هذه الرواية جرير بنُ حازم.

* أخرجه أحمد (٤/ ٢٠)، والنسائيُّ (٤/ ٨١)، قال: أخبرنا محمد بن معمر. وابنُ جرير في «تهذيب الآثار» (٧٤٨- مسند عمر) قال: حدثنا محمد بن المثنىٰ وزياد بن أيوب أربعتهم، قالوا: ثنا وهب بن جرير، قال: ثنا أبي بهذا الإسناد.

* وأخرجه ابن جرير أيضًا (٧٥٠) من طريق: عبدالوهاب بن عبدالمجيد الثقفي، قال: ثنا أيوب، عن حميد بن هلال، عمن يحدثه، عن هشام بن عامر.

* أقولُ: فلعلَّ هذه الوسائط هي التي حملت أبا حاتم علىٰ الجزم بأنَّ حميد بنَ هلال لم يلق هشام بن عامر.

* ولكننا إذا علمنا أنَّ هشام بن عامر كان يسكن البصرة وتوفِيَ نحو سنة (٥٠هـ)، وكان حميد بن هلال يساكنه البصرة أيضًا، وتوفي بعد المائة بقليل، إذا علمت هذا تهيأ لك ترجيح اللقاء، فكيف وقد ورد بإسناد صحيحٍ لا مطعن فيه.

* وقد رأيتُ الحافظ ابن حجر رجح السماع في «إطراف المسند الحنبلي» (٥/ ٤٣٢)، فالحمدُ لله. التسلية/ رقم٣١

* وانظر نحو ما تقدم في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* حميد بن هلال: وأعل أبوحاتم الرازي هذا الإسناد، فقال: حميد بن هلال لم يلق هشام بنَ عامر. ذكر ذلك في المراسيل ص.٤٩

* وقد ناقشته في الفقرة (٢٢) من التعقب (٢١٢٤). تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٩

١٠٢٨- **حنان بن خارجة**: قال ابن القطان: مجهول الحال. وقال الحافظ: «مقبولٌ». يعني: عند المتابعة. كتاب البعث/ ١٢٢ح٦٧

١٠٢٩- **حنش بن المعتمر**: فيه كلام يسير. خصائص عليّ/ ٥٣ح٣٤؛ [أبوالمعتمر الكوفي، عن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه]

* قال ابن عديّ: «ولحنشٍ عن عليٍّ أحاديث، وهو معروف من أصحاب عليٍّ مشهور، وما أظنه يروي عن غير عليّ، وأنه لا بأس به، لأن من يروي عنه إنما هو سماك بن حرب، والحكم بن عتيبة وليس بهما بأس». خصائص عليّ/ ٥١-٥٢ح٣١

١٠٣٠- **حنظلة**: قال ابن حبان في «الثقات» (٦/ ٢٢٦): حنظلة. شيخٌ يروي المراسيل، لا أدري من هو. [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان من الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

١٠٣١- **حنظلة الأسدي**: [هو حنظلة بن الربيع بن صيفي، أبوربعي الأسيدي. رضي الله عنه - المعروف بحنظلة الكاتب، صحابيٌّ كتب الوحي]

* سأل ابن أبي حاتم أباهُ - كما في «المراسيل» (٨٨٧) -: يزيد بن عبدالله بن الشخير، عن حنظلة الأسدي، سمع منه؟ قال: لا أراه». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

١٠٣٢- **حنظلة السدوسي**: تركه يحيىٰ القطان. وضعفه أحمد، وابنُ معين، والنسائيّ. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٤

١٠٣٣- **حنظلة بن أبي سفيان**: هو ابن عبدالرحمن بنِ صفوان الجمحي المكي. أخرج له الجماعة.

* وثقه المصنف [النسائيّ]، وأبوزرعة، وأبوداود وغيرهم. قال أحمد: ثقةٌ ثقةٌ.

* وقال ابن معين: ثقةٌ حجةٌ. وناهيك بذلك منهما. بذل الإحسان ١/ ١٤١؛ ما احتج الشيخان ولا أحدهما برواية حنظلة عن عبدالرحمن بن سابط الجمحي. التسلية/ رقم٨٤

.... **حنيف بن مالك**: [يأتي في «خشيف بن مالك»]

١٠٣٤- **حنين**: مولىٰ ابن عباس. [يعقوب بن إبراهيم بن حنين، عن أبيه، عن جدِّه عن ابن عباس ﷺ] يعقوب وأبوه، وجده، ترجمهم ابن أبي حاتم في «كتابه» ولم يذكر فيهم جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٦٢

١٠٣٥- **حوثرة بن أشرس المنقري**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٢٨٣)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢١٥).

* فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة واحدٍ ممن تقدم ذكرهم. فالحديث منكر عن أنس بهذا الإسناد. [يعني: حديث حماد بن سلمة عن عاصم بن بهدلة عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعًا: «لو أنَّ رجلًا دعا الناس إلىٰ عرق أو مرماتين لأجابوا..» فرواه عن حماد بن سلمة ثقاتُ أصحابه: عفان بن مسلم وحجاج بن منهال وعَمرو بن عاصم وأسود بن عامر.. وخالفهم حوثرة فرواه عن حماد عن ثابت عن أنس فذكر نحوه. أخرجه الطبراني في الأوسط] تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٥

.... **حي بن يؤمن = أبوعُشَّانة**

١٠٣٦- **حيان أبوالنضر**: [عن واثلة بن الأسقع] وثّقه ابن معين، وابن حبان (٣/ ٤٨) وقال ابن أبي حاتم في «الجرح» (١/ ٢/ ٢٤٥) عن أبيه: «صالحٌ». الأربعينية القدسية/ ٢٩ح٩

١٠٣٧- **حيان بن بسطام الهذلي**: لم يوثقه سوىٰ ابن حبان ولم يرو عنه سوىٰ ابنه. الإنشراح/ ١١٤ح١٣٩

١٠٣٨- **حيّان بن عبيدالله أبوزهير**: قال البزار: بصريٌّ مشهورٌ ليس به بأسٌ، وقال البيهقي: حيان بن عبيدالله قد أخطأ في هذا الإسناد. اهـ يعني: إسناد حديث: «بين كل أذانين صلاة». تنبيه ٢/ رقم ٦٧١

١٠٣٩- **حية بن حابس التميمي**: [عن أبيه] لم يرو عنه غير يحيىٰ بن أبي كثير. وانظر «علل الحديث» (ج٢/ رقم٢٢٣٩) لابن أبي حاتم. الأمراض والكفارات / ٢٢٩ح٨٩

١٠٤٠- **حيوة بن شُرَيح**: ابن صفوان بن مالك التُّجِيبي، أبوزرعة المصري الفقيه الزاهد العابد. فقد رأيتَ أنَّ ابن وهبٍ، وحَيْوَةَ بَن شُريحٍ خالَفَا ابن لَهِيعَة في إسنادِهِ، وهو لا يُقارَن بواحدٍ مِنهُما. ثُمَّ يبدُو لي أنَّه لَفَّقَ لفظَ الحَدِيثَين. والله أعلم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٧ / ربيع آخر / ١٤٢٠

١٠٤١- **حُيي بن عبدالله المعافري**: فيه مقال وهو صدوق. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٩٢؛ ما أخرجا له شيئًا، وتكلم فيه أحمد والبخاريُّ والنسائيُّ، هو صدوقٌ له أوهام، كتاب البعث/ ١٢٩ح٧٤

* ما احتج به مسلمٌ ولا البخاريُّ وهو حسن الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٠

* إسناده ضعيف لضعف حييٰ بن عبدالله المعافري، كما صرح بذلك الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٤٤) والبوصيري في «الزوائد». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧

* قال فيه ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به إن روىٰ عنه ثقة». وقد روىٰ عنه ابن وهب وما أدراك ما ابن وهب. وقال ابن معين: لا بأس به. قلت: فحديثه حسن والكلام الذىٰ فيه لا يضره كثيرًا إن شاء الله تعالىٰ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٠



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الخاء

١٠٤٢- **خارجة بن مصعب بن خارجة الضبعي**: أبوالحجاج الخراساني السرخسي متروكٌ كما قال النسائي وغيره. الصمت/١٤٦ح٢٣٨؛ متروكٌ. تنبيه ٦/رقم ١٤٩٨؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٩ /رمضان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد /رمضان /١٤٢٣؛ ضعيفٌ. تنبيه ٩/رقم ٢٠٨٥، النافلة ج١/٩٦؛ قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ١٣٩): «متروكٌ». حديث الوزير/١٠٢ح٥٣

[عن يونس بن عبيد، عن الحسن، عن عتي بن ضمرة، عن أبي بن كعب، مرفوعًا: «إنَّ للوضوء شيطانًا يُقَالُ له الولهان، فاتقوا وسواس الماء»]

* قال الترمذيُّ: «غريبٌ، وليس إسناده بالقويّ، لأنا لا نعلم أحدًا أسنده غير خارجة، وخارجة ليس بالقويّ عند أصحابنا. وضعَّفَهُ ابن المبارك». اهـ.

* وقال الحاكم: «وأنا أذكره محتسبًا لما أشاهده من كثرة وسواس الناس في صب الماء». اهـ.

* قلتُ: مهما كان الدافع محمودًا فلا يليق أن يذكر هذا الحديث في المستدرك علىٰ الصحيحين!.

* وقال البيهقي: «وهذا الحديث معلولٌ يرويه الثوري عن بيان عن الحسن بعضه من قوله غير مرفوع، وباقيه عن يونس بن عبيد من قوله غير مرفوع..» ثم ساقه، وقال: «هكذا رواه خارجة بن مصعب، وخارجة ينفرد بروايته مُسندًا وليس بالقويّ في روايته».

* قلتُ: ويُضاف إلىٰ ذلك أيضًا عنعنة الحسن البصري. النافلة ج١/ ٨٨-٨٩؛ جُنَّةُ المُرتَاب/١٩٦

١٠٤٣- **خازم بن الحسين أبو إسحاق الخميسيّ**: ضعيفٌ. ضعَّفه

ابن معين، وقال ابن عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه». حديث الوزير/ ١٣٩ح٨٨

١٠٤٤- **خازم بن خزيمة**: قال العقيليّ: يخالفُ في حديثه. التسلية/ رقم٣؛

* خازم بن خزيمة: هو البخاري. قال السليماني فيه نظر. كما في الميزان ج٢ /ص. ٤٠٥ الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٦ /ربيع آخر /١٤١٧؛ ج٢ / رقم ١٥٣ /صفر /١٤١٩

١٠٤٥- **خازم بن يحيىٰ الحلواني**: ترجمه الخطيب في موضع الحديث، ولم يحك فيه عن أحدٍ جرحًا ولا تعديلًا. ولكنه ساق حديثًا، ونقل عن الدارقطنيّ، أنه قال: «وهم فيه». فهذا يدلّ علىٰ أنه كان ممن يهم ولا قليلًا، وعلىٰ كلِّ حال فهذا متابع جيّد لأحمد بن رشدين. والله أعلم. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٦٦

١٠٤٦- **خالد أبوإدريس**: انظر ما هنالك في ترجمة خالد بن الحارث. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

١٠٤٧- **خالد الرَّبَعِيّ**: رجاله ثقات إلا خالد الربعي، فأظنه المترجم في «التعجيل» (رقم٢٥٦) فإن يكن هو، فلم يوثقه إلا ابن حبان. وقلبي يميل إلىٰ أنه غيره. فالله أعلم. الصمت/ ٢٨٥ح٦٤١

١٠٤٨- **خالد العبد**: [هو ابن عبدالرحمن البصري، عن الحسن] قال شيخنا الألباني في «الضعيفة» (١٤٤٦): «ولكنها متابعة واهية، فإن خالدًا هذا لم أجد له ترجمة..». اهـ.

* قلتُ: وخالد العبد، ترجمه ابن حبان فىٰ «المجروحين» (١/ ٢٨٠-٢٨١) وقال:

«شيخ كان بالبصرة، يروىٰ عن ابن المنكدر والحسن، روىٰ عنه إسرائيل. كان يسرق الحديث، ويحدث من كتب الناس من غير سماعٍ.

قال سلم بنُ قتيبة: أتيت خالد العبد فإذا معه درجٌ فيه: حدثنا الحسن، فأقلبت الدرج من يده، فإذا فىٰ أوله: حدثنا هشام بن حسان قد محاه، فقلت له: ما هذا؟ قال: كتبتُ أنا وهشام، عن الحسن.

قلت: تكون مع هشام وتكتب فيه: حدثنا هشام؟ قال: ما أعرفني بك، أليس خرجت مع إبراهيم؟!». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٩

.... **خالد المدائني**: يأتي في «خالد بن القاسم المدائني»

١٠٤٩- **خالد بن أبي أيوب الأنصاري**: [أيوب بن خالد بن أبي أيوب، عن أبيه، عن جدِّه أن رسول الله ﷺ، قال: اكتم الخطبة..] لا يعرف أصلًا. الإنشراح / ٢٢ ح٣

* لا يعرف أصلًا، فهو مجهول العين والصفة.

* قلتُ: وفي هذا -وغيره ممن هو مثله- ردٌّ علىٰ الحافظ ابن حجر رحمه الله إذ يقول إن من أخرج له ابن خزيمة في «صحيحه» يكون عنده ثقة. صرّح بذلك في «تعجيل المنفعة» (رقم ٦١٨)، في ترجمة عبدالرحمن بن خالد بن جبل. مع أني رأيت الحافظَ لا يعتد بمثل ذلك في نقده في «التلخيص» وغيره. النافلة ج١/ ٣٢

* وانظر ترجمة «أيوب بن خالد» فيما تقدم.

.... **خالد بن أبي الأخيل الحمصي**: يأتي خالد بن عَمرو السلفي

١٠٥٠- **خالد بن أبي خالد الأزرق**: [عن محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلىٰ] لم أهتد إليه، ولكن وقع في ترجمة سليمان بن عبدالرحمن الدمشقيّ من «تهذيب الكمال» (ج١/ لوحة٥٤٢) أن من شيوخه: «خالد بن يزيد بن أبي مالك» فهل

هو؟ محل احتمال. فإن يكن هو فضعيفٌ، وقد اتهمه يحيىٰ بنُ معين.

* ثم ظهر لي وجه أرجح أنه هو: خالد بن أبي خالد السلميّ، والد محمود بن خالد، فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٦٠)، وقال: «خالد بن يزيد الأزرق ويكنىٰ بأبي هاشم، والد محمود بن خالد الدمشقي، روىٰ عن عيسىٰ بن المسيب، روىٰ عنه ابنه محمود بنُ خالد».

* ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ومما يرجح أنه هو: أنَّ عيسىٰ بن المسيب، شيخ خالد بن أبي خالد، من طبقة ابن أبي ليلىٰ، ويروي عن الشعبي أيضًا. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٦٥

* خالد بن أبي خالد الأزرق: هو ابن يزيد السُّلَمي [الدمشقيّ]، ويُكنىٰ: أبا هاشم، ويُقال: أبو محمود، وهو والد محمود بن خالد.

* مُترجمٌ في «التهذيب». ذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* خالد بن يزيد: [عن سفيان الثوري] قال الألباني في «الإرواء» (٨/ ٦٤): مقبولٌ عند الحافظ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* ومتابعة خالد بن يزيد لا تثبت فمع كونه مجهول الحال فالراوي عنه سلمة ابن أحمد السمرقندي، ذكر الخطيبُ في موضع الحديث أنه يروي عن خالد بن يزيد مناكير. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

١٠٥١- **خالد بن أبي عمران**: هو عن ابن عُمر ﵄ مرسل، فبينه وبين عليّ [ابن أبي طالب ﵁] رجلان في الغالب. والله أعلم. التسلية/ رقم٢١

* [عن نافع؛ وعنه عبيدالله بنُ زحر والليث بنُ سعد].

* لم يرو له البخاريّ شيئًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٢

* [عن النبيّ ﷺ، وعنه ابن لهيعة] بين خالد وبين النبيّ ﷺ مفاوز، تنقطع

فيها أعناق المطيّ. الصمت/ ٧١ح٦٤

١٠٥٢- **خالد بن أبي نوف**: وهذا سند رجاله ثقاتٌ، خلا خالد بن أبي أيوب، ما عرفته، ثم ظهر لي أنه تصحيف وصوابه خالد بن أبي نوف. ووقع في ترجمة عطاء بن أبي رباح من «التهذيب» (٢٠/ ٧٣): «.. ابن أبي عوف» وكلٌّ هذا خطأ، وخالد بن أبي نوف هذا، ما وثقه إلا ابن حبان فهو مجهول الحال، وأشار المزي في «تحفة الإشراف» (٣/ ٣٨٧) إلىٰ الحديث الوحيد الذي رواه له النسائي (١/ ١٧٤) وقال: «وإسناده مجهول» وكل رجال الإسناد معروفون، فيتجه الكلام إلىٰ ابن أبي نوف، والظاهر عندي أن قوله: «وإسناده مجهول» من كلام النسائي كما يعرف من عادة المزي في كتابه.. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢

.... **خالد بن أبي يزيد = أبوعبدالرحيم**

١٠٥٣- **خالد بن إدريس**: انظر ما هنالك في ترجمة: «خالد بن الحارث». تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

١٠٥٤- **خالد بن إسماعيل**: أبوالوليد المخزوميّ. كذَّابٌ يضعُ الحديث. وقال الدارقطنيّ: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٩١؛ ساقطٌ مطروحٌ. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٨؛ خالد بن إسماعيل بن أيوب بن سلمة: متروك، قال ابن عديّ: يضع الحديث علىٰ ثقات المسلمين. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٦

١٠٥٥- **خالد بن إلياس**: [عن سعيد المقبري، وعنه الفضل بنُ دكين] قال في «نصب الراية» (١/ ٣٤٣): «وهذا سندٌ ساقطٌ فإنَّ خالد بنَ إلياس: مجمع علىٰ ضعفه وقال البخاريّ عن الإمام أحمد: «منكر الحديث»، وقال ابن معين: «ليس بشيء، ولا يكتب حديثه»، وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: «منكر الحديث»، وقال النسائيّ: «متروكُ الحديث»، وقال البخاريّ: «ليس بشيء»، وقال

ابن حبان: «يروي الموضوعات عن الثقات»، وقال الحاكمُ: «روىٰ عن المقبري ومحمد بن المنكدر وهشام بن عروة أحاديث موضوعة». اهـ. مجلسان الصاحب/ ٣٥-٣٦

* قال الترمذيُّ: «.. يُضَعَّفُ في الحديث». قلتُ: تركه أحمد، وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». النافلة ج٢/ ٢٣٧

* تكلموا فيه. قال البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٤٠): «ليس بشيء». ونقل العقيليّ عنه: «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٢

* [عن صالح بن أبي حسّان، وعنه عبدالملك بنُ عَمرو أبوعامر] قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ وخالد بن إلياس يُضَعَّفُ». قلتُ: هو ضعيفٌ جدًا، تركه غيرُ واحدٍ. مسند سعد/ ٩٥ح٥١

١٠٥٦- **خالد بن أنس بن مالك**: [عن أنس ﷺ، مرفوعًا: من أحيا سنتي فقد أحبني ومن أحبني كان معي في الجنة] قال الذهبيّ: لا يُعرف وحديثه منكرٌ جدًا. النافلة ج٢/ ٢٤٩

١٠٥٧- **خالد بن الحارث**: ابن عُبيد بن سليمان، أبوعثمان البصري. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ ثبتٌ. وثقه ابن معين والمصنف [يعني: النسائيّ] وأبوحاتم والترمذيّ في آخرين. وقال أحمد: إليه المنتهي في التثبت بالبصرة. بذل الإحسان ١/ ٣٨٦

* خالد بن الحارث: شيخُ ابن أبي شيبة [يعني: خالد بن إدريس] ما عرفتُهُ. وليس هو خالد أبوإدريس المترجم في تاريخ البخاريّ ٢/ ١/ ١٤١ وثقات ابن حبان ٦/ ٢٥٢ فإنه متقدمٌ يروي عن الأحنف بن قيس. ثم بدا لي أن يكون وقع سقطٌ في الإسناد، وتقديره عندي: (حدثنا خالدٌ، وابنُ إدريس). فسقط حرف العطف من بينهما. ويكون خالد هو ابن الحارث، وهو يروي عن

كهمس، ويروي عنه: ابن أبي شيبة وابنُ إدريس هو عبدالله. وقد رأيت الدراقطنيَّ ذكر في العلل ج٥/ ق١٣٣/ ٢ أن عبدالله بنَ إدريس رواه عن كهمس كذلك، والحمدُ لله تعالىٰ. تنبيه ١٠/رقم ٢١٤٠

* خالد بن الحارث الهجيميّ: من رجال الستة. خصائص عليّ/ ١٢٥ح١٤٠

* وخالدُ بنُ الحارِثِ كان ممَّن سمع من سعيدٍ قبل الاختلاط، وهو أثبتُ النَّاس فيه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢١٢ /صفر / ١٤٢٠

.... **خالد بن الحسين = أبوالجنيد الضرير**

١٠٥٨- **خالد بن القاسم المدائني**: [أبوالهيثم] كان يدخل الحديث علىٰ الشيوخ، تركه غير واحد منهم: ابن المديني في رواية والبخاري ومسلم والنسائي. وقال الساجي: «أجمع أهل الحديث علىٰ ترك حديثه». وقال يعقوب بن شيبة: «صاحب حديث متقن، متروك الحديث، كل أصحابنا مجمعٌ علىٰ تركه، غير علي بن المديني، فإنه كان حسن الرأي فيه». قلتُ: وقد روىٰ البخاري عن ابن المديني أنه تركه أيضًا، فالظاهر أنه كان حسن الرأي أولًا، ثم سبره، فعرف حقيقته. النافلة ج١/ ٤١

* خالد بن القاسم المدائني: كذَّبه إسحاق بنُ راهويه، وقال يعقوب بنُ شيبة: تركه الناس أجمعُ، وكان عليّ بنُ المديني حسن الرأي فيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٧؛ التسلية/ رقم٣٩

.... **خالد بن اللجلاج = القعقاع بن اللجلاج**

١٠٥٩- **خالد بن الهياج**: ابن بسطام. يُراجع ما تقدم في «الحسين بن إدريس الحلواني».

١٠٦٠- **خالد بن حيّان**: صدوق يهم. الصمت/ ٢٤٧ح٥٠٥

١٠٦١- **خالد بن خداش**: متأخر عن خالد بن إلياس قليلًا. مجلسان الصاحب/ ٣٥

١٠٦٢- **خالد بن دُرَيك**: الشامي العسقلاني ويقال الرملي ويقال الدمشقي. ثُمَّ هو أيضًا مُنقطِعٌ بين خالد بن دُرَيكٍ ويَعلَىٰ بنِ مُنْيَةَ، كما صرَّح بذلك السَّخاوِيُّ في المقاصد الحَسَنة (ص١٦٠). الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٦/ جماد أول / ١٤٢٠

١٠٦٣- **خالد بن رخِيم**: [عن مُطَرِّف، وعنه بكر الأعنق] ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (١/ ٢/ ٣٣٠) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٤٨ح٥٠٧/ ٢

١٠٦٤- **خالد بن زيد ويقال ابن يزيد الجهني**: [عن عقبة بن عامر ﷺ، وعنه أبوسلام] سنده صالح. وخالد بن زيد وثّقه ابن حبان، وذكره يعقوب بن سفيان في ثقات التابعين من أهل مصر، فحديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٣١٤ح١٠٦٢

١٠٦٥- **خالد بن سعيد المدني**: قال العقيلي: خالد بن سعيد لا يتابع علىٰ حديثه، وقال ابن المديني: «لا نعرفه» وكذلك جهله ابن القطان، وبه ضعف الهيثمي الحديث في «المجمع» (٦/ ٣١٢)، أما ابن حبان فوثقه علىٰ قاعدته التي أرساها في «ثقاته» أن الجهالة ليست جرحًا، ونازعه الناس في ذلك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩

١٠٦٦- **خالد بن سليمان الزيات**: [رجلٌ من أهل العراق] لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ١١٧ح٦٠

١٠٦٧- **خالد بن عبدالأعلىٰ** : [عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن عباس مرفوعًا: «علماء هذه الأمة رجلان..»]

* وسنده ضعيفٌ أو واهٍ. وخالد بن عبدالأعلىٰ[١]: ما عرفتُهُ، ويحتمل أن يكون هو المترجم في «التعجيل» (ص١١٤)، وأهاب أن يكون مصحفًا والكتاب (جامع بيان العلم لابن عبدالبر) ملآن بمثل هذا. تنبيه ١/ رقم ١٢٨؛ خالد بن عبدالأعلىٰ: ما عرفته ويغلب علىٰ ظني أنه مصحف. التسلية/ رقم١٥

١٠٦٨- **خالد بن عبدالرحمن أبوالهيثم الخراساني**: وثقه ابن معين وبحر بنُ نصر ومحمد بنُ عبدالله بنِ الحكم.

* وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «لا بأس به»، زاد أبوحاتم: «كان يحيىٰ بنُ معين يثني عليه خيرًا».

* وذكره العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٩)، وقال: «في حفظه شيءٌ». وروىٰ له حديث: «من حُسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه» من طريقه، عن مالك، عن الزهري، عن علي بن الحسين، عن أبيه، مرفوعًا. وقال الذهبي: «لعل الخطأ من غيره»، وهذه إشارة منه إلىٰ أنه توبع. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٠

* .. فقال الذهبي في «الميزان»: ذكر العقيليّ له حديثًا مُعلَّلًا، رُوِيَ علىٰ وجوهٍ، لعلَّ الخطأ من غيره. انتهىٰ. وهو كما قال الذهبيّ. التسلية/ رقم٣

[خالد بن عبدالرحمن أبوالهيثم الخراسانيّ، عن شعبة بحديث: «من قضىٰ نهمته في الدنيا حيل بينه وبين شهوته في الآخرة..»]

* كان ابن معين يثني عليه خيرًا. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة، وابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٩/ ١٩٥): «لا بأس به». ولكن قال العقيليّ في «الضعفاء» (٢/ ٩): «في حفظه شيءٌ». وقال الدارقطنيّ في «العلل» (٨/ ٢٧): «ليس بالقويّ». ولم

(١) قلتُ: يظهر فعلًا، أنه خالد بن عبدالأعلي الكوفي. ترجمه الحافظُ في «التعجيل» (ت٢٦١)، وقال: غير مشهور. والحسينيُّ في «التذكرة» (ت١٦١٥)، وقال: عن أبيه أن عمر خطب بالجابية، عنه أبوحنيفة، غير مشهور. والله تعالىٰ أعلم.

أقف علىٰ أحدٍ تابعه عن شعبة، فكأنَّه غلط عليه فيه. تنبيه ٧/ رقم ١٧١٠

١٠٦٩- **خالد بن عبدالرحمن المخزوميّ**: [ابن خالد بن سلمة المكيّ] تالفٌ

* وقال أبوحاتم: «تركوا حديثه». وقال البخاريّ: «ذاهبُ الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٣

١٠٧٠- **خالد بن عبدالله الواسطيّ**: الطحان. ثقةٌ ثبتٌ. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ١٢؛ بذل الإحسان ١/ ٢٨٠، ٧٧

* [عن أبي قلابة، وعنه إسحاق بنُ شاهين أبوبشر] شيخ إسحاق بن شاهين: لم يذكروا في شيوخه «أبا قلابة» وغالب ظنِّي أنه لم يدركه. وإنما يروي عنه بواسطة خالد الحذاء، وغيره.. كتاب البعث/ ٨١ح٤٣

* خالد بن عبدالله بن عبدالرحمن بن يزيد الواسطي: الجريري كان اختلط. ولكن قال أبوداود: «من أدرك أيوب فسماعه من الجريري جيد».

* قال الحافظ في «الفتح»: «وخالد قد أدرك أيوب، فإن أيوب لما مات كان خالد المذكور ابن إحدي وعشرين سنة». مجلسان النسائي/ ٢٨ح٣

١٠٧١- **خالد بن عبيد**: [العتكي، أبوعصام البصري] قال البخاريّ في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ١٦١-١٦٢): «فيه نظر». وهذا جرح شديد عنده. وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس حديثه بالقائم». وضعفه ابن عدي، والعقيلي. وقال ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٧٩): «لا تحل كتابة حديثه». بذل الإحسان ١/ ١١٣

١٠٧٢- **خالد بن عرعرة**: فضلًا علىٰ أنه ليس من رجال مسلم بل لم يخرّج له أحدٌ من الستة، فإنه مجهولُ الحال. فقد ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٢/ ١/ ١٦٢)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٤٣) ولم يذكرا

فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٢٠٥) علىٰ قاعدته!. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٧

١٠٧٣- **خالد بن عُرفُطَة**: [عن طلحة بن نافع، وعنه واصلةُ مولىٰ أبي عُيَيْنَة] قال الهيثميّ في المجمع (٨/ ٩١): «رجاله ثقات» قلتُ: غير خالد بن عرفطة فلم يوثقه سوىٰ ابن حبان وتوثيقه ضعيفٌ لهذه الطبقة. الصمت/١٣٨ح٢١٦

١٠٧٤- **خالد بن عمرو السلفيّ**: [الحمصيّ] أبوالأخيل. ووقع عند ابن المقري: «خالد ابن أبي الأخيل الحمصيّ»، وقد كذَّبه جعفر الفريابي، ووهاه ابن عديّ، وضعّفه الدارقطنيّ، وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ»، وكان حقُّه أن يُحوَّل. بذل الإحسان ٢/ ١٤٢

* خالد بن عَمرو أبوالأخيل: [عن سفيان بن عيينة] قال ابن عديّ: «روىٰ أحاديث منكرة عن ثقات الناس». النافلة ج١/ ١١٢

* خالد بن أبي الأخيل: هو خالد بن عَمرو السلفي أبوالأخيل. كذَّبه جعفر الفريابي ووهَّاه ابن عدي، وضعَّفه الدراقطنيُّ. وذكره ابن حبان في الثقات وقال: «ربما أخطأ». تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٠

١٠٧٥- **خالد بن عَمرو القرشيّ الأمويّ**: [هو خالد بن عَمرو بن محمد ابن عبدالله بن سعيد بن العاص بن أمية، أبوسعيد الكوفي] كذَّبه ابن معين، واتهمه أحمد ابن صالح بالوضع. النافلة ج١/ ٢٥

* خالد بن عَمرو الخراساني: أظنه الأموي، متروك اتهمه صالح جزرة، وابن عديّ بالوضع. بذل الإحسان ٢/ ٢١٦

[خالد بن عَمرو القرشي الأموي، عن سفيان الثوري، عن أبي حازم، عن سهل بن سعد الساعدي، مرفوعًا: «ازهد في الدنيا يحبك الله، وازهد فيما عند الناس يحبك الناس» وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال المنذري في الترغيب (٤/ ١٥٧): . . قد تُرِك واتُّهم، ولم أر من وثقه. . اهـ.

* قلتُ: اتفق العلماء علىٰ إسقاط خالد بن عَمرو؛ منهم أحمد وابنُ معين والبخاريّ وأبوزرعة والنسائيّ وأبوداود والساجيّ وصالح جزرة وأبوحاتم، وآخرون.

* بل إن ابن حبان -الذي تعلق الهيثمي بتوثيقه- ذكر خالدًا في «المجروحين» (١/ ٢٨٣) وقال: «كان ممن ينفرد عن الثقات بالموضوعات، لا يحل الاحتجاج بخبره تركه يحيىٰ بن معين». اهـ.

* وأغلب المتأخرين ممن لم يتعانَ النقد الحديثي يظن أن مجرد تعدد الطرق يقوي الحديث، كما فعل الهيثمي، غير ناظر إلىٰ قدر الضعف، وهل هو شديدٌ أم خفيفٌ، وكم من أحاديث ضعيفة، بل موضوعة صححت أو حسنت بسبب الغفلة عن اصطلاح أهل الحديث، فلا قوة إلا بالله.

* فيظهر من التحقيق أنه لا حجة لمن قوىٰ الحديث، تصحيحًا أو تحسينًا، ونقل ابن علان في «الفتوحات» (٧/ ٣٣٧) عن الحافظ قوله: «حديث سهل لا يصح، ولا يطلق علىٰ إسناده أنه حسنٌ». اهـ. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٧

١٠٧٦- **خالد بن غلاّق العيشي أو القيسي**: هو أبوحسّان، عن أبي هريرة ذكره ابن حبان في «الثقات» وابن سعد في «الطبقات» علىٰ ما نقله الحافظ في «التهذيب» ولم يقع التوثيق في «المطبوع» من «الطبقات» بل الذي فيه: «وكان قليل الحديث»، وعندي أن نقل الحافظ أوثق، وكتاب «الطبقات» فيه سقط في مواضع. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٤

١٠٧٧- **خالد بن قثم بن العباس بن عبدالمطلب الهاشمي**: مجهولٌ. لم

يرو عنه غير أبي إسحاق السبيعي وحده. خصائص عليّ/ ١٠٥ح١٠٦

١٠٧٨- **خالد بن قيس**: [ابن رباح الأزدي، الحداني، ويقال الطاحي، البصريّ]

[نوح بن قيس، عن أخيه خالد بن قيس، عن قتادة، عن أنس ﷺ، أن النبيّ ﷺ كتب إلىٰ بكر بن وائل: من محمد رسول الله إلىٰ بكر بن وائل: أسلموا تسلموا..]

* قال الطبراني: «لم يروه عن قتادة إلا خالد بن قيس».

* وخالد ونوح كلاهما صدوق.

* وخالدُ بنُ قيسٍ وثَّقه ابن مَعِينٍ، والعِجلِيُّ، وابنُ حِبَّان، وقال ابن المَدِينِيِّ: «ليس به بأسٌ»، لكن قال الأَزدِيُّ: «روىٰ عن قتادة مناكيرَ»، وهذا مِن روايَتِه عَنهُ.

* وقد خالَفَهُ شيبانُ بنُ عبد الرَّحمن، وهو أَوثَقُ مِنه. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ / رقم ٣٠٠ / صفر / ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد / صفر / ١٤٢٤

.... **خالد بن محمد الأنصاري = أبوالرَّحَّال**

١٠٧٩- **خالد بن مخلد القطواني**: [أبوالهيثم البجليّ، مولاهم الكوفيّ] قال أحمد: «له أحاديثُ مناكير». ومشَّاه أكثرُ النُّقَّاد. وخالد هذا أوثق من بكر بن بكَّار. تنبيه ٦/رقم ١٤٨٧؛ لم يخرج الشيخان شيئًا لخالد بن مخلد عن عبدالله بن جعفر. تنبيه ٤/رقم ١١١٦

[روايته عن سليمان بن بلال، عن شريك، عن عطاء، عن أبي هريرة، مرفوعًا: إنَّ الله (قال: من عادىٰ لي وليًّا..]

* قلتُ: هذا الحديث دار عليه جدلٌ كثيرٌ، حتىٰ قال الحافظُ الذهبيّ في

ترجمة خالد بن مخلد في «الميزان»: «فهذا حديثٌ غريبٌ جدًا، ولولا هيبة الجامع الصحيح لعدّوه [لعددته] في منكرات خالد، وذلك لغرابة لفظه، ولأنه مما ينفرد به شريك، وليس بالحافظ، ولم يرو هذا المتن إلا بهذا الإسناد، ولا أخرجه مَنْ عدا البخاري، ولا أظنّه في «مسند أحمد»، وقد اختلف في عطاء، فقيل: هو ابن أبي رباح، والصحيح أنه عطاء بن يسار». اهـ.

* وقد رأيتُ لشيخنا، حافظ الوقت، ناصر الدين الألباني [رحمه الله] بحثًا ممتعًا قويًا حول هذا الحديث أودعه في «الصحيحة» رقم (١٦٤٠) انفصل فيه علىٰ صحة الحديث، وكان من قبل توقف فيه فانظره غير مأمور. الأربعون الصغرىٰ/ ٧٥ح٣٤

١٠٨٠- **خالد بن مرداس**: شيخُ أبي يعلىٰ. وثقه الخطيبُ في تاريخه ٨/ ٣٠٧. التسلية/ رقم٨٠

١٠٨١- **خالد بن معدان**: وإن كان ثقةً، لكن قيل: إنه لم يسمع من معاذ بن جبل رضي الله عنه. مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٠

* قد أدرك جماعة من الصحابة. لكنه كان يرسل عن بعضهم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٧

١٠٨٢- **خالد بن نافع الأشعريّ**: [كوفيّ] رجاله ثقاتٌ إلا خالدًا بن نافع. فقد ضعَّفه أبوزرعة والنسائيّ. وقال أبوحاتم: «شيخٌ، ليس بقويٍّ، يكتبُ حديثُهُ».

* وتركه أبوداود فتعقبه الذهبيّ في «الميزان» بقوله: «وهذا تجاوزٌ في الحدّ، فإن الرجل قد حدَّث عنه أحمد بن حنبل ومسدَّدٌ فلا يستحق الترك».

* قُلْتُ: أمَّ أنه لا يستحق الترك لمجرد رواية أحمد عنه، فلا، فقد روىٰ أحمد عن عامر بن صالح ووثقه، مع أن ابن معين كذبه، وقال: «كذاب خبيثٌ

عدوُّ الله تعالىٰ» ولما بلغه أن أحمد روىٰ عنه قال: «جنَّ أحمدُ»!!. التسلية/ رقم٨١

* خالد متكلمٌ فيه. بل أقرّ الذهبيّ ضعفه، ثم نسيٰ!. كتاب البعث/ ٩٥ح٥١

١٠٨٣- **خالد بن نجيح**: [عن الثوري] كذّبه أبوحاتم، وقال: يفتعل الحديث. الأربعون الصغرىٰ/ ٩٩ح٥٠؛ كذَّبه أبوحاتم. فوائد أبي عمرو السمرقندي / ١٨٥ح٦١

١٠٨٤- **خالد بن نزار**: [عن القاسم بن مبرور، وعنه هارون بن سعيد بن الهيثم الأيليُّ] فيه مقالٌ يسير. كتاب البعث/ ٤١ح١٢

* خالد بن نزار: ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «يغرب ويخطيء». ووثقه مسلمة بنُ قاسم. التسلية/ رقم٤

* خالد بن نزار: وثقه مسلمة بنُ قاسم وابنُ خلفون.

* وذكره ابن حبان في الثقات ٨/ ٢٢٣-٢٢٤، وقال: يغرب ويخطيء. انتهىٰ.

* فلا يحتمل لمثله أن يخالف ولذلك فروايته منكرةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٣

١٠٨٥- **خالد بن وضاح**: ما عرفتُهُ. تنبيه ٤/ رقم ١١٧٥

١٠٨٦- **خالد بن وهبان**: ابن خالة أبي ذر. قال الحافظ: «مجهول من الثالثة». التسلية/ رقم٥

* [عن أبي ذر ﷺ، وعنه أبوالجهم سليمان بنُ الجهم الجوزجانيّ] مجهولُ الحال. غوث المكدود ٣/ ٢٦٦ح١٠١٣

* [ويُراجع «الحارث بن عمرو الثقفي»]

١٠٨٧- **خالد بن يحيىٰ الهلالي**: ذكره ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ٨٨٢)

وقال: ولخالد هذا غير ما ذكرتُ من الحديث، إفرادات وغرائب عمن يُحدِّث عنه وليس بالكثير، وأرجو أنه لا بأس به، لأني لم أر في حديثه متنًا منكرًا. اهـ.

* وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «صويلح».

* فمثله يقبل حديثه بشرط عدم المخالف، ويبدو أن غالب أخطائه في الأسانيد، كما يرمي إليه كلام ابن عدي.. بذل الإحسان ٢/ ١٥٥

.... **خالد بن يزيد الأزرق السلميّ الدمشقيّ**: تقدم في «خالد بن أبي خالد الأزرق».

١٠٨٨- **خالد بن يزيد الجمحيّ**: [ويقال السكسكي، أبوعبدالرحيم المصري الإسكندرانيّ] وثّقه أبوزرعة، والنسائيُّ وغيرهما. غوث المكدود ٣/ ٢٩٦ح١٠٤٢

* خالد بن يزيد: [الجمحي، عن سعيد بن أبي هلال] ثقةٌ. التسلية/ رقم٥٨

.... **خالد بن يزيد الجهني**: تقدم في «خالد بن زيد»

١٠٨٩- **خالد بن يزيد العمريّ**: [عن سفيان الثوريّ] ساقطٌ البتة فقد كذّبه أبوحاتم. وقال ابن حبان (١/ ٢٨٤-٢٨٥): «منكر الحديث جدًا،... لا يشتغل بذكره لأنه يروي الموضوعات عن الأثبات».

* وقال العقيليّ في «الضعفاء» (ق٦٣/ ١): «يحدث بالخطأ، ويحكي عن الثقات ما لا أصل له». الأربعون الصغرىٰ/ ٩٩ح٥٠

* خالد بن يزيد: ضعيفٌ، بل اتهمه يحيىٰ بن معين. بذل الإحسان ١/ ١٣٥

* خالد بن يزيد: كذبه أبوحاتم. وقال البخاريُّ: «ذاهب الحديث».

* وقال ابن حبان: «منكر الحديث، يروي الموضوعات عن الثقات». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٤

١٠٩٠- **خالد بن يزيد القسري**: الأمير المشهور [عن محمد بن عَمرو]، لا يشتغل به. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٣ح٦٤؛ خالد بن يزيد القسري: واهٍ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٤

١٠٩١- **خالد بن يزيد اللؤلؤيّ**: قال أبوزرعة: «لا بأس به». ولكن قال العقيليّ: «لا يتابع علىٰ كثير من حديثه». النافلة ج١/ ٢٤

١٠٩٢- **خالد بن يزيد بن أبي مالك**: [هو: خالد بن يزيد بن عبدالرحمن ابن أبي مالك، أبوهاشم الشامي الدمشقي]

* اتهمه ابن معينٍ. وقال النسائيّ: «ليس بثقة». وضعّفه الدارقطنيّ وغيره. التسلية/ رقم٦٧؛ فضعيفٌ، وقد اتهمه يحيىٰ بنُ معين. الأربعون الصغرىٰ/ ٦٥

* قال الهيثميُّ (١٠/ ٧٤): «ضعّفه جماعة، ووثّقه أبوزرعة الدمشقي وغيره..»

* قلتُ: حال الرجل مكشوف فقد وهاه ابن معين، بل اتهمه، وعامتهم علىٰ أنه لا يعتبر بحديثه. الأربعون الصغرىٰ/ ٨٩ح٤٤

[حديث أخرجَهُ الحاكمُ، والبيهقيُّ في السُّنن وفي الشُّعَب، والطَّبَرانيُّ في الأوسط، وابن عديٍّ في من طريق سُليمان بن عبدالرَّحمن، عن خالد بن يزيدَ بن أبي مالكٍ، عن أبيه، عن عطاء بن أبي رَبَاحٍ، عن أبي سعيدٍ الخُدريِّ مرفُوعًا: أشقىٰ الأشقياء من اجتمع عليه فقرالدنيا والآخرة. وهذا حديثٌ باطلٌ]

* وخالد بن يزيد: ضعَّفوه.

* وله طُرُقٌ أخرىٰ ساقِطَةٌ.

* وقد حَكَمَ أبُوحاتمِ الرَّازيُّ علىٰ الحديث بالبُطلان. كَمَا في «عِلَلِ ولده» (٢/ ٢٧٨)..

* وحَكَمَ عليه شَيخُنا الألبانيُّ . حفظه الله . في «الضَّعيفة» (١٣٩) بالوضع.

* والحُكمُ بالبُطلان أدقُّ. والله أعلم.

* وقد ساق شيخُنا طُرقَه في «الضَّعيفة»، فراجِعهَا غير مأمُورٍ.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ١٢١ / رجب / ١٤١٨

١٠٩٣- **خالد بن يزيد بن صالح بن صبيح**: من رجال «التهذيب» (٨/ ١٩٣-١٩٦). وثقه دُحَيم والعجليّ، وأبوحاتم وزاد: صدوق، وابن حبان.

* وقال النسائيّ: ليس به بأس، وقال الدارقطنيّ: يعتبر به. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٧٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٨ح٤٥

١٠٩٤- **خالد بن يزيد بن مسلم**: ترجمه العقيليّ، وقال: «الغالب علىٰ حديثه الوهمُ». ونقله عنه الذهبيّ في «الميزان». النافلة ج٢/ ٤٠

١٠٩٥- **خالد بن يوسف بن خالد السمتي**: شيخُ البزار. ضعيفٌ. بذل الإحسان ١/ ١١٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٠

* شيخُ البزار ضعيفٌ. وأبوه شرٌّ منه. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠؛ ضعيف، وأمَّا أبوه فهالكٌ. . التسلية/ رقم٦٨

* ضعفه الذهبيُّ، والهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٢١٨) وذكره ابن عدي في «الكامل» (٣/ ٩١٥). بذل الإحسان ١/ ٢٩٠

* شيخُ البزار ترجمه ابن حبان (٨/ ٢٢٦)، وقال: «يعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه». وروايته هنا عن أبي عوانة، أمَّا الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٦٤٨) فضعَّفه بإطلاق! تنبيه ٨/ رقم ١٨٥١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣

١٠٩٦- **خبيب بن سليمان بن سمرة**: [جعفر بن سعد بن سمرة، عن خبيب بن سليمان بن سمرة، عن أبيه سليمان بن سمرة، عن سمرة رضي الله عنه].

* هذه نسخة روىٰ بها البزار نحوًا من مائة حديث وثلاثتهم ممن يجهل حالهم، وإن وثَّق ابن حبان بعضهم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* قال الهيثميُّ (٢/ ١٣٦): «إسناده حسن. وقد تكلم الأزدي، وابن حزم في بعض رجاله بما لا يقدح». كذا قال!..

* وقال الذهبي في الميزان: خبيب بن سليمان بن سمرة يجهل حاله عن أبيه. اهـ.

* قال ابن القطان: «ما من هؤلاء من يعرف حاله، وقد جهد المحدثون فيهم جهدهم».

* وضعف الأزدىٰ خبيب بن سليمان... فالسند ضعيفٌ. الديباج ٢/ ٢١٣

* خبيب بن سليمان بن سمرة: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٨٧)، وأبوه سليمان بنُ سمرة (٢/ ١/ ١١٨)، ولم يحك فيهما شيئًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

١٠٩٧- **خداش بن عياش**: أخرج له الترمذي حديثا (ح٢٧٦٦)، وقال: «ولا يعرفُ خداش هذا من هو؟». أمَّا ابن حبان فذكره في «الثقات»! تنبيه ٤/ رقم١٢٥٠

* خِدَاش ابن عباس أو عَيَّاش: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه جُهير بن يزيد] لين الحديث. الصمت/ ١٥٦ح٢٥٨

١٠٩٨- **خذام بن يحيىٰ**: [عن مكحول، وعنه محمد بنُ الحجاج المصْفَرّ] لم أقف عليه. النافلة ج٢/ ٢٤٦

١٠٩٩- **خزيمة**: [عن عائشة بنت سعد، وعنه سعيد بنُ أبي هلال] وهذا سندٌ ضعيفٌ وخزيمة قال الذهبيّ: «لا يُعرف، تفرَّد عنه سعيد بنُ أبي هلال». مسند سعد/ ٢٠٨ح١٣١

١١٠٠- **خشيف بن مالك**: [لا تلازم بين الرواية والسماع؛ ويُراجع «أبوعبيدة بن عبدالله بن مسعود»]. . فإن قلتَ: قد قال الدارقطنيّ: «أبوعبيدة أعلم بحديث أبيه من حنيف بن مالك ونظرائه» نقول: أما حنيف بن مالك فصوابه: خشيف بن مالك -بخاء معجمة، ثم شين، فياءٌ- وقد ذكر في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٠١-٤٠٢) أنه روىٰ عن عُمر وابن مسعود» فهذا يدلُّ علىٰ أنه قديم، ولكن ليس هناك تلازمٌ بين أن يكون الأعلم قد سمع، فيكونُ أبوعبيدة هو الأعلم بمذهب أبيه وفتواه، فما دخلُ السماع هنا؟!. النافلة ج١/ ٢٦-٣١

١١٠١- **خَصيب بن جحدر**: عن أبي صالح. واهٍ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٦

١١٠٢- **الخصيب بن ناصح**: كان يخطيء كما قال ابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ٧٨

١١٠٣- **خُصَيف بن عبدالرحمن الجزريّ**: ضعيفُ الحديث.

* قال ابن حبان: «تركه جماعةٌ من أئمتنا». تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٢١

* تكلَّم فيه غير واحد، فقد كان رديء الحفظ، كثير الوهم، والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١٣ح٣٤٤

* في حفظه مقالٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢؛ النافلة ج١/ ١٠٣؛ الأربعون فىٰ ردع المجرم/ ٣٣ح٤؛ غوث المكدود ٢/ ٢٢١ح٦٤٧

* ضعّفه أحمد، قال: «ليس بحجة، ولا قوي في الحديث». وقال مرّة: «شديد الاضطراب في المُسند». يشير إلىٰ أنه يرفع أحاديث وهىٰ في الأصل موقوفة.

* وقال أبوحاتم: صالحٌ، يخلطُ، وتكلم في سوء حفظه.

* ووثّقه جماعة كابن معين، وأبوزرعة وغيرهما. النافلة ج٢/ ١١٩

* خصيف بن عبدالرحمن الجزريّ: [عن محمد بن المنكدر، وعنه سابق بنُ عبدالله الرقي] مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٩ح٢٦

* خُصيف بن عبدالرحمن: فيه كلامٌ كثيرٌ وأكثر النقاد علىٰ تليينه من جهة حفظه.

* كان أحمد يقول: شديد الاضطراب في المسند. وقال ابن عدي: إذا حدث عنه ثقةٌ فلا بأس بحديثه. تنبيه ١١/رقم **٢٢٣٣**

[خصيف بن عبدالرحمن وعلة عدم سماعه من أنس بن مالك رضي الله عنه]

* [راجع ترجمة الأعمش وبحث عدم سماعه من أنس بن مالك رضي الله عنه]

* وشبيهٌ بهذا ما رُوِيَ عن خصيف بن عبدالرحمن، قال: كنت مع مجاهد، فرأيت أنس بنَ مالك، فأردت أن آتيه، فصدَّني مجاهد، وقال: لا تذهب إليه، فإنه يُرخِّصُ في الطلاء، قال: فلم ألقه ولم آته.

* قال عتاب بن بشير، فقلتُ له: ما أحوجك أن تُضرب كما يُضرب الصبيّ بالدِّرَّة، تدع أنس بن مالك صاحب رسول الله ﷺ وتقيم علىٰ كلام مجاهد؟ تنبيه ١٢/رقم **٢٣٦١**

١١٠٤- **الخضر** عليه السلام: [صاحب موسىٰ عليه السلام]

* قد انقسم العلماء فريقين في شأن حياة الخضر عليه السلام:

* فمال ابن الصلاح، والنوويّ، وغيرهما إلىٰ حياته، ونقلوا في ذلك آثارًا عن السلف، وهؤلاء حجتهم ضعيفةٌ.

* وذهب غالبُ المحققين إلىٰ أنه مات، وهذا ما تؤيده الدلائلُ.

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

«الخضر الذي كان مع موسىٰ عليه السلام مات ولو كان حيًا علىٰ عهد رسول الله ﷺ

لوجب عليه أن يأتي إلىٰ النبي ﷺ ويؤمن به ويجاهد معه، فإن الله فرض علىٰ كل نبيٍّ أدرك محمدًا ﷺ ولو كان من الأنبياء، أن يؤمنوا به ويجاهدوا معه، كما قال الله تعالىٰ:

﴿وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَٰقَ ٱلنَّبِيِّۦنَ لَمَآ ءَاتَيْتُكُم مِّن كِتَٰبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥ ۚ قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِى ۖ قَالُوٓا۟ أَقْرَرْنَا ۚ قَالَ فَٱشْهَدُوا۟ وَأَنَا۠ مَعَكُم مِّنَ ٱلشَّٰهِدِينَ﴾ [آل عمران: ٨١].

قال ابن عباس ﷺ: «لم يبعث الله نبيًا إلا أخذ عليه الميثاق علىٰ أمته: لئن بُعث محمد ﷺ وهم أحياء ليؤمنن به ولينصرنه».

ولم يذكر أحدٌ من الصحابة أنه رأىٰ الخضر، ولا أنه أتىٰ النبي ﷺ، فإن الصحابة كانوا أعلم وأجل قدرًا من أن يلتبس عليهم الشيطان، ولكن لبَّس علىٰ كثير من بعدهم فصار يتمثل لأحدهم في صورة النبي، ويقول: أنا الخضر، وإنما هو شيطان، كما أنَّ كثيرًا مِنَ الناس يرىٰ ميته خرج وجاء إليه وكلمه في أمور وقضاء حوائج فيظنه الميت نفسه، وإنما هو شيطان تصور بصورته». اهـ.

* قُلْتُ: هذا كلام شيخ الإسلام، وهو حق وبه أقول، وزعم الشيخ عبدالعزيز الغماري في «التهاني» (ص٣٤) أن الجمهور علىٰ أنَّ الخضر حي (!). وهو كلام لا يعول عليه ولعله رجع عن ذلك بعد أن هدي الله قلبه لطريقة السلف كما حدثني غير واحد من أصحابنا. والله أعلم.

* وقال أبوالفرج بنُ الجوزي رحمه الله تعالىٰ: كما في «المنار» (٢٧-٢٨) لابن القيم رحمه الله: «والدليل علىٰ أن الخضر ليس بباقٍ في الدنيا أربعة أشياء: القرآن، والسنة، وإجماع المحققين من العلماء، والمعقول:

أما القرآن: فقوله تعالىٰ: ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ ٱلْخُلْدَ﴾ [الأنبياء: ٣٤]. فلو دام الخضر كان خالدًا.

وأما السُّنّة: فذكر حديث: «أرأيتكم ليلتكم هذه. فإنَّ علىٰ رأس مائة سنة منها لا يبقىٰ علىٰ ظهر الأرض ممن هو اليوم عليها أحد». متفق عليه.

وفي «صحيح مسلم» عن جابر بن عبدالله ﵄، قال:

قال رسول الله ﷺ -قبل موته بقليل-: «**ما من نفس منفوسة يأتي عليها مائة سنة وهي يومئذٍ حية**».

ثم ذكر عن البخاري، وعليّ بن موسىٰ الرضىٰ: أن الخضر مات.

وأن البخاري سُئل عن حياته، فقال:

كيف هذا؟ وقد قال النبي ﷺ: «**أرأيتكم ليلتكم هذه، فإن علىٰ رأس مائة سنة منها لا يبقىٰ ممن علىٰ ظهر الأرض أحد**».

وقال: وممن قال إن الخضر مات:

إبراهيم بنُ إسحاق الحربي، وأبوالحسين بنُ المنادي وهما إمامان. وكان ابن المنادي يقبح قول من يقول: أنه حي.

وحكىٰ القاضي أبويعلىٰ موته عن بعض أصحاب أحمد. وذكر عن بعض أهل العلم: أنه احتج بأنه لو كان حيًا لوجب عليه أن يأتي إلىٰ النبي ﷺ، وقال: حدثنا أحمد: حدثنا شريح بنُ النعمان: حدثنا هشيم: أخبرنا مجالد، عن الشعبي، عن جابر بن عبدالله ﵄، أن رسول الله ﷺ قال: «والذي نفسي بيده، لو أن موسىٰ كان حيًا ما وسعه إلا أن يتبعني». فكيف يكون حيًا ولا يصلي مع رسول الله ﷺ الجمعة والجماعة ويجاهد معه؟!. ألا ترىٰ أن عيسىٰ (إذا نزل إلىٰ الأرض يصلي خلف إمام هذه الأمة، ولا يتقدم لئلا يكون ذلك خدش في نبوة نبينا ﷺ.

قال أبوالفرج: «وما أبعد فهم من يثبت وجود الخضر، وينسىٰ ما في طي

إثباته من الإعراض عن هذه الشريعة» (!). أما الدليل من المعقول: فمن عشرة أوجه:

الأول: أن الذي أثبت حياته يقول: إنه ولد آدم لصلبه.

وهذا فاسدٌ لوجهين: أحدهما: أن يكون عمره الآن ستة آلاف سنة، فيما ذكر في كتاب يوحنا المؤرخ ومثل هذا بعيد في العادات أن يقع في حق البشر. الثاني: أنه لو كان ولده لصلبه، أو الرابع من ولد ولده -كما زعموا- وأنه كان وزير ذي القرنين، فإن تلك الخلقة ليست علىٰ خلقتنا، بل مفرط في الطول والعرض، وفي «الصحيحين» من حديث أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «خلق آدم طوله ستون ذراعًا، فلم يزل الخلق ينقص بعده».

وما ذكر أحدٌ ممن رأىٰ الخضر أنه رآه علىٰ خلقة عظيمة، وهو من أقدم الناس.

الثاني: أنه لو كان قبل نوح لركب معه في السفينة، ولم ينقل هذا أحد.

الثالث: أنه قد اتفق العلماء أن نوحًا لما نزل من السفينة، مات من كان معه، ثم مات نسلهم، ولم يبق غير نسل نوح. والدليل علىٰ هذا قوله تعالىٰ: ﴿وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُۥ هُمُ ٱلْبَاقِينَ﴾ [الصافات: ٧٧] وهذا يبطل قول من قال: إنه كان قبل نوح.

الرابع: أن هذا لو كان صحيحًا أن بشرًا من بني آدم يعيش من حين يولد إلىٰ آخر الدهر، ومولده قبل نوح، لكان هذا من أعظم الآيات والعجائب، وكان خبره في القرآن مذكورًا في غير موضع، لأنه من أعظم آيات الربوبية. وقد ذكر الله سبحانه وتعالي من أحياه ألف سنة إلا خمسين عامًا وجعله آية. فكيف بمن أحياه إلىٰ آخر الدهر؟!.

ولهذا قال بعض أهل العلم: «ما ألقىٰ هذا بين الناس إلا الشيطان».

الخامس: أن القول بحياة الخضر قولٌ علىٰ اللهِ بلا علم وذلك حرام بنص

القرآن. أما المقدمة الثانية: فظاهرةٌ. وأما الأولىٰ: فإن حياته لو كانت ثابتة لدلّ عليها القرآن أو السنة أو إجماع لأمة.

فهذا كتاب الله تعالىٰ. فأين فيه حياة الخضر؟

وهذه سنة رسوله الله ﷺ، فأين فيها ما يدل علىٰ ذلك بوجه؟!

وهؤلاء علماء الأمة: هل أجمعوا علىٰ حياته؟

السادس: أن غاية ما يتمسك به من ذهب إلىٰ حياته حكايات منقولة يخبر الرجل بها: أنه رأىٰ الخضر. فيالله العجب. هل للخضر علامة يعرف بها من رآه؟ وكثيرٌ من هؤلاء يغتر بقوله: أنا الخضر.

ومعلوم: أنه لا يجوز تصديق قائل ذلك بلا برهان من الله. فأين للرائي أن المخبر له صادق، لا يكذب؟

السابع: أن الخضر فارق موسىٰ بن عمران كليم الرحمن، ولم يصاحبه. وقال: ﴿هَٰذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ﴾ [الكهف: ٧٨].

فكيف يرضىٰ لنفسه بمفارقته لمثل موسىٰ، ثم يجتمع بجهلة العباد الخارجين عن الشريعة، الذين لا يحضرون جمعة ولا جماعة ولا مجلس علم، ولا يعرفون من الشريعة شيئًا؟! وكل منهم يقول: قال الخضر. جاءني الخضر، وأوصاني الخضر! فيا عجبًا له! يفارق كليم الله ويدور علىٰ صحبة الجهال، ومن لا يعرف كيف يتوضأ، ولا كيف يصلي؟!!

الثامن: أن الأمة مجمعة علىٰ أن الذي يقول أنا الخضر، لو قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: كذا وكذا، لم يلتفت إلىٰ قوله، ولم يحتج به في الدين. إلا أن يقال: إنه لم يأت رسوله الله ﷺ ولا بايعه. أو يقول هذا الجاهل: إنه لم يرسل إليه، وفي هذا من الكفر ما فيه.

التاسع: أنه لو كان حيًا لكان جهاده الكفار، ورباطه في سبيل الله، ومقامه في الصف ساعة، وحضوره الجمعة والجمعات، وتعليم العلم: أفضل بكثير من سياحته بين الوحوش في القفار والفلوات وهل هذا إلا من أعظم الطعن عليه والعيب له؟[١].

* ورجح الحافظ ابن حجر في آخر جزءٍ له سمَّاهُ: «الزهر النضر من نبأ الخضر» أنه مات فقال (٢/ ٢٣٤- مجموعة الرسائل المنيرية): «والذي تميل إليه النفس من حيث الأدلة القوية خلاف ما يعتقده العوام من استمرار حياته». اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٧-٨١

* الخضر: صاحب موسىٰ عليه السلام، قال السيوطي: واحتج بهذا الحديث من شذَّ[٢] من المحدثين فقال: الخضرُ عليه السلام ميتٌ، والجمهور علىٰ حياته، ويتأولون هذا الحديث علىٰ أنه كان في البحر[٣] لا علىٰ الأرض أو أنه عامٌّ مخصوصٌ. اهـ. الديباج ٥/ ٤٨٤

١١٠٥- **الخضر بن داود**: ذكره الدارقطنيّ في «المؤتلف» (ص٨٣٠)، قال: «كان بمكة مقيمًا، يروي عن الزبير بن بكار كتاب «النسب» وغيره، يروي عن الأثرم علل أحمد بن حنبل». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٣ /ربيع آخر /١٤٢١؛ مجلة التوحيد /ربيع آخر /١٤٢١

١١٠٦- **الخضر بن طاووس**: [هو أبومحمد هبة الله بن أبي طالب الخضر

(١) قلتُ: ولم أجد الوجه العاشر في الأصل الذي عندي. فالله أعلم.

(٢) قلتُ (والقائل شيخنا): لا والله ما شذ مَنْ قال بوفاة الخضر كالبخاريّ والحربي وابن الجوزي وابن المنادي وابن حجر العسقلاني وجماعات، ونسبة حياته إلىٰ قول الجمهور فيه تسامح.

(٣) قال شيخنا -حفظه الله-: هذه دعوىٰ مجردة. ليس عليها برهان، وكل الأحاديث والآثار التي أثبتت حياة الخضر لا يثبت منها شيءٌ، وما ثبت منها فعن التابعين فمن دونهم فأنَّىٰ يقبل هذا في مثل هذا الأمر الغيبيّ؟!.

البغدادي الأصل الدمشقي ٥٣٧-٦١٨هـ. شيخ الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

١١٠٧- **الخضر بن القواس**: القواس وأبوسُخَيلة: في عداد المجاهيل. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٥

١١٠٨- **الخضر بن محمد بن شجاع الجزريّ**: وثقه أحمد وابن حبان. وقال أبوحاتم: «ليس به بأس، كان صدوقًا». وهذا سندٌ صحيحٌ أيضًا. بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢ [يُراجع «جعفر بن سليمان الضبعي»]

١١٠٩- **خطاب بن القاسم الحرّانيّ**: وثّقه ابن معين، وابنُ حبان.

* واختلف النقل عن أبي زرعة. فروىٰ ابن أبي حاتم عنه قال: «ثقة». ونقل البرذعيُّ عنه، قال: «منكر الحديث، يقال إنه اختلط قبل موته بسنة». وهذا جرح مبهم، ولا سمىٰ لنا أبوزرعة قائل دعوىٰ الاختلاط حتىٰ نعلم مكانه من العلم، وقدره في النقد. غوث المكدود ٣/ ٢٠٩ح٩٣٥

١١١٠- **خطاب بن عثمان**: الطائي الفوزي، أبوعمر، و يقال أبوعمرو، الحمصي. ثقة من مشايخ البخاري. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ / ذو الحجة / ١٤١٩؛ من شيوخ البخاريّ، وثّقه الدارقطنيّ وابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ٨

١١١١- **خلاد الصفار**: هو ابن أسلم البغدادي، وثقه ابن حبان والدّارقطنيّ ومسلمة بنُ قاسم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

.... **خلاد بن قرة = أبوأمية**

١١١٢- **خلاد بن يحيىٰ**: الكوفي. وإن كان ثقة، فقد كان يغلط قليلًا، كما قال ابن نمير. بذل الإحسان ١/ ١٤٦؛ وخلادٌ صدوقٌ، من كبار شُيوخ البُخاريِّ، وفي حفظِهِ مقالٌ خفيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٦٠ /رجب / ١٤١٧

١١١٣- **خلاس بن عَمرو**: سنده ضعيفٌ. قال أحمد: «لم يسمع من أبي هريرة ﷺ شيئًا». غوث المكدود ٣/ ٢٥٠ح٩٩٣؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٢

* رواية خلاس عن أبي هريرة حكم أحمدُ بانقطاعها، وكنتُ أرىٰ قبل ذلك أنها متصلة - كما في تعليقي علىٰ «الفوائد المنتقاة» (٤٤) لأبي عَمرو السمرقنديّ، وذلك اتكالًا مني علىٰ صنيع البخاريّ، فقد روىٰ لخلاس، عن أبي هريرة في «صحيحه»، ولمّا تأملتُ صنيعَ البخاريِّ، لم أجد حجَّةً كافيةً لردِّ كلام أحمد.

* ذلك أنَّ البخاريّ روىٰ في أحاديث الأنبياء (٦/ ٤٣٦)، وفي تفسير سورة الأحزاب (٨/ ٥٣٤) حديث روح بن عبادة، ثنا عوف الأعرابي، عن الحسن ومحمد بن سيرين وخلاس، عن أبي هريرة مرفوعًا: إنَّ موسىٰ كان رجلًا حييًا ستِّيرًا لا يُرىٰ من جلده شيءٌ استحياءً منه.. الحديث

* فواضحٌ أنَّ البخاريّ روىٰ لخلاس متابعة؛ كما روىٰ للحسن البصري كذلك، وسائر النّقاد علىٰ أنه لم يسمع من أبي هريرة إلا أحرفًا يسيرة عند بعضهم، أمّا أكثرهم فلم يصحح سماع الحسن من أبي هريرة، وإنما الاعتماد في هذا الإسناد فعلىٰ رواية محمد بن سيرين عن أبي هريرة، أمّا رواية الحسن وخلاس فجاءت عرضًا.

* لذلك فالصواب اعتماد كلام أحمد حتىٰ نقف علىٰ حجةٍ فالحجة تنفي كلامَه. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

* [ويُراجع ترجمة «الحسن البصري»]

* خلاس: رواية خلاس عن أبي هريرة منقطعة كما تقدم تحقيقه عند الرقم (١٧٣٣) من تنبيه الهاجد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٣

١١١٤- **خلف بن أحمد**: [عن سويد بن سعيد] لم يذكره الخطيب بجرحٍ ولا

تعديلٍ. الأربعون الصغرىٰ / ١٨ح١

١١١٥- **خلف بن أحمد بن حَمَد الفرّاء**: [أبوالمفاخر مفتي أصبهان. - ٦٠٢هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

١١١٦- **خلف بن إسماعيل**: [يروي عنه محمد بنُ الحسين البرجلاني] فأظنه الذي ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٧٣) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٦٨ح٥٤

١١١٧- **خلف بن تميم**: وثّقه أبوحاتم ويعقوب بنُ سفيان وغيرهم. خصائص عليّ/ ٤٨ح٢٨؛ خلف بن تميم وإسرائيل بن يونس: ثقتان. خصائص عليّ/ ٩٠ح٨٤

* يظهر أنه كان مدلسًا، قال ابن عديّ: «قال لنا ابن صاعد: وقد رواه شريح بن يونس وقدماء شيوخنا، عن خلف بن تميم هكذا، وكانوا يرون أن عبدالله بن السَّري هذا: شيخ قديمٌ ممن لقي ابن المنكدر وسمع منه، وممن صنف «المسند» فقد رسمه باسمه في الشيوخ الذين رووا عن ابن المنكدر، فحدثنا به عن شيخ خلف بن تميم، فإذا هو أصغر منه وإذا خلف قد أسقط من الإسناد ثلاثة نفر». اهـ. التسلية/ رقم١٥

١١١٨- **خلف بن حوشب**: صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

١١١٩- **خلف بن خليفة**: قال فيه عثمان بنُ أبي شيبة: «ثقة صدوق، لكنه خرف فاضطرب حديثه». غوث المكدود ٣/ ١٧ح٦٧٣؛ اختلط. تنبيه ٩/ رقم٢٠١٩

* وهو مع صدقه إلا أنه كان اختلط. الأربعينية القدسية/ ٨٧ح٣٦

* في سنده ضعفٌ من أجل خلف هذا فإنه كان اختلط. قال عثمان بن أبي شيبة: «صدوق ثقة لكنه خرف فاضطرب حديثه».

* والراوي عنه إبراهيم ابن أبي العباس لا أدري سمع منه قبل الاختلاط أم لا؟ الإنشراح/ ٢٩ح١٠

* خلف بن خليفة: راجع ترجمة: «حفص ابن أخي أنس». تنبيه ١٢/رقم ٢٣٥٤

١١٢٠- **خلف بن الوليد**: وثقه ابن معين وأبوزرعة وأبوحاتم في الجرح والتعديل ١/ ٢/ . ٣٧١ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٩

١١٢١- **خلف بن يحيىٰ**: ترجمه ابن أبي حاتم، وقال: الخراساني بخاريّ، قاضي الرَّي، سألتُ أبي عنه، فقال: متروكُ الحديث، كان كذّابًا، لا يُشتغلُ به، ولا بحديثه. تنبيه ٥/رقم ١٤٤١؛ ٦/رقم ١٤٨٣؛ ١/رقم ١١٥

* كذَّبه أبوحاتم. النافلة ج٢/ ٣١

١١٢٢- **خليد بن دعلج**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٣

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٠٧): «ضعفوه إلا أن أبا حاتم، قال: صالح وليس بالمتين، وقال ابن عدي: عامة ما رواه تابعه عليه غيره». في حين أنه قال في موضع آخر (٧/ ٣٧): متروك!. بذل الإحسان ١/ ٢٨٥

* وقال ابن التركماني، ونِعْمَ ما قال: يُحتاج أن ينظر في أمر خليد، وهل يصلح أن يُستشهد به أم لا؟! فإنَّ ابن حنبل وابن معين والدارقطنيّ ضعَّفُوه. وقال ابن معين مرة: ليس بشيء. وقال النسائيُّ: ليس بثقة.

* ولم يخرج له أحدٌ من الستة. وفي «الميزان» عدَّهُ الدارقطنيّ من المتروكين. النافلة ج١/ ٤٦

* قال أبوحاتم: «حدَّث عن قتادة أحاديث بعضُها منكرة». وضعَّفه أحمد وابنُ معين. وقال النسائيّ: «ليس بثقة». تنبيه ٨/رقم ١٩٩٤

* متكلم فيه شديدًا. كتاب البعث/ ٤٤ح١٥

* [عن قتادة عن أنس، وعنه روَّاد بن الجراح] خليد، وروَّاد: كلاهما ضعيفٌ، بل خليدٌ ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٠

١١٢٣- **خُلَيد بنُ عبدالله العَصَرِيّ**: أبوسليمان البصري. روىٰ له مُسلِمٌ حديثًا واحِدًا، مُتابَعةً، في كتاب الزكاة (٩٩٢/ ٣٥) عنه، عن الأحنَف بن قَيسٍ، قال: كُنتُ في نَفَرٍ من قُرَيشٍ، فمَرَّ أبُو ذَرٍّ، وهو يَقُولُ: «بشِّر الكَانِزِين بِكَيٍّ في ظُهُورِهم، يَخرُج من جُنُوبِهم. وبِكَيٍّ مِن قِبَل أَقفَائِهِم، يَخرُج مِن جِبَاهِهِم»، - قال: - ثُمَّ تَنَحَّىٰ، فقَعَد، - قال: - قُلتُ: «مَن هَذَا؟»، قالُوا: «هذا أبُو ذَرٍّ»، - قال: - فقُمتُ إليه، فقُلتُ: «ما شَيءٌ سَمِعتُك تقولُ قُبَيلَ؟»، قال: «ما قُلتُ إلا شيئًا قد سمِعتُهُ مِن نَبِيِّهم ﷺ»، - قال: - قُلتُ: «ما تقُولُ في هذا العَطَاءِ؟»، قال: «خُذهُ؛ فإنَّ فيه اليومَ مَعُونَةً. فإن كان ثَمَنًا لدِينِكَ فادفَعهُ». هذا ما لِخُلَيدٍ في صحيح مُسلِمٍ. وخُلَيدٌ ذَكَرَهُ ابن حِبَّان في «الثِّقات». ونَصَّ ابن مَعِينٍ في «تَارِيخِه» (٢/ ٢٢٤) علىٰ صِحَّة سمَاعِهِ مِن أبي الدَّردَاءِ. وصَحَّحَ إسنادَهُ الحاكمُ، كما مَرَّ ذِكرُه. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٥ /صفر /١٤١٣

١١٢٤- **خليفة بن قيس**: مولىٰ خالد بن عرفطة. قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٣٧٦): سألت أبي عنه، فقال: هو شيخٌ ليس بالمعروف.

* وترجمه البخاريّ (٢/ ١/ ١٩٢)، وقال: لم يصح حديثه، كأنه يعني هذا.

* أمَّا ابن حبان فوثقه (٤/ ٢٠٩)، كعادته. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٢ /محرم /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /محرم /سنة ١٤١٩

١١٢٥- **الخليل بن أحمد الفراهيدي**: [أبوعبدالرحمن النحوي البصري] المُؤرِّج هو ابن عَمرو. أبوفيد السدوسيُّ. أحد أصحاب الخليل بن أحمد

الفراهيدي، من طبقة سيبويه والنضر بن شميل. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٢٠

١١٢٦- **الخليل بن زكريا**: تركه الأزديّ. وقال العقيليّ: «يُحدِّثُ بالبواطيل». بل كذَّبه قاسمُ المطرز. تنبيه ٥/رقم ١٤٤٨؛ متروكٌ. التسلية/ رقم٢٧؛ رقم ١٣٨

١١٢٧- **الخليل بن عثمان**: [محمد بن عُمر بن عليّ بن عطاء بن مقدم المقدمي: ثنا الخليل بن عثمان، قال: سمعت عبدالله بن نبيه، عن جدته صفية بنت شيبة] والخليل وابنُ نبيه لم أجد لهما ترجمة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٠

.... **خليل بن كيكلدي بن عبدالله = العلائي**

١١٢٨- **الخليل بن مُرّة**: ضعَّفه أكثر النقاد. تنبيه ١/ رقم ١٩٤

* منكر الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٦

* ضعَّفه المصنف [يعني: النسائيّ] والساجي والعقيلي وابنُ الجارود وابنُ السكن وأبوالحسن الكوفي وزاد: «متروك».

* وقال البخاري: «منكر الحديث». أما أبوزرعة فقال: «شيخ صالح». بذل الإحسان ١/ ٦٣. قال البخاري: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤١

* وأما آفة هذا الإسناد فهي الخليل بن مرة، والأكثرون علىٰ أنه ضعيف، بل تركه أبوالحسن الكوفي وقال فيه البخاريّ: «منكر الحديث»، وقال مرّة: «فيه نظر»، وكلاهما جرحٌ شديدٌ عنده. خصائص عليّ/ ٤٠ح١٦

١١٢٩- **خمير بن مالك**: [عن ابن مسعود ﷺ] وهذا سندٌ رجاله ثقات، إلا خمير بن مالك، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٩١) ولم يحك فيه شيئا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٢١٤). وقال ابن سعد : «له حديثان». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٨

١١٣٠- **خناس بن سحيم**: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٣٩٥)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٨٢ح٦٣١

١١٣١- **خُنَيس بن بكر بن خُنَيس**: [أخو عبدالقدوس بن بكر بن خنيس الكوفي، وزيد بن بكر بن خنيس. يروي عن زيد أخيه، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، قالت: تزوجنىٰ رسول الله ﷺ في شوال وابتنىٰ بي فيه؛ وعنه أحمد بنُ الفرات أبوجعفر الأنصاري الدَّعَّاء] وخُنَيسٌ هذا ضعَّفه صالحٌ جزرةُ الحافظُ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٢٣ /جماد أول / ١٤٢٠

..... **الخواتيمي = انظره في الألقاب**

..... **خيثمة بن أبي خيثمة = أبونصر البصريّ**

١١٣٢- **خيثمة بن عبدالرحمن**: تابعي قديم ثقةٌ. ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ١/ ١٩٧).

* وقال الشيخ أبوالأشبال ﷺ في «شرح المسند» (١٠/ ١٤): ولكن لم أجد في شيءٍ من ترجمته في المراجع كنيته، فتستفاد من هذا الموضع، من جمع الروايات، وأنه يكنىٰ: «أبا يزيد». اهـ. قلتُ إن صحَّ الطريق إلىٰ خيثمة، والبحث يحتاج إلىٰ تحرير علىٰ كل حال. والله المستعان. الأربعون الصغرىٰ/ ٨١ح٣٧

* خيثمة بن عبدالرحمن: قال أبوداود: لم يسمع من عائشة. تنبيه ٢/ رقم ٨٤٦



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الدال

١١٣٣- **داهر بن يحيىٰ الرازي**: والد عبدالله بن داهر ورَّث ابنه الرفض. قال الذهبيّ في «الميزان» (٢/ ٣): «رافضيّ بغيضٌ، لا يُتابع علىٰ بلاياه». فهم: (ذريَّةٌ بعضُها من بعض). تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٩

١١٣٤- **داود بن إبراهيم الواسطي**: وثقه الطيالسيُّ كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٠٧) لابن أبي حاتم. مجلة التوحيد /ربيع آخر /سنة ١٤١٧؛ ثُمَّ استدركتُ، فقُلتُ: وداوُدُ هذا، ليس الذي وَثَّقه الطَّيَالِسِيُّ، بل هو داوُد بنُ إبراهيم، قاضي قَزْوِينَ، وهو متروكٌ. أمَّا الوَاسِطِيُّ، فإنَّه يَروِي عن حبيب بن سالمٍ، مولىٰ النُّعمانَ بنِ بَشِيرٍ، وهذا لم يَلْحَقهُ مَن رَوَىٰ عن شُعبة، بل في تلاميذه مَنْ يُعَدُّ من شُيوخ شُعبة، فهي متابَعةٌ واهيةٌ، مع المُخالَفة في بعض المتن، كما أشرتُ آنفًا. والحمد لله. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ /رقم ٤٨ /ربيع آخر /١٤١٧

١١٣٥- **داود بن إبراهيم قاضي قزوين**: متروكٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج١ / رقم ٤٨ /ربيع آخر /١٤١٧

١١٣٦- **داود بن أبي الفرات**: [عَمرو بن الفرات الكندي أبوعمرو المروزي].

[حديث رواه داود بنُ أبي الفرات، عن عبدالله بن بريدة، عن أبي الأسود الديلي، عن عُمر بن الخطاب، مرفوعًا: «أيما مسلم شهد له أربعةٌ بخير أدخله الله الجنة». قال الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ. وخالفه عُمر بنُ الوليد الشني، فرواه عن عبدالله ابن بريدة، قال: جلس عُمر مجلسًا كان رسول الله ﷺ يجلسه، تمرُّ عليه الجنائز.. وساق الحديث بنحوه. فسقط ذكر «أبي الأسود»]

* وداود بن الفرات وثقه: ابن معين، وأبوداود، وابن المبارك، وابن حبان، والعجلي في آخرين. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٦-٢٧

١١٣٧- **داود بن أبي صالح**: لا يُعرف، كما قال الذهبيّ. الأربعون في ردع المجرم/ ٨٥ح٣٢

١١٣٨- **داود بن أبي هند**: [عن سعيد بن جبير، عن ابن عُمر، قوله: «لا بأس إذا أخذتَها بسعرِ يومِها، ما لم تفترِقَا وبينكما شيءٌ»] سماك كان يقبل التلقين، وخالفه: داود بن أبي هند، وهو أوثق منه، فأوقفه علىٰ ابن عُمر. النافلة ج٢/ ١١٢-١١٣

١١٣٩- **داود بن الحسن**: [حديث أحمد بن بكر البالسي، عنه، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن، عن أنس، مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا، وقال: إنه صلىٰ بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ]

* هذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل... وداود بن الحسن لم أجد له ترجمة فليحرر... فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد/ المحرم/ ١٤٢٦هـ

١١٤٠- **داود بن الحصين القرشي أبوسليمان المدني**: ثقةٌ إلا في عكرمة

* قال ابن المدينيّ: «ما روىٰ داود عن عكرمة، فمنكرٌ». غوث المكدود ٣/ ٨٧ح٧٧٢

* هذا حديثٌ منكرٌ، ورواية داود بن الحصين عن عكرمة منكرة، كما قال ابن المديني، وأبوداود. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٩

* قال ابن عدي صالحُ الحديث إذا روىٰ عنه ثقةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٨

* وثقه أغلبُ النّقاد، وتكلّم ابن المديني في روايته عن عكرمة خاصة.

* وخلط ابن الجوزي بينه وبين داود بن الحصين بن عقيل بن منصور أبي سليمان الذي عناه ابن حبان بالجرح. تنبيه ١/ رقم ٢٤٤

* ضعيفٌ، منكر الحديث في عكرمة خاصة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٢

* ما رواه داود بنُ الحصين عن عكرمة، فمنكرٌ كما قال ابن المديني وغيره. غوث المكدود ٣/ ٢٧٢ح١٠٢٠

* [حديث رُوِيَ من طُرُقٍ عن مُحمَّدِ بنِ إسحاق، عن داوُدَ بنِ الحُصَين، عن عِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ، قال: سُئل النَّبيُّ ﷺ عن أيِّ الأديان أحبُّ إلىٰ الله؟ قال: الحَنيفِيَّةُ السَّمحَةُ]

* قال الحافظ في الفتح (١/ ٩٤): إسنادُهُ حَسَنٌ!

* قلتُ: كذا قال! والسَّنَدُ ضعيفٌ من وَجهَين: الأوَّل: قال ابن المَدِينِيِّ: ما رَوَىٰ داوُدُ بنُ الحُصَين، عن عِكرِمة: فمُنكَرٌ. وهذا الحديثُ من رِوَايَتِهِ عنه. وقد قال الحافظ في التَّقريب في تَرجَمَةِ داوُد: ثِقَةٌ، إلا في حديث عِكرِمَةَ! فما بالُهُ يُحَسِّنُ حديثَهُ هنا؟!

* الثَّاني: أنَّ مُحمَّد بنَ إسحاقَ مُدَلِّسٌ، وقد عَنعَنَهُ... الفتاوىٰ الحديثية / ج١ / رقم ٦١ / رجب / ١٤١٧

١١٤١- داود بن الحصين بن عقيل بن منصور أبوسليمان:

* قال ابن حبان: حدَّث عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، فيجب مجانبة روايته. تنبيه ١/رقم ٢٤٤

١١٤٢- داود بن الزبرقان: متروكٌ. تنبيه ٣/ رقم ٨٦١؛ ٧/ رقم ١٦٨٩

* داود بن الزبرقان: طرحه أكثر النقاد. والوهاء بيِّنٌ علىٰ رواياته. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٦٦

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ. داود بن الزبرقان: تالفٌ.

* تركه أبوزرعة ويعقوب بن شيبة وأبوداود. وضعَّفه ابن المديني جدًا، بل كذبه الجوزجاني وأظنه بالغ.

* وقال ابن عدي مع توسطه: عامة ما يرويه عن كل من روىٰ عنه مما لا يتابعه أحد عليه. ومجلة التوحيد / شوال / سنة ١٤٢٥

* ولعل هذا الاختلاف من داود بن الزبرقان، فإنه يُضعف في الحديث.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٣

١١٤٣- **داود بنُ المحبَّر**: تالفٌ. تنبيه ٣/ رقم ٨٦٠؛ تالف ألبتة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٢ح٢٣؛ تالف ألبتة فإنه كذَّاب. النافلة ج١/ ٩٧

* ساقطٌ البته، هو والعدم سواء. بذل الإحسان ٢/ ٤١٧

* داود بن المحبر: كذابٌ. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٧؛ كذابٌ، وقد سبق بيان حاله مفصّلًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٢

* نهشل بن سعيد ساقطٌ البتة وداود بن المحبَّر مثله. تنبيه ٥/ رقم ١٤٢٠

* قال فيه البزار: «ليس بالحافظ» قلتُ: تساهل البزار في حال داود، وهو متروك، بل اتهم بالكذب ووضع الحديث. النافلة ج١/ ١٠٢

* داود بن المحبر: واضع كتاب العقل، كذَّبه أحمد وابنُ حبان وصالح بنُ محمد وغيرهم. وقال ابن المديني: ذهب حديثه.

* وقال أبوحاتم: ذاهب الحديث، غير ثقة.

* وضعَّفه أبوزرعة والنسائيّ والجوزجانيّ وغيرهم. أما ابن معين فوثقه، وسيأتي مناقشة ذلك.

* وروىٰ الخطيب البغدادي بسنده إلىٰ الدارقطني، قال: «كتاب العقل

وضعه: أولهم ميسرة بن عبدربه، ثم سرقه منه داود بن المحبر، فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة وسرقه عبدالعزيز بن أبي رجاء فركبه بأسانيد آخر، ثم سرقه سليمان بن عيسىٰ السجزي».

* قال الدكتور صلاح الدين المنجد في كتابه «الإسلام والعقل علىٰ ضوء القرآن الكريم» (ص٣١):

«فنلاحظ مما ذكرنا أن الدارقطني المتوفي سنة **٣٧٥**هـ [الصواب سنة **٣٨٥**هـ] أي بعد ابن المحبر بنحو أكثر من قرنين ونصف يقول: «ابن المحبر متروك الحديث، وأنه سارق. وأن ابن معين المتوفي سنة **٢٣٣**هـ والمعاصر لابن المحبر تقريبًا يقول عنه أنه: «ثقة، وأنه ليس بكاذب، ولكن صحبته للمعتزلة أفسدته».

ثم قال: ونحن (!) نميل إلىٰ قول ابن معين لسببين:

الأول: أنه كان في عصر ابن المحبر ولعله أدرىٰ بأخباره وأحواله من الدارقطني الذي توفىٰ بعد ابن المحبر بمائتين وتسع وسبعين سنة (!).

الثاني: أن ابن معين له في الحديث مقام عال معروفٌ، فلا يُتَّهمُ بعدم معرفة الرجال أو بالتهاون».

* قُلْتُ: هذا هو التحقيق العلمي (!) الذي سلكه الدكتور، وهو فاسد من وجوه:

الأول: أن المعاصرة ليست شرطًا في الحكم علىٰ الراوي، ذلك أنَّ الناقد إنما يحكم علىٰ الراوىٰ بمجموع ما وصله من حديثه. فإن وجده مستقيمًا، يشبه أحاديث الثقات وغلب عليه انتفاء الوهم ونحوه، حكم بثقته. وإن كانت الأخرىٰ كان الحكم بحسب الخلل الذي وقع في أحاديث ذلك الراوي. وقد حكم ابن معين وغيره علىٰ مئات من الرواة لم يدركهم، ومع ذلك لا يقل أحدٌ:

«إن كلامهم غير معتبر فيهم».

الثاني: أنَّ الدكتور جعل يدندن حول عبارة الدارقطني، وأنه ولد بعد ابن المحبر بأكثر من قرنين ونصف، كأن الدارقطني وحده هو المتفرد بجرح ابن المحبر (!). وهذا ليس من الإنصاف والعدل، ولا من التحقيق العلمي، فقد طعن في ابن المحبر عامةُ الأئمة:

١- قال أحمد: «كان لا يدري ما الحديث».

٢- وقال ابن المديني: «ذهب حديثه».

٣- وقال الجوزجاني: «كان يروىٰ عن كل أحد، فكان مضطرب الأمر».

٤- وقال البخاري: «منكر الحديث، شبه لا شيء، لا يدرىٰ ما الحديث».

٥- وقال أبوزرعة الرازي: «ضعيف الحديث».

٦- وكذا قال أبوعبدالرحمن النسائي.

٧- وقال أبوحاتم: «ذاهب الحديث غير ثقة».

٨- وقال صالح بن محمد البغدادىٰ: «داود بن المحبر يُكَذِّبُ، ويُضَعَّفُ في الحديث، كان صاحب مناكير، ضعيف».

٩- وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث علىٰ الثقات، ويروىٰ عن الثقات المقلوبات».

١٠- و١١- وقال الأزدي والدارقطني: «متروك الحديث».

١٢- وقال الحاكم: «حدث ببغداد عن جماعة من الثقات بأحاديث موضوعة كذبه أحمد بن حنبل».

١٣- وقال ابن عدي: «صنَّف كتابًا في العقل وفضله، وفيه أخبار كلها أو عامتها غير محفوظات».

١٤- وذكره العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٣٥).

١٥- وقال النقاش: «حدث بكتاب العقل، وأكثره موضوع».

١٦- وقال الخطيب: «غير ثقة».

* قُلْتُ: تجشمتُ نقلَ عبارات الأئمة في «ابن المحبر» ليعلم الدكتور وهاء الدعوىٰ التي تبناها. وإذا كان رأىٰ هؤلاء في ابن المحبر، فلا يعتبر رأي ابن معين معهم، وذلك أنَّ الصواب حليف الجماعة. يوضحه:

الثالث: أنه مما يُضعِّفُ توثيق ابن معين القاعدة التي خالفها الدكتور المنجد وعليها عامة أصحاب الحديث، وهي: أن الجرح مُقَدَّمٌ علىٰ التعديل لا سيما إنْ كان مُفسرًا. وجرح «ابن المحبر» مفسر بلا شك بالكذب في الحديث، وبسرقته له، وكذا باضطرابه في الرواية وشيءٌ واحد مما ذكرت كفيل بإسقاطه فكيف بها مجتمعة؟.

وقد قال الخطيب البغدادي في تعليقه علىٰ توثيق ابن معين (٨/ ٣٦٠): «حال داود ظاهرةٌ في كونه غير ثقة، ولو لم يكن له غير وضعه كتاب العقل بأسره، لكان دليلًا كافيًا علىٰ ما ذكرته».

الرابع: أنه لو تشبث رجل بتوثيق ابن معين وأصرَّ عليه، قلنا له: إن توثيق ابن معين لا يخالف توثيق غيره في حقيقة الأمر. ذلك أنَّ الجارح يقول للمعدل: «أنا معك في أنَّ ظاهر أمره التوثيق ولكني اختبرت باطنه فزدت عليك بأنه مجروح». والزيادة هذه والتي تعرف بـ«تفسير الجرح» لا شك في قبولها.

الخامس: النقل اختلف عن ابن معين في «ابن المحبر». فنقل ابن مردويه عن ابن معين، قال: «المحبر وولده ضعاف». ولا أدري هل رأىٰ الدكتور المنجد هذه العبارة في «التهذيب» أم غلبه ما يجد (!)؟. ولا ريب أن الأخذ بكلام ابن معين الموافق للجماعة أولىٰ من الأخذ بكلامه المخالف لهم.

السادس: أنَّ لابن معين مقامًا عاليًا في الحديث فنعم والله، وأنه لا يتهم بالتهاون معهم فنعم، وحاشاه، ولكن ابن معين ليس ممن يعلم الغيب، ويعلم مخبوء النفوس.

وقد كان مهيبًا من الرواة يخافونه ويخشون جانبه، حتىٰ إذا قال أبوحاتم الرازىٰ: «إذا رأيت الرجل يبغض ابن معين فاعلم أنه كذاب». ونقل الخطيب في التاريخ (١٤/ ١٨٤) مثل هذا عن محمد بن هارون الفلاس المخرمي.

فكان الراوىٰ من هؤلاء يتجمل أمام ابن معين، ويظهر الاستقامه في حديثه أثناء وجوده، خشية أنْ يقول ابن معين فيه كلمة، فيسقط رأس ماله كله إلىٰ يوم القيامة (!).

ومن جراء هذا، وثق ابن معين بعضَ المشهورين بالكذب (!) من هؤلاء:

محمد بن القاسم الأسدي. كذّبه أحمد، وأبوداود، وابن حبان، والدارقطني. وقال النسائي: «ليس بثقة». وقال أحمد والبخاري: «رمينا حديثه». ومع ذلك نقل ابن أبي خيثمه عن ابن معين قال: «ثقة وقد كتبت عنه» (!) فأيهما تقدم أيها الدكتور؟

قال الشيخ العلامة النَّقَّادُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني -رحمه الله تعالىٰ ورضي عنه- في «تعليقه علىٰ الفوائد المجموعة» للشوكاني (ص-٣٠): «وعادة ابن معين في الرواة الذين أدركهم... [تُراجع هذه الفقره في ترجمة «المعلمي اليماني» من الألقاب]

ومن هؤلاء الرواة أيضًا:

محمد بن كثير القرشي. قال أحمد: خرقنا حديثه. وقال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحل الرواية عنه كما هو مصطلحه. وقال ابن المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططت علىٰ حديثه». أما ابن معين، فسأله إبراهيم بن

الجنيد عنه، فقال: «ما كان به بأس».

قال: فقلت له: أنه روىٰ أحاديث مناكير. قال: وما هي؟. فساق له أحاديث، فقال ابن معين: «إذا كان هذا الشيخ روىٰ هذا فهو كذاب، وإلا فإني رأيتُ حديثَ الشيخ مستقيمًا». وهذا يؤيد نظر الشيخ المعلمي رحمه الله تعالىٰ.

وكذلك أبوالصلت الهروي: راوي حديث «أنا مدينه العلم وعلى بابُها». قال النسائي: «ليس بثقة». وقال أبوحاتم: . . . [يُراجع له «أبوالصلت الهري»]

وتجد من هذا الضرب كثيرًا لو أنك استقصيت وسلم لك الاستقصاءُ، وفيما قدمتُ من الأمثلة مقنعٌ لمن أنصفَ.

* ثم علمتُ أنَّ الدكتور المنجد لم يقل هذا باجتهاده، وإنما قلد الكوثري في ذلك.

* فقد حاول الكوثري في مقدمته علىٰ كتاب «العقل وفضله» لابن أبي الدنيا أن يدفع اتهام أهل حديث لابن المحبر، واعتمد قول من وثقه ضاربًا بقول الجارحين عرض الحائط. مخالفًا بذلك أصول التحقيق العلمي. فإنا لله (!). . . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢- ٦٨

[داود بن المحبَّر، عن الربيع بن صبيح؛ وعنه محمد بن أبي حاتم الأزدي]

* وسنده ضعيفٌ جدًا لأجل داود بن المحبر. فقد كان كذابًا علىٰ نحو ما فصلته في «جنة المرتاب» (ص٦٢-٦٦). الصمت/ ١٢٩ح١٩١

[داود بن المحبَّر، عن جعفر بن سليمان؛ وعنه عليّ بن الحسين (شيخ لابن أبي الدنيا)]

* إسناده ساقط لأجل داود بن المُحَبَّر، وقد فصلت حاله في كتابي «جنة المرتاب» ص٦٢-٦٩. الصمت/ ٩٧ح١١٩

١١٤٤- **داود بن بكر بن الفرات**: [عن محمد بن المنكدر] حسنُ الحديث. غوث المكدود ٣/ ١٥٣ح٨٦٠

١١٤٥- **داود بن جميل**: ويقال: الوليد بن جميل. قال فيه الدارقطنيُّ: «مجهولٌ». وقال ابن عبدالبر (١/ ٣٥): «داود بن جميل مجهولٌ لا يعرف... ولا نعلم أحدًا روىٰ عنه غير عاصم بن رجاء».

* وكذا ضعّفه الدارقطنيُّ والأزديُّ. الأربعون الصغرىٰ/ ٢١ح٣؛ التسلية/ رقم٦٧

[عاصم بن رجاء بن حيوة، عنه، عن كثير بن قيس ؛ قال: كنتُ جالسًا مع أبي الدرداء في مسجد دمشق.. وذكر حديثًا فيه: «إنَّ الأنبياء ورثةُ الأنبياء..»].

* .. وأمَّا الدارقطني فذكره في «العلل»، وأعلَّه بالاضطراب وضَعْفِ راويه، فقال: «وعاصم بن رجاء ومن فوقه إلىٰ أبي الدرداء ضعفاءُ، ولا يثبتُ». اهـ.

* وأعلَّه ابن القطان أيضًا في «كتاب الوهم والإيهام»، فقال: «داود بن جميل وكثير بن قيس لا يُعلَمان في غير هذا الحديث، ولا نعلم روىٰ عن كثيرٍ غير داود والوليد بن مرة، ولا نعلم روىٰ عن داود غير عاصم بن رجاء.. إلىٰ أن قال: فالمتحصل من علته هو الجهل بحال راويين من رواته، والاضطراب فيه ممن لم تثبت عدالته، يعني: عاصمًا». اهـ.

* فتعقبه الزَّيلعي في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٨-٩) قائلًا:

وفيه نظرٌ، فإنَّ عاصمَ بنَ رجاءٍ، قال فيه أبوزرعة: لا بأس به، وقال ابن معين: صويلح، وقال ابن عبدالبر: «ثقة مشهور»، وذكره ابن حِبَّانَ «الثقات» وروىٰ له في «صحيحه»، وروىٰ عنه جماعةٌ من الأئمة منهم: أبونعيم الفضلُ بنُ دُكَيْن، والخريبي وغيرهما، وداودُ بنُ جميل، وكثير بن قيس ذكرهما ابن حبان

في «الثقات» وروىٰ لهما في «صحيحه»، ورویٰ عن كثير جماعةٌ: داود بنُ جميل، والوليد بنُ مرة، والأوزاعي وروايته عنه في «المعجم الكبير» للطبراني، وذكر ابن حبان في «الثقات»: أنه روىٰ عنه يزيد بنُ سمرة، نعم لم أر من روىٰ عن داود بن جميل غير عاصم.

ولهذا قال ابن عبدالبر في «كتاب العلم»: إنه مجهولٌ لا يعرفُ هو ولا أبوه، ولا نعلم أحدًا روىٰ عنه غير عاصم بن رجاء، وذكره الأزدي أيضًا في «الضعفاء». وكثير بن قيس ضعّفه الدارقطنيّ وغيرُهُ. التسلية/ رقم٦٧

* سلمة بن رجاء والوليد بن جميل والقاسم صاحب أبي أمامة في حفظهم مقال. التسلية/ رقم٦٧

١١٤٦- **داود بن حمزة بن أحمد**: [هو: ابن عُمر بن الشيخ أبي عُمر. ناصر الدين أبومحمد المقرئ الصالحي. أخو القاضي تقي الدين سليمان بن حمزة. ٧٠١هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات / ٩-١٣

١١٤٧- **داود بن راشد الطفاوي**: قال ابن معين: ليس بشيء. وذكر له العقيليّ (٢/ ٣٨) حديثًا في القرآن يدلّ علىٰ أنه واهٍ، قال عنه العقيليّ: «باطلٌ لا أصل له». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٣

١١٤٨- **داود بن رشيد**: أحد الثقات الرُّفعاء. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٤٠

١١٤٩- **داود بن شبيب**: صدوق كما قال أبوحاتم. ووثقه ابن حبان. وقال الدارقطنيّ: «ما علمتُ إلا خيرًا». الصمت/ ١٥٩ح٢٦٨

١١٥٠- **داود بن عبدالجبار**: قال الحافظ: «.. وداود ضعيفٌ وقد نسبه بعضهم للكذب». بذل الإحسان ١/ ٣٩٤؛ داود بن عبدالجبار: منكر الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

١١٥١- **داود بن عبدالحميد**: [أصله من الكوفة وانتقل إلىٰ الموصل]

* قال العقيليّ: «روىٰ عن عَمرو بن قيس الملائي أحاديث لا يتابع عليها».

* وقال البزار: «أحاديث داود عن عَمرو لا نعلم أحدًا تابعه عليها». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٥ح٤٨

* قال أبوحاتم: «حديثُهُ يدلّ علىٰ الضعف».

* وقال العقيليّ: «روىٰ عن عَمرو بن قيس الملائيّ، عن عطية، عن أبي سعيد الخدريّ أحاديث لا يتابع عليها». الأربعون الصغرىٰ/ ١٣ح١؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٢

١١٥٢- **داود بن عبدالرحمن العطار**: والحكم عندنا لابن عيينة، فقد كان أثبت الناس في عَمرو بن دينار لا سيما وقد قال ابن معين: سفيان أحب إليّ في عَمرو بن دينار من داود العطار. فضائل فاطمة/ ٣٣

١١٥٣- **داود بن عطاء أبوسليمان المديني**: ضعّفه العلماء وتركه الدارقطنيّ. التسلية/ رقم٨

* نقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٢٠) قال: «ليس بالقويّ، ضعيف الحديث، منكر الحديث. قلتُ: يكتب حديثه؟ قال: من شاء كتب حديثه زَحفًا!! قال: وسئل أبوزرعة عنه، فقال: منكر الحديث». تنبيه ١/ رقم٢٥٠

١١٥٤- **داود بن عفان بن حبيب النيسابوري**: تالفٌ، وله عن أنس نسخةٌ موضوعةٌ. تنبيه ٢/ رقم ٦٢١

١١٥٥- **داود بن عَمرو الضبي أبوسليمان البغدادي**: ثقةٌ من رجال مسلم النافلة ج٢/ ١٩

* داود بن عَمرو: [عن ابن أبي الزناد، وعنه أبوالقاسم عبدالله بن محمد ابن عبدالعزيز البغوي] ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٣٣ح٨٤

* ترجم له ابن الجوزي في «كتاب الضعفاء» (رقم١١٦٢) ونقل فيه قول أبي زرعة وأبي حاتم الرازيين: منكر الحديث. فهذا النقل خطأ، إنما قالا هذه العبارة في داود بن عطاء أبي سليمان المديني.

* أمَّا داود بن عَمرو، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٢٠) وسأل عنه أباه فقال: «هو شيخٌ»، وسأل أبا زرعة عنه فقال: «لا بأس به». تنبيه ١/ رقم٢٥٠

١١٥٦- **داود بن فَراهيج**: [وهو مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم٥

١١٥٧- **داود بن قيس**: ثقةٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤١

١١٥٨- **داود بن كثير الرقي**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه إسحاق بنُ موسىٰ بنِ عبدالله بن يزيد الأنصاري] قال أبوحاتم: «شيخٌ مجهولٌ». خصائص عليّ/ ٦٦ح٤٦

١١٥٩- **داود بن مصحح العسقلاني**: ترجمه ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٣٦)، وقال: «مستقيم الحديث». تنبيه ٥/ رقم ١٣٤٤

١١٦٠- **داود بن معاذ العتكي**: ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٦

١١٦١- **داود بن منصور**: متماسك.. ولما ذكر العقيليّ داود بن منصور في الضعفاء (٢/ ٣٦) قال: يخالف في حديثه. ومتابعة شاذان تدل علىٰ أنه حفظ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

١١٦٢- **داود بن يزيد بن عبدالرحمن الأودي**: عمُّ [عبدالله] ابن إدريس.

* ضعّفه أحمد وابن معين وأبوداود. وقال النسائيّ والأزديّ: «ليس بثقة». الصمت/ ٤٤ح٤

* [وهو مثال علىٰ أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم٥

..... **درَّاج بن سمعان أبوالسمح = درَّاج، راجعه في الألقاب.**

١١٦٣- **درست بن حمزة**: ضعّفه الدارقطنيُّ. وقال ابن حبان: «منكر الحديث جدًا». رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٥٣

١١٦٤- **درست بن زياد القشيري**: قال أبوحاتم: حديثه ليس بالقائم، عامته عن يزيد الرقاشي، ليس يمكن أن يعتبر بحديثه.

* ووهّاه أبوزرعة. وضعّفه ابن معين وأبوداود وغيرهما. رسالتان في الصلاة والسلام علىٰ النبيّ ﷺ/ ٢٧

١١٦٥- **دريد بن مجاشع**: [عن غالب القطان، وعنه عبيدالله بنُ محمد] وكذا دريد قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٠٢): لم أعرفه. الصمت/ ٦٨ح٥٣؛ النافلة ج١/ ٧٥

١١٦٦- **دفاع بن دعقل السدوسيّ**: ضعَّفه أبوحاتم الرازي، كما في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٤٥)، واعتمد تضعيفه الحافظ في «التقريب». مجلة التوحيد / ذو الحجة / سنة ١٤١٧

١١٦٧- **دلهم بن الأسود بن عبدالله بن حاجب بن عامر**: [عن أبيه عن عمه لقيط بن عامر، وعنه عبدالرحمن بنُ عيّاش] عبدالرحمن بنُ عيّاش ودلهم، فلم يوثقهما إلا ابن حبان -فيما وقفتُ عليه- وقال الذهبيّ في دلهم: «لا يُعرف». كتاب البعث/ ١١٠ح٦٠

١١٦٨- **دلهم بن صالح**: [الكندي الكوفي. ضعيفٌ. أحد مشايخ وكيع بن الجراح، وعن حجير بن عبدالله الكندي وعامر الشعبي وغيرهما]

* [راجع مبحث: لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت علىٰ الأحاديث. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/١١٦-١١٧

..... دودان: **محمد بن معاذ بن المستهل البصري**

١١٦٩- **دَيلَم بن غَزوان**: [عن ميمون الكردي، وعنه عبيدالله بنُ عمر الجُشَمِي] لا بأس به. الصمت/١٠٩ح١٤٨

١١٧٠- **دينار الكوفي**: [عن عَمرو بن الحارث ﷺ] سنده رجالُهُ ثقات، إلا دينار والد عيسىٰ، فلم يرو عنه إلا ولده، وذكره ابن حبان في «الثقات»! علىٰ قاعدته المعروفة! التسلية/ رقم٥٤

١١٧١- **دينار بن عبدالله**: [عن أنس ﷺ، وعنه غلام خليل أحمد بن محمد ابن غالب] خادم أنس بن مالك، قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصح.

* قال ابن عدي: دينار منكرُ الحديث ذاهبُ الحديث شبه المجهول.

* وغلام خليل كان يقول: وضعنا أحاديث لنرقق بها قلوب العامة». الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٧ /رجب / ١٤٢١؛ مجلة التوحيد /رجب / ١٤٢١



فيمن إبتداءُ اسمه بحرف الذال

١١٧٢- ذَبّاب بن محمد أبوالعباس المديني:

* ترجمه ابن أبي حاتم، وقال: «روىٰ عن: أبي دينار. روىٰ عنه إبراهيم بنُ عبدالله بنِ حاتم الهروي» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* فهو مجهول الحال. تنبيه ٤/رقم ١٢٠٥

..... ذكوان = أبوصالح السمان الزيات

١١٧٣- ذُهيل بن عوف بن شماخ التميمي:

* .. أشار الذهبيّ إلىٰ جهالته بقوله في «الميزان»: ما روىٰ عنه سوىٰ سليط بن عبدالله الطهوي.

* وصرح بذلك الحافظ في «التقريب»، فقال: «مجهول من الثالثة».. التسلية / رقم٥.

* [ويُراجع «الحارث بن عَمرو الثقفي»]

١١٧٤- ذَوّادُ بن عُلْبة أبوالمنذر الحارثي:

* ذَوَّادُ: بالذال، ثم واو مشددة، وآخره دالٌ مهملة، هو ابن عُلْبة، بضم العين المهملة، وسكون اللام بعدها باءٌ موحدة.

* قال ابن حبان: منكر الحديث جدًا، يروي عن الثقات ما لا أصل له وعن الضعفاء ما لا يُعرف.

* وقال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصحُّ، وحديث أبي هريرة يرويه ذَوَّادُ بن عُلْبة أبوالمنذر الحارثي. قال يحيىٰ: لا يكتب حديثه، وقال مرة: ليس بشيءٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٥٩

* ضعيفٌ، قال ابن عدي: من جملة الضعفاء ممن يكتب حديثُه. يعني في المتابعات. تنبيه ٢/رقم ٨١٥

* ضعيفٌ، كما قال الحافظ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٣.



فيمن ابتداءُ اسمه بحرف الراء

١١٧٥- **راشد بن داود الصنعاني**: أبوالمهلب. لا بأس به، وهو من صنعاء «دمشق» لا «اليمن». الأربعينية القدسية/ ٢١ح٦

* وثّقه ابن معين وابنُ حبان. وتكلم فيه البخاريّ والدارقطنيّ. كتاب البعث/ ٩١/ ح٤٨

* وثقه دُحيم وابنُ حبان. وقال ابن معين: لا بأس به.

* أما البخاريّ فقال: فيه نظر. ولا أدري لماذا؟!. وأما الدارقطنيّ فقال: «ضعيفٌ لا يعتبر به» (!) وهذا مردود. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧٤

١١٧٦- **راشد بن سعد**: قال ابن كثير في «البداية» (٦/ ٢٤٢): «منقطع بين راشد بن سعد وأبي ذر ﷺ». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤١٩

[بحث سماع راشد بن سعد من ثوبان ﷺ]:

[ثور بن يزيد عنه عن ثوبان مرفوعًا بحديث: المسح علىٰ العصائب والتساخين]

* قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط مسلم» وليس كما قال، فإن ثورًا لم يرو له مسلمٌ، وراشد بن سعد لم يحتج به الشيخان كما قال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ١٦٥)، وصحح النوويُّ إسناده في «المجموع» (١/ ٤٠٨).

* ولكن أعله الحافظُ ابن حجر في «التلخيص» بقوله: «هو منقطع».

* ولعله يشير إلىٰ ما نقلوه عن أحمد وأبي حاتم وإبراهيم الحربي أن راشد بنَ سعد لم يسمع من ثوبان.

* وخالفهم في هذا الإمام البخاري فإنه ترجم لراشد بن سعد في «التاريخ الكبير» (٢/ ١/ ٢٩٢)، وقال: «سمع ثوبان».

* والبخاريُّ حجة في هذا الباب، وروىٰ عن حيوة: حدثنا بقية، عن صفوان بن عمرو، قال: ذهبت عينُ راشد يوم صفين.

* فهذا يردُّ قول أحمد ومن معه بالانقطاع، فإن ثوبان مات سنة أربع وخمسين، ومات راشد سنة ثمانٍ ومائة، فقد عاصره ما يقارب عشرين عامًا، ولا يعلم عنه تدليس، ولذلك قوىٰ الذهبيُّ في «السير» (٤/ ٤٩١) إسناد هذا الحديث. والله أعلم. مجلة التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٥

١١٧٧- **راشد بن عبدربه بن راشد**: الحسن بنُ راشد وأبوه لم أقف علىٰ حالهما. النافلة ج٢/ ١٩٩

..... **راشد بن كيسان = أبوفزارة العبسي**

١١٧٨- **رافع بن إسحاق**: هو الأنصاري.

* [عن أبي أيوب الأنصاري ﷺ، وعن أبي سعيد الخدري ﷺ]

* وقد رمز له في «التهذيب» برمز (ت، ق) يعني أخرج له الترمذي وابن ماجه. فلم يذكر (س) وهو رمز النسائي، برغم ثبوت روايته هنا.

* ثم تبين لي أن ذكر «ابن ماجه» خطأ من الناسخ أو الطابع. لأن رافع بن إسحاق ليس له في الكتب الستة إلا حديثين اثنين:

أولهما حديث الباب هذا، وتفرد به النسائي.

والثاني: ما أخرجه الترمذيّ (٢٨٠٥) وتفرد به عن رافع، عن أبي سعيد مرفوعًا: «إن الملائكة لا تدخل بيتًا فيه تماثيلُ أو صورة».

فدل ذلك علىٰ أن صواب الرمز أن يقال: «س ت». والله أعلم.

* ورافع بن إسحاق وثَّقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وابن حبان، والعجليُّ، وابن عبدالبر في «التمهيد». بذل الإحسان ١/ ٢١٣

١١٧٩- **رافع بن أشرس**: رجاله ثقات سوىٰ رافع بن أشرس، فترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٨٣)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٥٩ح٥٤٨

١١٨٠- **رباح بن أبي معروف**: مشّاه أبوحاتم وأبوزرعة وابنُ عمار الموصلي وابنُ عدي والعجلي.

* وضعّفه ابن معين والنسائيّ والعقيليّ وابنُ حبان (١/ ٣٠٠) وروىٰ له مسلمٌ ثلاثة أحاديث في المتابعات، وأثرًا في «المقدمة». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٣

* رباح بن أبي معروف المكيّ: فيه ضعف. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٦

* فيه لين، ضعفه ابن معين وغيره. قال ابن عدي: «ولرباح أحاديث غير ما ذكرت، وما أرىٰ برواياته بأسًا، ولم أجد له حديثًا منكرًا». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٩

* [رباح بن أبي معروف المكيّ = يُراجع له ترجمة: أبورباح شيخ الثوري]. التوحيد / صفر / ١٤٢٤؛ تنبيه ٨/ رقم١٨٧٧

١١٨١- **رباح بن الوليد**: [عن نِمْرَان، وعنه يحيىٰ بنُ حسان] ثقةٌ. الصمت/ ٢٠٦ح٣٨١

١١٨٢- **رباح بن زيد**: ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٨ح٥٨

* ورواه رَبَاحُ بنُ زيدٍ الصَّنعَانِيُّ -وهو ثقةٌ جليلٌ-، عن مَعمَرٍ، عن ابن طاوُوسٍ، عن أبيه، عن ابن عبَّاسٍ، قال: «مَن أَدرك مِن العصر ركعةً قبل أن تَغرُبَ الشَّمسُ، فقد أدركها»، يروي ذلك، عن ابن عبَّاسٍ، عن أبي هُريرَة، عن النَّبِيِّ ﷺ: «**ومَن أَدرك مِن الفَجر ركعةً قبل أن تَطلُع الشَّمسُ، فقد أدركها**». أخرَجَهُ أحمد (٢/ ٢٨٢)، قال: حدَّثَنا إبراهيمُ بنُ خالدٍ، حدَّثَنا رَبَاحٌ بهذا الإسناد. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة / ١٤١٩

..... رباح بن عبدالرحمن بن أبي سفيان بن حويطب = أبوبكر ابن حويطب

١١٨٣- **رباح بن عبيدالله بن عُمر**: [عن سهيل بن أبي صالح، وعنه هشام بنُ يوسف] قال أحمد والدارقطني: منكر الحديث.

* وقال ابن حبان: «كان قليل الحديث منكر الرواية علىٰ قلتها، لا يجوز الاحتجاج بخبره عندي إلا بما وافق الثقات».

* وكذلك صرَّح ابن عدي أنه كان قليل الحديث، وهذا يدلّ علىٰ وهائه: أن يكون قليل الحديث. ومع ذلك فأحاديثه ليست محفوظة؛ لأن الغلط قد يغتفر مع سعة الرواية، والله أعلم. مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٢

١١٨٤- **ربعي بن حِراش**: [سماعه من عُمر بن الخطاب ومن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنهما]

* وعند العقيلي ٣/ ٣٠٢ قال: خطبنا عمر. كذا!. وقد جزم العلائي في جامع التحصيل ص١٧٤ أن ربعي بنَ حراش سمع من عمر. وكأنه لذلك قال شيخنا الألباني رحمه الله في ظلال الجنة: إسناده حسنٌ.

* وفي جزم العلائي بسماعه من عُمر رضي الله عنه نظرٌ عندي. فإن بين وفاتيهما نحو من ثمانين عاما أو أكثر فإن عُمر قتل في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين، وربعي مات سنة مائة أو مائة وأربعٍ، وبينهما قولٌ ثالثٌ.

* وقد شكَّكَ شعبة في سماعه من عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه، كما رواه أحمد في المسند عن حجاج الأعور، قال: قلتُ لشعبة: هل أدرك ربعيٌّ عليًّا؟ قال: نعم: حدثني عن عليّ، ولم يقل سمع.

* وقد وقفتُ علىٰ إسنادٍ قال فيه ربعيّ بنُ حراش: سمعتُ عليًّا.

* أخرجه الخطيب في تاريخه ٨/. . .٤٣٣ ولا يثبت، وسواءٌ علينا أصحَّ هذا الإسناد أم لم يصح فروايته عن عليّ ﷺ متصلة لكن الشأن في سماعه من عُمر وفيه بعد. تنبيه ١٠/رقم ٢١٨٥

* ربعي بن حراش: ثُمَّ هُو مُعضَلٌ؛ وَكُرْزُ بن وَبَرَةَ يَروِي عن التَّابِعِينَ أَمثالِ رِبعيٍّ بن حِراشٍ، وشقيقِ بن سَلَمة، وأبي حازِمِ الأشجعيِّ وغيرِهِم. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٥٧ /صفر /١٤١٩

١١٨٥- **ربعيّ بن عُلَيّة**: أخو إسماعيل بن علية. وهو ثقة مأمون، كما قال ابن معين، وقال ابن مهدي: «كنا نعد ربعي بن علية من بقايا شيوخنا» ذكره عنهما ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١٠)، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٤٤-٢٤٥). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٤

* أخوه إسماعيل بن علية أشهرُ منه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٦

١١٨٦- **رُبَيح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد**: [عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه»] وهذا سندٌ حسنٌ. . .

* أمَّا رُبَيح بن عبدالرحمن -بضم الرَّاء، وفتح المُوحَّدة- فوثَّقه ابن حبان.

* وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به».

* وقال أبوزرعة: «شيخٌ». ذكره عنه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١٩).

* وقال ابن أبي حاتم في «كتابه» (١/ ١/ ٣٧): «وإذا قيل في الراوي: «شيخٌ» فهو بالمنزلة الثالثة، يُكتبُ حديثُهُ، ويُنظر فيه». اهـ.

* أمَّا قول أحمد: ربيح رجلٌ ليس بالمعروف. فمن عرف حجةٌ علىٰ من لم يعرف وقد عرفه غيره.

* أما البخاريُّ، فقال: «منكرُ الحديث». ويغلب علىٰ ظني والله أعلم أن حكم البخاري -رحمه الله تعالىٰ- له اعتبارٌ آخر، بخلاف حال رُبيح في نفسه.

* وقول أبي زرعة رحمه الله تلخيص جَيِّدٌ لحال رُبَيح بن عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٣؛ كشف المخبوء/ ١٤

* قال البخاري فيه: «منكر الحديث». وقال أبوزرعة: «صدوق فيه لين». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٧

١١٨٧- **الربيع بن أنس الخراساني**: [عن أنس بن مالك رضي الله عنه] وهو ليس ولد أنس بن مالك الصحابي. مجلسان الصاحب/ ٣٨

[أبوجعفر الرازي، عنه، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، مرفوعًا: «ما زال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقنت في صلاة الصبح حتىٰ فارق الدنيا»]

* قال البيهقيُّ: قال الحاكم: . . والربيع بن أنس تابعيّ معروف، من أهل البصرة. سمع أنس بن مالك وروىٰ عنه سليمان التيمي وعبدالله بن المبارك وغيرهما.

* وقال أبومحمد بن أبي حاتم: سألت أبي وأبا زرعة عن الربيع بن أنس فقالا: صدوق ثقة.

* قلتُ: . . أما الحاكم رحمه الله فجعل يطيل الكلام حول الربيع بن أنس، وما لنا عليه من نقدٍ، بل هو صدوقٌ في نفسه، لا بأس به.

* ولكن قال ابن حبان: «الناس يتقون من حديثه ما كان من رواية أبي جعفر الرازي عنه، لأن في أحاديثه عنه اضطرابًا كثيرًا». اهـ. وهذا الحديث منها. النافلة ج١/ ٤٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٢

١١٨٨- **الربيع بن بدر عُليلة**: متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٠؛ ٨/ رقم ١٨٥٠؛

قال الهيثميّ (٤/ ٢٨٦): متروك. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١

* آفة الحديث الربيع بن بدر. ضعفه ابن معين وغيره.

* وقال ابن عدي: «عامة حديثه ورواياته عمن يروي عنهم مما لا يتابعه أحدٌ عليه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤١-١٤٢

١١٨٩- **الربيع بن روح**: هو ابن خليد أبو روح الحمصيّ. أحد الثقات. وكذلك شيخه محمد بن حرب. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

١١٩٠- **الربيع بن زياد الهمذاني الضبيّ**: قال فيه الذهبي: ما رأيت لأحد فيه تضعيفًا، وهو جائز الحديث. له عن يحيىٰ بن سعيد والمدنيين أحاديث لا يتابع عليها. اهـ. فمثله لا يقوىٰ علىٰ مخالفة أحد من المتقدمين، فضلًا عن جميعهم.

* وقد قال صالح بنُ محمد في «طبقات همذان»: «لم يكن مشهورًا بالتحديث». ذكره في «لسان الميزان» (٢/ ٤٤٤). بذل الإحسان ١/ ١٤٦

* قال الذهبيُّ: «غريب جدًا من حديث محمد بن عَمرو، تفرد به عنه الربيع بن زياد، وما أظن رواه عنه غير ابن عبيد، وهو صدوق».

* وقال الحافظ في «اللسان» (٢/ ٤٤٤-٤٤٥) في ترجمة «الربيع»: «وهو من غرائبه والظاهر أنه سمعه من يحيىٰ بن سعيد، فحدَّث به عن محمد بن إبراهيم علىٰ سبيل الخطأ». بذل الإحسان ٢/ ٣٠٤-٣٠٥

١١٩١- **الربيع بن سعد الجُعْفي**: [عن عبدالرحمن بن سابط] وثقه ابن معين كما في «التاريخ» (رقم ٢٢١٦). وقال أبوحاتم: «لا بأس به». نقله عنه ولده في الجرح والتعديل (١/ ٢/ ٤٦٢). فلا أدري علىٰ أيِّ وجهٍ قال الذهبيّ في «الميزان»: «لا يكادُ يُعرف». كتاب البعث/ ٣٢ح٥

١١٩٢- **الربيع بن سليم**: [عن أبي عَمرو مولىٰ أنس، وعنه عَمرو بنُ عاصم الكلابي] «الربيع بن مسلم»، كذا، والصواب: «الربيع بن سليم» كما عند ابن أبي حاتم والبخاريّ. وهو ضعيفٌ. قال الأزدي: «منكر الحديث»، وقال ابن معين: «ليس بشيء». الصمت/٥٦ح٢١؛ النافلة ج١/ ٧١

١١٩٣- **الربيع بن سليمان المرادي**: تلميذُ الشافعيّ، وراوية كتبه، وهو ثقةٌ مأمونٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٧

١١٩٤- **الربيع بن صبيح السعدي أبوبكر**: صدوق سيئ الحفظ. الصمت/ ١٤٢ح٢٢٤

* صدوق سيئُ الحفظ، كما قال الحافظ. حديث الوزير/ ١١٨ح٦٨؛ مشَّي أحمدُ أمره، وضعَّفه ابن معين والنسائي وابن حبان. مجلة التوحيد / شعبان / سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٢

* ضعيفٌ. حديث الوزير/ ١٤٠ح٩١؛ في حديثه ضعف. بذل الإحسان ١/ ٢٣؛ ضعَّفوه لكثرة خطئه. النافلة ج١/ ٧٠؛ يضعفُ من قبل حفظه. التسلية/ رقم٨٨

* الربيع بن صبيح: ضعيفٌ. قال ابن حبان: لا يعجبني الاحتجاج به إذا انفرد. انتهىٰ. وقد رأيتَ أنه توبع، فهذا يدلُّ علىٰ أنه حفظ، والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

١١٩٥- **الربيع بن عبدالله بن خطاف**: أبومحمد الأحدب البصريّ: قال ابن الجوزي في «الضعفاء»: روىٰ عن الحسن. كان يحيىٰ بنُ سعيد يثني عليه، وقال ابن مهدي: لا ترو عنه شيئًا.

* قلتُ: رضي الله عنك! فإن ابن مهدي كان يثني علىٰ الربيع، أما يحيىٰ بن سعيد فهو الذي قال: «لا ترو عنه شيئًا» فكأنه سبق قلم. تنبيه ١/ رقم ٢٢٧

١١٩٦- **الربيع بن لوط الأنصاري**: [عن البراء بن عازب ﷺ، وعنه إسماعيل بنُ عيّاش] الربيع: هو عندي ابن لوط الأنصاري. وثّقه النسائيّ، وابنُ حبان. الزهد/٢٨ح٢٥

١١٩٧- **الربيع بن محمد بن عيسىٰ**: [شيخ النسائي] وإسناده قويٌّ. وشيخ النسائي لا بأس به. كما قال تلميذه النسائيُّ. مجلة التوحيد / المحرم / سنة ١٤٢٥

...... **الربيع بن مسلم**: تقدم قريبًا في «الربيع بن سليم»

...... **الربيع بن نافع = أبوتوبة**

١١٩٨- **ربيعة الجرشيّ**: مختلفٌ في صحبته، كما قال العسكري، ونظر الدارقطنيّ في صحبته، بل صرّح الصوري في «حاشية الطبقات»، أنه لا صحبة له ولكن رجح البخاري صحبته، وكذا ابن سعد، وحكي أبوحاتم ذلك عن بعض الناس ولم يتعقبه، ووقع في بعض الأسانيد الصحيحة أنَّ له صحبة، وهو الراجح، والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/٥٨ح٢١

١١٩٩- **ربيعة بن أبي عبدالرحمن**: هو ربيعة الرأي، ولم تقع روايةٌ في «الصحيحين» لربيعة الرأي عن عطاء بن أبي رباح. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* ربيعة بن أبي عبدالرحمن: وأخرجه مالك (١/ ٢٣٦/ ٤٢) عن ربيعة بن أبي عبدالرحمن، عن أمّ سلمة بنحوه مختصرًا. وهو منقطعٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٧

...... **ربيعة بن سليم = أبومرزوق التُّجيبيّ**

١٢٠٠- **ربيعة بن سيف**: [عن أبي عبدالرحمن الحبلي، عن عبدالله بن عمرو ﷺ، مرفوعًا: لو بَلَغْتِ معهم الكُدَي، ما رأيت الجنة حتىٰ يراها جدُّ أبيك] قال الحاكم: «صحيح علىٰ شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!

* قلتُ: وهذا غريبٌ، لا سيما من الذهبيّ رحمه الله. لأنه قال في «المهذب» (٣/ ٤٨٤) بعد هذا الحديث: «قلتُ: هذا منكرٌ، تفرد به ربيعة، وقد غمزه البخاريّ وغيره، بأنه صاحب مناكير». اهـ.

* ومع ضعف ربيعة، فلم يخرج له أحد الشيخين شيئًا، فليس علىٰ شرط واحدٍ منهما.

* أما قول المنذريّ في «الترغيب» (٤/ ١٨١): «وربيعة هذا تابعيّ من أهل مصر فيه مقالٌ، لا يقدح في حسن الإسناد». اهـ. ففيه نظرٌ. لأن ربيعة بن سيف، وإن قال الدارقطنيُّ: صالح. وقال النسائيّ: «ليس به بأس»، ووثّقه العجليّ. فقد وصفه البخاريّ، وابنُ يونس، بأنه يروي المناكير. وقال ابن حبان في «الثقات»: «يخطئ كثيرًا».

* أما قول النسائيّ: «ليس به بأس»، فهو معارض بقوله في الرواية الأخرىٰ عنه: «ضعيف». والعجليّ متساهلٌ في التوثيق. وقول الدارقطنيّ فيه يعني صالحٌ في المتابعات. وقد تفرّد به.. النافلة ج٢/ ٦٧

..... **ربيعة بن صالح**: يُراجع له ترجمة «زمعة بن صالح»

١٢٠١- **ربيعة بن عثمان التيميّ**: وثقه ابن معين وابنُ سعد وابنُ حبان. وقال النسائيّ: «ليس به بأس». وليَّنه أبوزرعة. وقال أبوحاتم: «منكرُ الحديث، يُكتبُ حديثُهُ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٤

١٢٠٢- **ربيعة بن ناجد الكوفي الأزدي**: [عن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه] لا يكاد يعرف، كما قال الذهبي في «الميزان»، ولم يعتبر الذهبيّ توثيق ابن حبان والعجليّ لتساهلهما لا سيما في التابعين. مجلة التوحيد / رجب / سنة ١٤٢٠؛ خصائص عليّ/ ١٠٣ح١٠٠

* قال الذهبيُّ في «الميزان»: لا يكاد يعرف. وقال في «المغني»: فيه جهالة.

فكأنه لم يعتد بتوثيق ابن حبان والعجلي له، لما عرف من تساهلهما، أما الحافظ فقال في «التقريب»: ثقةٌ!!. وهذا تسامحٌ منه بلا شك. النافلة ج٢/ ١٥٣

* قال الذهبيّ: . . وقد وثّقه العجلي (٤٣٦)، وابنُ حبان، وهما متساهلان. وفي «التهذيب»: «أخرج له النسائي في الخصائص». خصائص عليّ/ ٧٦ح٦٣

١٢٠٣- **رجاء بن أبي سلمة**: واسم أبي سلمة مهران الشامي، كما في التهذيب (٩/ ١٦١). تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٤

١٢٠٤- **رجاء بن أبي عطاء**: المَعَافِريّ أبوالأشيم. ترجمه الذهبي في «الميزان» (٢/ ٤٦) وروىٰ له هذا الحديث بسنده، وقال: «صويلح، قال الحاكم: مصريّ صاحب موضوعات، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات. .» انتهىٰ.

* وحكمه علىٰ رجاء هذا بأنه صويلح بعد حكايته لكلام ابن حبان والحاكم في غاية العجب فأين الصلاح ولو علىٰ إغماض في رجلٍ يروي الموضوعات؟. . .

* وراجع حديثه والكلام عليه مفصلا في ترجمة (إدريس بن يحيىٰ الخولاني). الفتاوىٰ الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٦/ شعبان/ ١٤١٩؛ التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

١٢٠٥- **رجاء بن الحارث**: ضعَّفه ابن معين وغيره. وقال العقيليّ: لا يتابع عليه. الإنشراح/ ٣٤ح١٣؛ ضعفه ابن معين وغيره، كما أفاده الذهبي في «الميزان» (٢/ ٤٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧

١٢٠٦- **رجاء بن حيوة**: تابعيٌّ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٥؛ لم يسمع من معاذٍ والله أعلمُ. التسلية/ رقم٦٧

[حديث رجاء، عن أبي الدرداء مرفوعًا: إنما العلم بالتعلم]

* قال الدارقطنيُّ في «العلل» (٩/ ٢١٩): الموقوف هو المحفوظ. وهذا لا يعني أنه صحيحٌ كما فهم من صحح إسناد الموقوف.

* فإنه لا يصح لأن رواية رجاء بن حيوة عن أبي الدرداء منقطعة كما صرَّح الذهبيُّ بذلك.

* وهذا يسمىٰ عند علماء الحديث بالترجيح النظري. وهو لا يفيد الحديث قوة.

* ومرادهم أنه إذا تعارض الرفع والوقف فلأن يكون موقوفًا أشبه. لا أنه تصحيحٌ للموقوف.

* وقد ألمح البخاريُّ إلىٰ الحديث المرفوع، فعلَّق الفقرة الأولىٰ منه: «إنما العلم بالتعلم» بصيغة الجزم في «كتاب العلم من صحيحه» (١/ ١٦٠)، فقال: وقال النبيُّ ﷺ: من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين. وإنما العلم بالتعلم.

* فعلَّق الحافظُ في «الفتح» (١/ ١٦١)، قائلًا: قوله: وإنما العلم بالتعلم، وهو حديث مرفوعٌ أورده ابن أبي عاصم والطبراني من حديث معاوية بلفظ: «**يا أيها الناس تعلموا إنما العلم بالتعلم والفقه بالتفقه ومن يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين**». وإسناده حسن إلا أن فيه مبهمًا اعتضد بمجيئه من وجه آخر. انتهىٰ

* وحديث معاوية هذا أخرجه... وإسناده ظاهرُ الضعف...

* فأيُّ وجه لتحسين هذا الإسناد كما فعل الحافظ رَحِمَهُ اللهُ؟ وقد رأيت الوجوه الأخرىٰ التي أشار إليها الحافظُ وهي ضعيفةٌ جدًا لا تصلح للتقوية.

* والبخاريّ يذكر في معلقاته الحديثَ الصحيح والحسن والضعيف كما يعرفه من له عناية بصحيحه.

* وقد صحَّت الفقرة الأولىٰ منه «إنما العلم بالتعلم» عن ابن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ موقوفًا عليه...

* مجلة التوحيد / ربيع الآخر / سنة ١٤٢٥

١٢٠٧- **رجاء بن صبيح أبويحيىٰ**: [عن يحيىٰ بن أبي كثير، وعنه مسكين أبوفاطمة] ضعّفه ابن معين، وقال أبوحاتم: ليس بقويّ.

* وذكره العقيليّ في «الضعفاء»، وتكلم فيه ابن خزيمة وابنُ عبدالبر. الصمت/ ١١٣ح١٥٣

١٢٠٨- **الرحيل بن معاوية**: ثقة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

١٢٠٩- **رزيق أبوعبدالله الألهاني**: [عن أنس ﷺ مرفوعًا: صلاة الرجل في بيته بصلاةٍ. .]

* قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. قال أبوحاتم بنُ حبان: «رزيق ينفرد بالأشياء التي لا تشبه حديث الأثبات، لا يحتج بما ينفرد به».

* قلتُ: خالف ابن حبان حكمه هنا، فقد ذكر رزيقًا هذا في «الثقات» (٤/ ٢٣٩) وترجمه البخاريُّ (٢/ ١/ ٣١٨) ولم يذكر فيه شيئًا. وقال أبوزرعة: «لا بأس به». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٠-١٨١ح٥٩.

. . . . **رزيق بن السخت**: يأتي في «زريق بن السخت»

١٢١٠- **رزين الجُرجاني**: قال الهيثمي في «المجمع» (٧/ ٣): «لم أعرفه». وقد ذكره السهمي في «تاريخ جرجان» (ص٢١٢)، ولم يذكر فيه شيئًا، فرسمه رسم المجهول. ثم في روايته نكارة. . تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٢

١٢١١- **رَزين بن معاوية العبدري**: جمع كتابًا سمّاه: «تجريد الصحاح الستة» وهيٰ الكتب الستة، إلا ابن ماجه فإنه جعل بدلها «موطأ مالك».

* وقد زاد أحاديث كثيرة، ليست في هذه الكتب لا تُعرف.

* قال الشوكاني في «الفوائد المجموعة» (ص٤٩) عند كلامه علىٰ حديث

صلاة الرغائب: «ومما أوجب طول الكلام عليها وقوعها في كتاب رزين بن معاوية العبدري ولقد أدخل في»كتابه«الذي جمع فيه بين دواوين الإسلام بلايا وموضوعات لا تعرف ولا يُدرىٰ من أين جاء بها، وذلك خيانة للمسلمين، وقد أخطأ ابن الأثير خطأ بيّنًا بذكر ما زاده رزين في «جامع الأصول» ولم ينبه علىٰ صحته في نفسه إلا نادرًا، كقوله بعد ذكر هذه الصلاة ما لفظه: هذا الحديث مما وجدتُه في كتاب رزين ولم أجده في واحدٍ من الكتب الستة. والحديث مطعونٌ فيه». اهـ. الأربعينية القدسية/ ٢٧ح٨

١٢١٢- **رِشدين بن سعد**: بكسر الراء المهملة. ضعَّفه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوحاتم، والنسائيُّ، وغيرُهُم.

* وضعَّفه أحمد في رواية، وقال مرّةً: «لا بأس به في أحاديث الرقائق»، وهذا يدلُّ علىٰ أنه ليس بعمدة عنده. النافلة ج٢/ ١٦١

* رشدين بن سعد: ضعيفٌ. قدَّم أحمد وأبوحاتم ابن لهيعة عليه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٨

* رشدين بن سعد: فيه مقال. تنبيه ١٢/رقم ٢٥١٤

* رشدين بن سعد: في حفظه مقالٌ معروف. الصمت/ ١٠٤ح١٣٧

* ضعيفٌ. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٩٦ /ذو الحجة /١٤١٩؛ الأمراض والكفارات / ٨٣ح٣٢؛ ابن كثير ج١/ ٤٢٠؛ ج٣/ ٣٥٠؛ تنبيه ٣/ رقم ٨٨٧

* ضعيفٌ، كان صالحًا في دينه، فأدركته غفلةُ الصالحين، فخلط في الحديث. الصمت/ ٤٢ح٢؛ ضعيف بل لعله واهٍ، وكان رجلًا صالحًا فاضلًا أدركته غفلة الصالحين حتىٰ قدَّم أحمد ويحيىٰ وأبوحاتم ابن لهيعة عليه. حديث الوزير/ ٦٤ح٢٨

* رشدين بن سعد: ضعيفٌ، ولكنه لم يتفرد به، والمتابعة تدلُّ علىٰ أنه حفظ. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١١

* هذا سندٌ ضعيفٌ، كما قال البوصيري في «الزوائد» (٦٠/ ١)، لضعف رشدين بن سعد بذل الإحسان ٢/ ٤٠٠-٤٠١

* أغلبُ النقاد علىٰ أنه ضعيفٌ. الصمت/ ٨٨ح٩٧؛ الغالب علىٰ تضعيفه. الصمت/ ٢٨٠ح٦٢٥؛ ضعيفٌ جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٥؛ الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٢٩ /جماد آخر / ١٤٢٠؛ التوحيد / جماد آخر / ١٤٢٠

* رشدين بن سعد: ضعفه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة وأبوحاتم والساحي وابن قانع والدارقطني وغيرهم. وتركه النسائي.

* أما قول السيوطي في «اللآلئ» (١/ ١٢٢): «رشدين لم ينته حاله إلىٰ أن يحكم علىٰ حديثه بالوضع». اهـ.

* قلتُ: ولا يخفىٰ ما في كلام السيوطي من الخلل، وهل لا يحكم بالوضع إلا علىٰ حديث الكذَّاب وحده؟!

* والذي يتدبر صنيعه في «اللآلئ» يجده يستلزم في الغالب أن يوجد في السند كذَّاب حتىٰ يحكم علىٰ الحديث بالوضع، وليس بلازمٍ كما هو معروف، بل الثقةُ قد يروي الحديث الموضوع، يُشَبَّهُ له. والله أعلم. النافلة ج١/ ٥٣

* رشدين بن سعد: رشدين ونعيم بن حماد متكلم فيهما.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٢.

* قال الترمذي: «.. ورشدين بنُ سعد، وعبدالرحمن بن زياد بن أنعُم، يُضعَّفان في الحديث». قلت: وهو كما قال، رغم ما قاله الشيخ أبوالأشبال - رحمه الله تعالىٰ - في «تعليقه علىٰ الترمذي» (١/ ٧٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٠

* رشدين بن سعد بن مفلح: رشدين وزبان [ابن فائد] فيهما مقالٌ كثير. الأربعون الصغرىٰ/ ٤٣ح١٤

* رشدين بن سعد: وقد توبع، تابعه ابن لهيعة عن الضحّاك بن شراحيل..

* [ومتابعة ابن لهيعة له هنا لا تقويه؛ وراجع لذلك ترجمة: «ابن لهيعة»] بذل الإحسان ٢/ ٤٠١

١٢١٣- **رشدين بن كريب**: [أبوكريب المدني] سنده ضعيف لضعف رشدين بن كريب. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٩

١٢١٤- **رشيد الهجريّ**:

[عن أبيه، عن عبدالله بن عمرو بن العاص ﵄]

* كذّبه الجوزجاني، وضعّفه النسائيُّ والبخاريُّ.

* وقال ابن حبان: «ليس يساوي حديثه شيئًا».

* وأورده العقيليّ في «الضعفاء» (ق٧٠/ ١-٢).

* وروىٰ ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٠١٨) عن عثمان الدارمي، قال: «سألتُ ابن معين عن رشيد الهجريّ، عن أبيه؟ قال: «ليس برشيد ولا أبوه».

* وأبوه لا يُعرف أصلًا وهو مما يستدرك علىٰ ابن حجر في «تعجيل المنفعة» فهو علىٰ شرطه. والله أعلم. الأربعون الصغرىٰ/ ٤١ح١٤

* رشيد الهجري: متروكٌ [وراجع: أبوسعيد التيمي]. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٩

..... رفيع بن مهران = **أبوالعالية**

١٢١٥- **رَكْبُ المصري**:

[عن النبيِّ ﷺ: «طوبى لمن تواضع من غير منقصةٍ، وذلَّ في نفسه من غير مسكنةٍ..»؛ وعنه نَصِيحُ العَنْسِيّ]

* اختلفوا في صحبة ركب المصري، فممن أثبت له الصحبة عباس الدوريّ.
وقال ابن عبدالبر: «هو كِنديّ، له حديثٌ واحدٌ عن النبيّ ﷺ، وليس بمشهور في الصحابة، وقد أجمعوا علىٰ ذكره فيهم». اهـ.

* قلتُ: أما الإجماع فلا، فإن الأكثرين علىٰ نفي صحبته، وممن نفاها:

١- ابنُ منده، وقال: «مجهولٌ، لا تعرف له صحبة».

٢- ابنُ حبان في «الثقات» (٣/ ١٣٠)، وقال: «يُقال: إن له صحبة، إلا أن إسناده ليس مما يُعتمد عليه».

٣- البغويُّ، وقال: «لا أدري أسمع من النبيّ ﷺ أم لا؟».

٤- وفي «فيض القدير» (٤/ ٢٧٨) للمناوي، قال: قال الذهبيُّ في «المهذب»: ركبُ يُجهَّل، ولم يصح له صحبةٌ.. النافلة ج١/ ٧٣-٧٤؛ الصمت/ ٦٥ح٤٣

١٢١٦- **الركين بن الربيع**: فيه ضعفٌ. مجلسان النسائي/ ٦١ح٣٥

١٢١٧- **الركين بن عبدالله بن سعد الدمشقي**: وسنده واهٍ جدًا، وركين -ويقال ركن- ابن عبدالله، تركه النسائيّ، والدارقطنيّ وغيرهما.

* وقال أبوأحمد الحاكم: «يروي عن مكحول أحاديث موضوعة».

* وقال ابن معين: «ليس بشيء». مجلة التوحيد / رمضان / سنة ١٤٢٠

١٢١٨- **رميح الجذامي**: [عن أبي هريرة ﷺ؛ وعنه مستلم بنُ سعيد] وآفته رميح الجذامي مجهول، كما قال ابن القطان والذهبيّ وابنُ حجر. الفتاوىٰ الحديثية / ج٣ / رقم ٢٧٥ / ربيع آخر / ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / ربيع آخر / سنة ١٤٢٣

١٢١٩- **رميح بن هلال الطائي**: [عن عبدالله بن بريدة]

* قال الذهبيّ: «مجهولٌ»، قال أبوحاتم: «لا أعلم روىٰ عنه غير أبي تميلة».

* وقال ابن حبان: «ينفرد عن المشاهير بالمناكير». وكذا قال الهيثمي (٨/ ٩٤). الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٢ح١٨

١٢٢٠- **روّاد بن الجرّاح**: أبوعصام العسقلاني [الشامي. أصله من خراسان].

* ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦؛ ١٠/ رقم ٢١٢٨؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٣

* ضعيفٌ من قبل حفظه. قال النسائيُّ: «روىٰ غير حديث منكر». وقال ابن عدىٰ: «عامَّة ما يرويه لا يتابعه عليه الناس». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٤

* .. وتركه الدارقطنيُّ. وضعَّفه آخرون. ومشاه أحمد وابن معين إلا في حديث الثوري. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٠

* [عن خليد بن دعلج، وعنه محمد بن خلف العسقلانيّ] خليد وروَّاد: كلاهما ضعيفٌ بل خليدٌ ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٠

[حديث: خيركم بعد المائتين..].

* وقال الساجي: «يتفرد بحديث ضعَّفه الحفاظ فيه وخطئوه وهو: خيركم بعد المائتين.. فذكره».. الإنشراح/ ٣٠ح١٠؛ النافلة ج١/ ٣٤

* وقال ابن أبي حاتم في «العلل» (٢/ ١٣٢) عن أبيه: «حديثٌ باطلٌ». وقال في موضعٍ آخر (٢/ ٤٢٠): «حديثٌ منكرٌ».

* وحكىٰ الذهبيّ في «الميزان» عن أبي حاتم، قال: «منكرٌ، لا يشبه حديث الثقات. وإنما كان بدو هذا الخبر فيما ذُكر لي أن رجلًا جاء إلىٰ روّاد فذكر له هذا الحديث واستحسنه وكتبه، ثم بعدُ حدث به يحسبه من سماعه»؟!. النافلة ج١/ ٣٤

[رواد بن الجراح كان اختلط]

* روَّاد بن الجراح: قال البخاري: «كان قد اختلط لا يكاد يقوم حديثه، ليس له كبير حديثٍ قائم». وكذلك رماه بالاختلاط: أبوحاتم والنسائي وأبوأحمد الحاكم... تنبيه ١٢/رقم ٢٤٢٠

* كان اختلط وتغير، فوقعت مناكيرُ في روايته. كتاب البعث/ ١١٧ح٦٤

* روّاد بن الجرّاح: ضعيفٌ لاختلاطه. تنبيه ٩/رقم ٢٠٥١

* روّادُ بن الجرَّاح: قال البخاريّ: «كان قد اختلط. لا يكاد يقوم حديثه، ليس له كثيرُ حديثٍ قائم».

[روّاد بن الجراح حدَّث عن الثوري بمناكير]

* قال أحمد: «حدَّث عن سفيان بأحاديث مناكير». الإنشراح/ ٣٠ح١٠

* روّادُ بن الجرّاح: كثيرُ الوهم علىٰ الثوريّ. التسلية/ رقم٤٣

* تغير حفظه في آخر عمره وكان كثير الخطأ خصوصًا من روايته عن سفيان الثوري وهذا منها. الصمت/ ٨٩ح١٠١

* روّاد بن الجراح: اختلف فيه النقاد والراجح ضعفه وفي سفيان خاصة ضعيف جدًا. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ١٧٣ /رجب /١٤١٩؛ مجلة التوحيد /رجب /سنة ١٤١٩

* .. وتركه الدارقطنيُّ. وضعَّفه آخرون. ومشاه أحمد وابن معين إلا في حديث الثوري. تنبيه ١٢/رقم ٢٤٢٠

١٢٢١- **روح بن أسلم**: ضعيفُ الحديث. تنبيه ١/رقم ٦٤

* كذَّبه عفان، ولكن قال ابن معين: «ليس بذاك، لم يكن من أهل الكذب».

* وضعَّفه البخاريّ، وأبوحاتم، والدارقطنيّ. النافلة ج١/ ٣٧

١٢٢٢- **روح بن القاسم**: ثقةٌ. مجلة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٩

١٢٢٣- **روح بن المسيب التميمي أبورجاء**:

[حديث: الغيبةُ أشد من الزنا..]

* وقد روىٰ ابن حبان هذا الحديث في ترجمة «الثقفي»، ثم قال: «وأبورجاء هذا هو روح بن المسيب، أيضًا لا شيء».

* قلتُ: رضي الله عنك!. فأبورجاء الواقع في الإسناد هو الخراسانيّ، واسمه عبدالله بن واقد. وهو ثقةٌ.

* أما روح بن المسيب فهو أبورجاء التميميّ.

* [ويُراجع: أبورجاء الخراساني] تنبيه ٨/ رقم ١٩٤١؛ الصمت/ ١١٨ح١٦٤

١٢٢٤- **روح بن جناح**: اتهمه ابن حبان، وأبوسعيد النقاش. النافلة ج٢/ ٢٨

[روح بنُ جناح، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، مرفوعًا بحديث في «البيت المعمور»]

* قال ابن عديّ: «لا يعرف هذا الحديث إلا بروح بن جناح عن الزهرىٰ».

* وقال السعديّ: «روح بن جناح ذكر عن الزهرىٰ حديثًا معضلًا في البيت المعمور».

* وقال العقيليّ: «لا يحفظ من حديث الزهري إلا عن روح بن جناح هذا، وحديثه في البيت المعمور لا يتابع عليه».

* وقال ابن الجوزي: هذا الحديث لا يتهم به إلا روح بن جناح فإنه يُعرف به ولم يتابعه عليه أحد.

* قال ابن حبان: «يروي عن الثقة ما إذا سمعه من ليس بالمتبحر في هذه الصناعة شهد بالوضع.

* وقال أبوأحمد الحاكم: روح بن جناح حديثه في البيت المعمور لا أصل له. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٥

١٢٢٥- **روح بن حاتم**: يُضعَّفُ. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٤

١٢٢٦- **روح بن زنباع**: [عن عبادة بن الصامت ﷺ، وعنه عبدالرحمن بنُ حسّان] ترجمه ابن أبي حاتم ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. كتاب البعث/ ٩١/ ح٤٨

١٢٢٧- **روح بن صلاح**: مختلفٌ فيه. الأربعون الصغرىٰ/ ٤١ح١٤

* مختلف فيه. فوثقه ابن حبان، والحاكم، وزاد: «مأمون».

* وضعفه ابن عدي، والدارقطنيّ، وابنُ ماكولا.

* وقال ابن يونس في «تاريخ الغرباء»: «رويت عنه مناكيرُ». بذل الإحسان ١/ ٥٨

* قال ابن عدي: «روح بن صلاح، يقال له: ابن سيابة ضعيفٌ».

* وكذلك ضعّفه الدارقطني. ووثقه الحاكم وذكره ابن حبان في «الثقات». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* روح بن صلاح: وهو ضعيفٌ. التسلية/ رقم١٠٣

* قال الهيثميُّ (٣/ ١٠٨): «إسناده موثقون»! وقال في موضع آخر (٢/ ٢٥٦): «فيه روح بن صلاح ضعفه ابن عديٍّ، ووثقه ابن حبان، وقال الحاكم: ثقةٌ مأمون». التسلية/ رقم٨٩

١٢٢٨- **روح بن عبادة**: ثقةٌ حافظٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٦

* روح بن عبادة: . . الثقة المكثر. . تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

* روح بن عبادة وجعفر بن عون وهما من الثقات الأثبات. مجنة التوحيد / ذو القعدة / سنة ١٤١٨

* روح بن عبادة: ثقةٌ ثبتٌ، وقد جاء بزيادة، ويعضده تصحيحُ الترمذيّ للحديث.

* وقد كان روح بن عبادة من الملازمين لشعبة، فقد قال أبوزيد الهرويّ سعيد بنُ الربيع: كنا عند شعبة، فسأله رجلٌ عن حديث، وكانت في الرجل عجلة، فقال شعبة: لا والله، حتىٰ تلزمني كما لزمني هذا لروح بن عبادة وهو بين يديه. التسلية/ رقم٩٠

* روح بن عبادة: سمع من سعيد قبل الاختلاط علىٰ قولٍ. غوث المكدود ٣/ ٢٢٦ح١٠٦٧

* روح بن عبادة ومحمد بن بكر البرساني وعبدالوهاب بن عطاء. كلهم سمعوا من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه خلا [محمد] ابن أبي عديّ. تنبيه ٩/ رقم٢١١٨

* هذه الترجمة «روح بن عبادة، عن عوف الأعرابي، عن محمد بن سيرين» علىٰ شرط البخاريّ وحده. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

١٢٢٩- رَوحُ بن عبدالواحد:

* ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ٢/ ٤٩٩-٥٠٠)، وقال: سألت أبي عنه، فقال: ليس بالمتقن، روىٰ أحاديث فيها صنعة. اهـ.

* يعني أنه يتصرف فيها ولا يأتي بها علىٰ الوجه، كما قال الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني -يرحمه الله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٨

* لا أدري هل روىٰ روحٌ عن ليث بن أبي سليم أم لا؟! فقد ترجمه العقيلي في «الضعفاء» وقال: روح بن عبدالواحد عن موسىٰ بن أعين، عن ليث بن أبي سليم.. وساق حديثًا، ثم قال: لا يُتابع علىٰ حديثه. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

١٢٣٠- **رَوْحُ بن مسافر**: متروكٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ح٣١

* روح بن مسافر ومندل بن عليّ وصالح بن موسىٰ الطلحي متروكون. التسلية /رقم ٦٦

* ضعيفٌ. الأمراض والكفارات / ٤٣ح١٤؛ التسلية/رقم٣

١٢٣١- **رِياح بن عَبيدة**: الباهلي البصري. و«رِياحُ» بكسر الرَّاء، بعدها ياءٌ تحتيَّةٌ، ثمَّ حاءٌ مُهمَلةٌ. و«عَبِيدَةُ» بفتح العَين المهمَلة: كان مِن جُلَساء عمر ابن عبد العزيز[1]. الفتاوىٰ الحديثية /ج٢ /رقم ٢٤٨ /رجب /١٤٢١

١٢٣٢- **رياح بن عَمرو القيسي**: بالياء التحتانية.

* وتصحف عند الطبراني وغيره إلىٰ «رباح» بالباء الموحدة، وصوابه رياح، كما في «المؤتلف» (٧/ ١٠٣٨) للدارقطنيّ و«الإكمال» (٤/ ١٤) لابن ماكولا، وذكروا روايته عن أيوب السختياني وعنه أحمد ابن عبدالله بن يونس.

* وقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١١، ٥١٢)، وقال: سألت أبا زرعة عنه، فقال: «صدوق».

* وذكره ابن حبان في الثقات (٦/ ٣١٠)، وقال: من عُباد أهل البصرة وزهادهم.

* ونقل الذهبيُّ في «الميزان»، وعنه ابن حجر في «اللسان»، عن أبي داود، قال: رجل سوء. واتهمه بالزندقة وإنما اتهمه بالزندقة مع رابعة العدوية في آخرين؛ لعبارات صدرت منهم تحتاج إلىٰ تأويل.

* والصواب أن هذا لا يمسُّ روايتهم إلا إذا قام دليلٌ ظاهرٌ علىٰ سقوط

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: لم يذكر له شيئا يدل علىٰ ضبطه، فقد روىٰ له أبوداود في الناسخ والمنسوخ. وقال عثمان الدارمي عن ابن‌معين، وأبوزرعة، والنسائيُّ: ثقة. وذكره ابن‌حبان في كتاب الثقات وقال: كان من العابدين من جلساء عمر بن عبدالعزيز. رَ ت الكمال (١/ ٤٩٨).

عدالتهم أو اختلال ضبطهم، ولم أقف علىٰ ما يوجب ذلك.

* الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٥٧ /ربيع أول /١٤٢٢؛ مجلة التوحيد / ربيع أول /سنة ١٤٢٢

١٢٣٣- رَيْحَان بن سعيد: [أبوعصمة البصري]

* ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٥١٧) ونقل عن أبيه، قال: شيخٌ لا بأس به، يكتب حديثُهُ، ولا يحتج به.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٨/ ٢٤٥)، قال: «يعتبر بحديثه من غير روايته عن عباد بن منصور». تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٤

* وهذه مُخالَفةٌ واهيةٌ؛ ورَيْحَانُ وعبَّادٌ ضعيفان. وأبوصالحٍ الحارِثيُّ مجهولُ الحال. الفتاوىٰ الحديثية /ج٣ /رقم ٢٨٥ /شعبان /١٤٢٣؛ مجلة التوحيد / شعبان /١٤٢٣

١٢٣٤- رَيْحَان بن يزيد العامريّ:

[عن عبدالله بن عَمرو ﷺ، مرفوعًا: لا تحل الصدقةُ لغنيٍّ ولا لذي مِرَّةٍ سوي؛ وعنه سعد بنُ إبراهيم]

* ريحان: جهَّلَهُ أبوحاتم.

* ولكن وثّقه ابن معين وابنُ حبان.

* وقال سعد بنُ إبراهيم: صدوقٌ.

* فمثله يُحسَّن حديثُهُ. غوث المكدود ٢/ ٢٢-٢٣ح٣٦٣

* رَيْحَان بن يزيد: وإن جهَّلَهُ أبوحاتم، لكن قال سعد بنُ إبراهيم -الراوي عنه-: «صدوق»، ووثقه ابن معين، وابنُ حبان. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤١٩.

فهرس المحتويات

